

**Protokół z XLI
Sesji Rady Powiatu w Lesku
z dnia 31 stycznia 2014 r.**

Ad.1.**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady F.Krajewski powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych zatem sesja jest władna do podejmowania uchwał.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.
6. Podjęcie uchwał:

1/ zmieniająca uchwałę budżetową Rady Powiatu w Lesku na 2014 r.

2/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 1365/12 o pow. 0,3540 ha, położona w Lesku, gm. Lesko, zabudowanej budynkiem byłego Zespołu Szkół Drzewnych stanowiącej własność Powiatu Leskiego,

3/ w sprawie uchylenia uchwały własnej Nr XVI.87.2011 z dnia 30 grudnia 2011r. dotyczącej wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości gruntowych stanowiących własność Powiatu Leskiego na zabezpieczenie kredytu zaciągniętego przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Lesku.

4/ w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania, trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych udzielanych z budżetu Powiatu Leskiego.

5/ w sprawie powołania Rady ds. Badań Społecznych w ramach realizacji projektu „Wspólnie na rzecz rozwoju”.

7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Leskim za 2013 r.
8. Interpelacje radnych.

9. Zapytania i wolne wnioski radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawozdanie Komisji Wniosków.
12. Zakończenie sesji.

Starosta M.Pańko poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu na działce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 200/9 w Lesku obręb Posada Leska stanowiącej własność Powiatu Leskiego.*

Radny J.Krajewski poruszył sprawę pełnienia funkcji radnego przez Pana F.Krajewskiego. Podkreślił, że sprawa ciągnie się już około 2 lat. Radni do tej pory nie mają informacji czy Pan F.Krajewski jest radnym czy też nie. Z mediów i Internetu dowiadujemy się, że istnieje korespondencja pomiędzy Wojewodą a Starostą. Rada nie podjęła uchwały i nasza wiedza i informacja kończy się na tym. Radny podkreślił, że jest to dla niego nieporozumienie. Wiadomo, że Pan F.Krajewski prawdopodobnie odwołał się od decyzji Wojewody. 28 listopada 2013 r. w II instancji zapadło orzeczenie, które potwierdza że słusznie Pani Wojewoda odwołała Pana F.Krajewskiego z funkcji. Później już nie ma żadnych informacji. W związku z powyższym Radny poprosił o dalsze wyjaśnienia na sesji.

Głos wyjaśniający zabrał **Sekretarz Powiatu Cz.Gawłowski**, który poinformował, że wszystko odbywa się w uzgodnieniu z Krajowym Biurem Wyborczym w Krośnie. W dniu 18 września 2013 r., Wojewoda zarządzeniem zastępczym stwierdziła wygaśnięcie mandatu. W dniu 18 października 2013 r. pan F.Krajewski skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Sąd w dniu 28 listopada oddalił skargę i utrzymał w mocy zarządzenie zastępcze. W dniu 4 grudnia Pan F.Krajewski wystąpił z wnioskiem o uzasadnienie wyroku ponieważ zamierzał złożyć skargę kasacyjną. W tej chwili już posiada uzasadnienie i złożył skargę. W związku z tym, że droga odwoławcza nie została wyczerpana jest nadal radnym - do wyroku. Takie jest również stanowisko Krajowego Biura Wyborczego w Krośnie.

Następnie głos zabrał **Radny R.Petka**, który złożył 2 wnioski:

- odrzucenie projektu uchwały wprowadzonego dzisiaj przez Starostę Leskiego. Radny wniosek uzasadnił tym, że projekt nie był omawiany na posiedzeniach Komisji.

- brak na dzisiejszej sesji nowego projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczenia, trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji oraz terminu i sposobu rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych udzielanych z budżetu Powiatu Leskiego i analogicznego projektu uchwały dla placówek publicznych. Wniosek taki został złożony na posiedzeniu Komisji. Radny zadeklarował, że jeśli dzisiaj nie będzie przegłosowane tak jak ma być to uchwała ta zostanie zaskarżona. Radny zaznaczył, że jeśli istnieje niezgodność to przewodniczący zarządu powinien wprowadzić uchwałę zgodnie z prawem..

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 3 min. przerwę.

Starosta M.Pańko poinformował, że Zarząd nie przedłożył na sesję nowego projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczenia, trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania

dotacji oraz terminu i sposobu rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych udzielanych z budżetu Powiatu Leskiego.

Radny R.Petka złożył wniosek aby zdjąć z porządku obrad przygotowany projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania za wnioskiem Radnego R.Petki

Głosowało 15 radnych

7 głosów za

8 głosów przeciw

Przystąpiono do głosowania za porządkiem obrad wraz z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu na działce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 200/9 w Lesku obręb Posada Leska stanowiącej własność Powiatu Leskiego.

Głosowało 15 radnych

8 za

7 przeciw

Ad.2.

Przyjęcie protokołu z sesji.

Głosowało 15 radnych

12 głosów za

3 głosy wstrzymujące

Ad.3

Powołanie Komisji wniosków:

Wg listy obecności:

M.Małecki

L.Otta

J. Orłowski

Radni wyrazili zgodę.

Ad.4.**Podjęcie uchwał:**

- zmieniająca uchwałę budżetową Rady Powiatu w Lesku na 2014 r.

R.Roś Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że na posiedzeniu Komisji: 6 głosów za, 1 głos przeciw.

M.Fedorowicz Przewodniczący Komisji Oświaty - na posiedzeniu Komisji odbyła się dyskusja nie było głosowania.

Radny J.Krajewski przypomniał, że na poprzedniej sesji była mowa o przebudowie wiaduktu w Manastercu i była mowa o innej kwocie niż ta ujęta w budżecie. Poinformował, że odsłuchał nagranie z sesji i sprawdził zapis w protokole i była mowa o kwocie około 230 tys. zł. Na komisji dowiadujemy się jednak o innych rzeczach. **Radny R.Petka** nawiązał do wystąpienia poprzednika. Deklaracja była inna. Na posiedzeniu komisji nie było pracowników merytorycznych ani Starostów, którzy mogliby udzielić informacji. To jedyny samorząd gdzie radni muszą sami osobiście jeździć po jednostkach by uzyskać materiały. Radny zapytał jaki projekt został zlecony projektantowi i jak będzie to wyglądać. Zasugerował czy nie zastanowić się nad modyfikacją projektu tak by poszerzyć ten wiadukt. Podzielenie tego zadania jest nielogiczne. Radny poprosił o omówienie wszystkich wątpliwości przed głosowaniem. **Radny R.Drozdalski** na podstawie dokumentacji stwierdził, że szerokość przejazdu się nie powiększy. Powiedział, że ten remont nic nie da. W dalszym ciągu nie będzie mógł przejechać wóz strażacki i trudności z przejazdem może mieć autobus. Stwierdził, że projekt nie został uwzględniony do sytuacji. **Starosta M.Pańko** poinformował, że projekt został przygotowany już 6 lat temu. Pokróćce omówił projekt. Poinformował szczegółowo czego dotyczą zadania, które mają być przeprowadzone. Będzie tak, że będzie przejezdny i trwały. Ważnym elementem tej uchwały jest zachowanie możliwości finansowych powiatu. **Radny R.Petka** zaznaczył, że nikt nie podważa kompetencji projektanta ani jego prawomocności. Dostał zadanie i jak zostało mu to zlecone. Czy dostał zlecenie tylko na umocnienie czy na to by poszerzyć szerokość? Zauważył, że można było wnioskować by projektant ujął w projekcie jedno i drugie jednak tak się nie stało. Czy zostanie poszerzony pas drogowy, jeśli tak to o ile i jak to zostanie osiągnięte? **Radny R.Drozdalski** wyraził ubolewanie, że to utwardzenie nie poszerzy tego przejazdu. **Radny J.Orłowski** też poprosił o informację o ile zwiększy się szerokość tego przejazdu.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minut przerwy.

Radny R.Drozdalski zaproponował aby to zadanie wycofać i poprosić o przyjazd projektanta aby wyjaśnił szczegółowo jakie będą zmiany po przebudowie. **Starosta M.Pańko** udzielił wyjaśnień. Do tej pory była mowa aby ten wiadukt się nie rozsypał teraz jest mowa o tym aby go poszerzyć. Można mówić o poszerzeniu optycznym innej deklaracji nie mogę dać. Przystępując do zadania w trakcie budowy można zapytać co możemy jeszcze zrobić. Zaznaczył, że za kwotę 130 tys. zł nie da się bardzo przebudować tego wiaduktu poprosił by wziąć to pod uwagę.

Radny R.Petka przedstawił kilka propozycji dotyczące tego zadania. Stwierdził, że to zadanie jest kolejnym fatalnym. Podczas dyskusji **Radny R.Wysata** poinformował, że od zawsze była mowa o poszerzeniu i umocnieniu wiaduktu. Projektant dostał zadanie jedynie na umocnienie. **Radny J.Stelmach** przypomniał, że od wielu lat radni starali się o poszerzenie, obniżenie, umocnienie tego wiaduktu. Teraz za 130 tys. zł jest wykonywane zadanie, które nie usatysfakcjonuje mieszkańców

Manasterca. **Radny T.Potoczny** powiedział, że można nanieść poprawkę w projekcie aby było tak jak chcemy. Głos zabrał **Wicestarosta S.Szelązek**, który poinformował, że problemem było zahamowanie degradacji wiaduktu, który się obsuwa. Zabezpieczenie tego co jest aby zapewnić bezpieczeństwo. **Radny R.Petka** podkreślił, że chciałby usłyszeć zapewnienie od Zarządu Powiatu, że dojdzie do spotkania z projektantem i dojdzie do poszerzenia o kilka centymetrów. **Starosta M.Pańko** odpowiedział, że jeśli w 130 tys. zł zmieści się poszerzenie to takie zapewnienie mogą dać.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych.

15 głosów za

- w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 1365/12 o pow. 0,3540 ha położona w Lesku, gm. Lesko, zabudowanej budynkiem byłego Zespołu Szkół Drzewnych stanowiącej własność Powiatu Leskiego.

Radny R.Roś Przewodniczący Komisji Budżetu na posiedzeniu komisji 4 głosy za, 2 przeciw, 1 głos wstrzymujący

Radny M.Fedorowicz Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że projekt uchwały był omawiany - nie było głosowania.

Radny J.Krajewski - sprawa wycofania tego projektu uchwały nie wygasła. W związku z tym, że padła na owej sesji, prośba Radnego Stelmacha o to by nie było degradacji tego budynku. Mija pół roku i od tamtej pory nie odbyły się żadne dyskusje. Jeśli na nowo kupujący będzie chciał utworzyć młodzieżowy ośrodek wychowawczy, czy dom uciech to tak zrobi. **Radny R.Petka** jest zdecydowanie przeciwny sprzedaży i poinformował zainteresowanych o tym fakcie. Podkreślił, że nie ma zaufania do obecnego Zarządu Powiatu. Zaznaczył, że ten obiekt można wykorzystać w formie długoletniej dzierżawy np. potencjalny nabywca lub nabywca od nabywcy zrobi tam to co uzna za stosowne niekoniecznie zgodne z wolą mieszkańców i jest to główna obawa. Poprosił o głos mieszkańców z tamtego terenu. **Radny R.Roś** poinformował, że na komisji budżetu był wniosek do Zarządu Powiatu dotyczący tego projektu uchwały. **Starosta M.Pańko** poinformował, że ten wniosek przez Zarząd nie został uwzględniony.

W dalszej części dyskusji głos zabrali mieszkańcy okolicznych budynków obok byłego ZSD. Prosilili o zapewnienie, że budynek ten nie zostanie sprzedany w nieodpowiednie ręce. Prosilili o uwzględnienie opinii społeczeństwa i ich bezpieczeństwa.

Starosta M.Pańko poinformował, że jest taka formuła, która pozwala mieć kontrolę nad tym budynkiem. Leasing operacyjny nieruchomości zabudowanych, potrzebna jest to tego uchwała. Starosta poinformował, że były rozmowy z przedstawicielem uczelni wyższej, która nie chce dzierżawić a chce być właścicielem. Zaznaczył, że jeśli będzie protest społeczny to osoba kupująca nie zaryzykuje by tworzyć coś nieodpowiedniego. W dyskusji zabrał także głos **Radny J.Orłowski** zasugerował aby poszukać pomysłu co tam można zrobić Przyszłością jest polityka społeczna tutaj należy wychodzić, może to by był pomysł.

Podczas dyskusji **Radny R.Petka** powiedział, że sprzedając coś komuś nie mamy żadnych zabezpieczeń. Jeśli mowa o uczelniach to oddanie w użytkowanie wieczyste i wówczas można

określić funkcję przyszłych obiektów jeśli nie korzysta zgodnie z funkcją można to wygasić. **Radny R. Wysata** stwierdził, że po raz drugi zarząd chce popełnić błąd. Nie było żadnej debaty na ten temat. Powiedział też że ma obawy co do wyceny tego budynku. Ma być ponowna wycena, która może okazać się niższa. **Starosta M. Pańko** powiedział że Zarząd Powiatu nie ma złych intencji. Zaznaczył, że strona przeciwna radnych nic konstruktywnego nie wniosła przez 3 lata. Starosta poinformował, że oferta została wysłana do ponad 200 uczelni. Starosta udzielił wyjaśnień co do leasingu zwrotnego. **Radny J. Stelmach** wykazał niezadowolenie faktem określania przez Starostę radnych opozycyjnych. **Radny R. Wysta** złożył wniosek o wycofanie tej uchwały z obrad porządku. **Przewodniczący Rady** powiedział, że uchwały po zatwierdzeniu porządku nie można wycofać.

Przystąpiono do głosowania za powyższym projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych

6 głosów za

7 głosów przeciw

2 głosy wstrzymujące

- w sprawie uchylenia uchwały własnej Nr XVI.87.2011 z dnia 30 grudnia 2011r. dotyczącej wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości gruntowych stanowiących własność Powiatu Leskiego na zabezpieczenie kredytu zaciągniętego przez Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Lesku.

Głosowało 15 radnych

15 głosów za

- w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczenia, trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji oraz terminu i sposobu rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych udzielanych z budżetu Powiatu Leskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu R. Roś poinformował, że został wniosek wystosowany do Zarządu (4 głosy za, 3 głosy przeciw).

Radny M. Fedorowicz Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że była dyskusja na komisji nie było głosowania.

Starosta M. Pańko poinformował, że po zapoznaniu się z wnioskiem odbył rozmowę z Panią Konopką przedstawicielem Schroniska z Rudenki dotyczącą tych zmian. **Starosta M. Pańko** złożył wniosek o zmianę w paragrafie 4 pkt. 4 kwotę 85 % zastąpić kwotą 90%. **Radny M. Malecki i Radny R. Petka** złożyli wniosek o zmianę w paragrafie 4 pkt. 4 kwotę 85 % zastąpić kwotą 95%. **Radny R. Petka** poruszył sprawę projektu „Wspólnie na rzecz rozwoju” i objazd po gminach. **Wicestarosta S. Szelązek** odniósł się do wypowiedzi Pana Petki dotyczącej powyższego projektu. Poinformował szczegółowo o zadaniach i celu projektu. **Radny R. Wysata** propozycja 95 % a na obsługę 5 % wystarczy. Ta subwencja i tak jest zbyt niska. Następnie **Starosta M. Pańko** poinformował o realizowanym projekcie i opracowaniu zasad które Rada Powiatu przyjmie. Poinformował, że rozmowa z Panią Konopką która reprezentowała Schronisko, jej obawa była tak by to nie było 15 %. Stwierdziła, że nie zwracała się do nikogo o 95%. Zarząd Powiatu stanął na stanowisku by zrobić 90 %. **Radny M. Malecki** zaznaczył aby wszystkie Schroniska potraktować tak samo. Po dyskusji **Radny R. Petka i Radny M. Malecki** wycofali wniosek.

Przystąpiono do głosowania za powyższym wnioskiem Starosty Leskiego.

Głosowało 15 radnych

15 głosów za

Przystąpiono do głosowania za powyższym projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych

15 głosów za

- w sprawie powołania Rady ds. Badań Społecznych w ramach projektu „Wspólnie na rzecz rozwoju”.

Radny R.Roś Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował że za powyższym projektem uchwały było 6 głosów za

Radny M.Fedorowicz poinformował, że była dyskusja nie było głosowania.

Głos wyjaśniający w sprawie tego projektu zabrał **Wicestarosta S.Szelązek**.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Głosowało 15 radnych

13 głosów za

2 głosy wstrzymujące

-w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i Przechodu na działce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 200/9 w Lesku obręb Posada Leska stanowiącej własność Powiatu Leskiego.

Starosta M.Pańko udzielił szczegółowych informacji w tej sprawie. **Radny R.Petka** zapytał czy w wycenie tej nieruchomości był zapis o drodze dojazdowej czy była jako działka bez dojazdu sprzedawana. Złożył wniosek o przedstawienie operatu szacunkowego by radni mogli się z nim zapoznać przed głosowaniem. Jeśli nie ma możliwości to poprosił o zwołanie sesji za kilka dni i podjęcie wówczas tej uchwały. Radny stwierdził, że jest łamane prawo jawności i informacji. Radny powiedział, że jeśli ta sprawa trafi do NSA ta sprawa to będzie to trwało o wiele dłużej. **Radny J.Krajewski** zaproponował aby nie było zakończenia sesji a sesja została dokończona za kilka dni.

Radny R.Petka złożył wniosek dotyczący przerwania obrad sesji i dokończenia 03.02 2014 r. o 15.00

Głosowało 15 radnych

15 głosów za

Na tym zakończono pierwszą część sesji.

Protokołowała:

Agnieszka Kozicka – Ciólkowska

II część XLI Sesji Rady Powiatu w Lesku rozpoczętej w dniu 31 stycznia 2014 r.

Dzień: 3 luty 2014 r.

Wznowienie obrad – godz. 15:00.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski przywitał zebranych. Na wcześniejszym spotkaniu zakończyliśmy obrady na projekcie uchwały:

- w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu na działce oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 200/9 w Lesku obręb Posada Leska stanowiącej własność Powiatu Leskiego.

Głos zabrał **Starosta Leski Marek Pańko** stwierdzając, iż sprawa została przeanalizowana, uchwała stała się bezprzedmiotowa. Zostanie załatwiona w trybie administracyjnym. Wnoszę o odrzucenie tej uchwały.

Przystąpiono do głosowania za w/w projektem uchwały.

Obecnych 12 radnych – głosowało:

7 głosów „przeciw”,

4 głosy „wstrzymujące”,

1 radny nie głosował.

Uchwała została odrzucona.

Ad. 7.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Leskim za 2013 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski wypowiedział się w powyższej sprawie.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamacje (*consensus ordinum*).

Ad. 8.

Interpelacje radnych.

Radny Jarosław Krajewski stwierdził, iż w dniu 30 października 2013 r. Zarząd Powiatu odwołał ze stanowiska Dyrektora SP ZOZ w Lesku - Pana Wiesława Kuzio. Dlaczego Komisja Konkursowa powołana została w nieprzepisowym terminie? Jest to niezgodne z przepisami.

Ad 9.**Zapytania i wolne wnioski radnych.**

Radny Józef Orłowski złożył wniosek do Zarządu Powiatu, w kwestii rozważenia ponownego rozpatrzenia zgłoszenia drogi Łukawica – Załuż w drugiej transzy z „powodziówek” Jest to strategiczna droga.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski przypomniał, iż w **Komisji Wniosków** są: **Radna Lucyna Otta, Radny Marek Malecki, Radny Józef Orłowski.**

Radny Ryszard Drozdalski poinformował, że po rozmowie z Wojewodą oraz Wicewojewodą, uzyskano zapewne, iż droga Łukawica – Załuż, jeżeli będzie zgłoszona w II transzy, to będą odpowiednie środki na nią.

Radny Robert Petka złożył trzy wnioski:

- 1) przyznanie po 90% na Schroniska publiczne. Są to podmioty podobne, będzie sprawiedliwie,
- 2) zmiana dokumentacji technicznej dot. wiaduktu w Manastercu – aby uzyskać poszerzenie pasa jezdni,
- 3) wyjaśnienie dotyczące kwestii lokalu: na jeden z lokali został ogłoszony ponowny przetarg – różnica pomiędzy wcześniejszą ceną a obecną jest duża, czym się kierował Zarząd?

Radny Marek Malecki złożył wniosek, aby na Sesję Rady Powiatu, była zapraszana Pani Dyrektor z Powiatowego Zarządu Dróg w Lesku z/s w Baligrodzie. Będzie możliwość wyjaśnienia wielu istotnych spraw.

Ad 10.**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Starosta Leski Marek Pańko odpowiedział Radnemu **J. Krajewskiemu**, że warunkiem powołania Komisji Konkursowej, jest wyznaczenie przedstawiciela Rady Społecznej (RS). Posiedzenie zostało zwołane w II połowie grudnia 2013 r. Nie odbyło się, ponieważ niektórzy przedstawiciele gmin powiatu, nie uczestniczą w nim i w związku z tym nie ma kworum. Posiedzenie zostało powtórzone na początku stycznia 2014 r. Został wyłoniony przedstawiciel RS. Zarząd niezwłocznie podjął decyzję o powołaniu Komisji, która podjęła działania. Prawdopodobnie konkurs odbędzie się w marcu lub kwietniu br. Po tych wszystkich formalnościach, będzie wyłoniony Dyrektor SP ZOZ w Lesku. Opóźnienie nie wynikało z opieszałości Zarządu Powiatu, tylko z lekceważącej pracy, niektórych osób z Rady Społecznej, są to przedstawiciele samorządu.

Głos zabrał **Radny Robert Petka** – czy sprawa powyższa, dotyczy przedstawiciela z Gminy Olszanica?

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski odpowiedział, że sprawa będzie wyjaśniana.

Starosta Leski Marek Pańko odpowiedział Radnemu R. Petce w kwestii przetargu na lokal oraz ceny. Ma tu znaczenie sprawa finansowa. Chcemy aby uzyskane środki, były odpowiednie. Jest to cena wyceny. Teraz jest ogłoszony przetarg ofertowy.

Ad 11.

Sprawozdanie Komisji Wniosków.

Przewodniczący Komisji Józef Orłowski odczytał protokół Komisji Wniosków, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 12.

Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Franciszek Krajewski ogłosił zakończenie sesji.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono – godz. 15:35.

Protokołował:

Mirosław Fedoryszak

PRZEWODNICZĄCY RADY
Franciszek Krajewski