

Protokół XXX
Sesji Rady Powiatu Leskiego
odbytej w dniu 27 stycznia 2017 r.
w Lesku

Sesja Rady Powiatu Leskiego rozpoczęła się o godz. 13:05.

Ad. 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki przywitał zebranych i na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych (15 radnych – pełen skład), zatem sesja jest władna do podejmowania uchwał.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś wnosi o uzupełnienie porządku obrad?

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.
6. Interpelacje radnych
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) *w sprawie wynagrodzenia Starosty Leskiego.*
 - 2) *zmieniająca uchwałę Nr XXXI.183.2013 z dnia 12 marca 2013 r. w sprawie ustalenia diet radnych powiatu.*

- 3) w sprawie zmiany statutu Powiatu Leskiego.
 - 4) w sprawie zamiaru przekształcenia Bursy Szkolnej w Lesku.
 - 5) w sprawie zamiaru przekształcenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego „Bieszczadnik” w Lesku.
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu lokalu użytkowego przy Rynek 17 w Lesku stanowiącego własność Powiatu Leskiego.
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pozakonkursowego pod nazwą „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie leskim/III/”.
 - 8) w sprawie projektu dostosowania planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych do nowego ustroju szkolnego w Powiecie Leskim.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Leskim za 2016 r.
 9. Zapytania i wolne wnioski radnych, gości, i mieszkańców.
 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 11. Sprawozdanie Komisji Wniosków.
 12. Zakończenie sesji.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk zwrócił się z prośbą o uzupełnienie porządku obrad w punkcie nr 7 o dwa projekt uchwał, jako podpunkt nr 9 i 10 tj.:

- w sprawie zatwierdzenia do realizacji w latach 2017-2018 projektu pn. „Piecza zastępcza jeszcze bardziej skuteczna” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego dla osi priorytetowej VIII Integracja społeczna, Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pozakonkursowego „Aktywizacja osób powyżej 29 roku życia, pozostających bez pracy w powiecie leskim (III)”.

Przystąpiono do głosowania za zgłoszoną zmianą do porządku obrad:

Głosowało 12 radnych,

12 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Zmiana do porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Przystąpiono do głosowania za porządkiem obrad (po zmianie):

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.
5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.
6. Interpelacje radnych
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) *w sprawie wynagrodzenia Starosty Leskiego.*
 - 2) *zmieniająca uchwałę Nr XXXI.183.2013 z dnia 12 marca 2013 r. w sprawie ustalenia diet radnych powiatu.*
 - 3) *w sprawie zmiany statutu Powiatu Leskiego.*
 - 4) *w sprawie zamiaru przekształcenia Bursy Szkolnej w Lesku.*
 - 5) *w sprawie zamiaru przekształcenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego „Bieszczadnik” w Lesku.*
 - 6) *w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu lokalu użytkowego przy Rynek 17 w Lesku stanowiącego własność Powiatu Leskiego.*
 - 7) *w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pozakonkursowego pod nazwą „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie leskim/III/”.*
 - 8) *w sprawie projektu dostosowania planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych do nowego ustroju szkolnego w Powiecie Leskim.*
 - 9) *w sprawie zatwierdzenia do realizacji w latach 2017-2018 projektu pn. „Piecza zastępcza jeszcze bardziej skuteczna” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego dla osi priorytetowej VIII Integracja społeczna, Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,*
 - 10) *w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pozakonkursowego „Aktywizacja osób powyżej 29 roku życia, pozostających bez pracy w powiecie leskim (III)”.*
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Leskim za 2016 r.
9. Zapytania i wolne wnioski radnych, gości, i mieszkańców.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

11. Sprawozdanie Komisji Wniosków.

12. Zakończenie sesji.

Głosowało 12 radnych,

12 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (po zmianie).

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki poinformował, że protokół został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Starostwa Powiatowego w Lesku oraz był do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Czy ktoś może chce wnieść uwagi do poprzedniego protokołu?

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowało 12 radnych,

11 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

1 głos „wstrzymujący”.

Protokół został przyjęty większością głosów.

Ad. 4.

Powołanie Komisji Wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki zaproponował skład Komisji Wniosków: *Bernadeta Leicht, Adam Milczanowski, Józef Orłowski* (radni wyrazili zgodę). Następnie poprosił o wybór ze swojego grona Przewodniczącego.

Skład Komisji Wniosków:

1. Radna Pani Bernadeta Leicht (Przewodnicząca Komisji),
2. Radny Pan Adam Milczanowski (Członek Komisji),
3. Radny Pan Józef Orłowski (Członek Komisji).

Skład Komisji Wniosków został zatwierdzony przez aklamację (*consensus ordinum*).

Ad. 5.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności pomiędzy sesjami.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk przedstawił zebranym sprawozdanie.

Ostatnia sesja odbyła się w dniu 30 grudnia 2016 r. Zarząd Powiatu odbył dwa posiedzenia. Zajmował się m.in.: podjęciem/omówieniem [uchwały – sesja] uchwał Zarządu (*w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Lesku /Utworzenie Samodzielnego Stanowiska ds. Oświaty. Na początku kwestie oświatowe były w ramach Wydziału, później w PCUW. Niezwiązane jest to z konsekwencjami finansowymi, porządkuje się pewne sprawy/*), pismami wpływającymi (dofinansowano społeczne organizacje), omawiano sprawy bieżące, kwestie unijne. Starosta Leski oraz Przewodniczący Rady Powiatu brali udział w spotkaniu z: Panią Wojewodą (remonty dróg), Panią Kurator Oświaty (zmiany w oświacie). Rozmawiano też w tematyce dotyczącej opieki długoterminowej oraz innych działań związanych z oświatą. Pan Przewodniczący oraz niektórzy Radni, brali udział w „II Światowym Zlocie Morsów Solina – Polańczyk 2017” (dofinansowanie uroczystości, był to Zlot pod patronatem Wojewody oraz Marszałka Województwa Podkarpackiego). Również wsparcie było natury logistycznej (działanie służb z terenu powiatu). Starosta spotkał się też z: Dyrektorami Szkół – omawiano tematykę związaną z nowymi kierunkami kształcenia, Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Krośnie – omawiano sprawy związane z współdziałaniem w kwestii: dróg, tras narciarskich, ścieżek rowerowych, „Agrobieszczadów”, rozwoju na terenie samorządu. To są najważniejsze sprawy.

Ad. 6.

Interpelacje radnych.

Brak zgłoszonych interpelacji.

Ad. 7.

Podjęcie uchwał.

[1]

w sprawie wynagrodzenia Starosty Leskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Malecki stwierdził, że temat powyższy był omawiany na spotkaniu Komisji. Czy problematyka ma być dodatkowo omówiona?

Radny Pan Józef Orłowski nadmienił, że najpierw będą stanowiska Komisji, a później będzie można się w tej kwestii odnieść (w tym miejscu wywiązała się krótka wymiana zdań między Radnym, a Przewodniczącym Rady Powiatu).

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Malecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w sprawie projektu uchwały?

Radny Pan Józef Orłowski stwierdził, że najpierw chce poznać stanowisko Komisji, a później zabierze głos.

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że odbyło się Posiedzenie Komisji, na którym sprawa była omawiana. Przeprowadzono głosowanie: 5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 7 członków /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformowała, że odbyło się Posiedzenie Komisji, na którym sprawa była omawiana. Przeprowadzono głosowanie: 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 4 członków /5-pełen skład/).

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Malecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi ww. temacie ?

Radny Pan Józef Orłowski poinformował, że powyższa tematyka była omawiana przez Komisję. Wnioskodawcą w sprawie podwyżki dla Pana Starosty był Radny Pan Franciszek

Krajewski, którego dzisiaj nie ma. Zadano pytanie w kwestii motywacji w tym aspekcie, udzielono odpowiedź, iż: zaangażowanie Starosty w remont mostu w Terce, Lisznej oraz całokształt innych spraw. W obecnym czasie, podnoszenie poborów Staroście, nie jest właściwe. Na początku Pan Starosta zrzekł się pewnej kwoty (mniej niż poprzedni Starosta). Obecnie pobory wynoszą 9 620 zł brutto. Wzięto leasing, który zaczyna się „przejadać”. Wniosek Pana F. Krajewskiego jest bezzasadny. W porządku sesji, najpierw jest projekt uchwały: w sprawie wynagrodzenia Starosty Leskiego, a później zmieniająca uchwałę Nr XXXI.183.2013 z dnia 12 marca 2013 r. w sprawie ustalenia diet radnych powiatu (członkom Zarządu). Ruchy płacowe powinny być najpierw uporządkowane w administracji (też w jednostkach organizacyjnych). Na ostatniej sesji w 2016 r. zwróciłem się z pytaniem do Starosty Leskiego, - czy widzi możliwość podniesienia uposażenia pracownikom administracji? Odpowiedź była twierdząca - przewiduje się premię dla pracowników administracji w kwocie 1500 brutto zł (dla każdego). Zadając to pytanie, miałem na myśli pracowników jednostek organizacyjnych, którzy też są związani ze strukturą samorządu. Były rozmowy z pracownikami, którzy w rozmaity sposób się wypowiadali. Działania oszczędnościowe nie były wprowadzane, aby pieniądze „przejadać”. W kwestii wspomnianych projektów uchwał, jest przeciw. Nie mówię, że Panu Staroście się nie należy, ale nie jest to odpowiednia pora. Ostatnio Pan Starosta mówił, że 6 (7) osobom najmniej zarabiającym w Urzędzie, podniesiono pobory (styczeń). Należy sprawę poprowadzić kompleksowo, przyjrzeć się jednostkom organizacyjnym, w których były finansowe „cięcia”. Nie można ich zostawić samym sobie. Nie można poróżniać ludzi. Po uporządkowaniu tematu związanego z pracownikami, można wrócić do kwestii podwyżki dla Starosty.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Malecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w przedstawionej sprawie?

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk stwierdził, że od początku zadeklarował, że w kwestii podwyżki, nie będzie się wypowiadał. Odnieść się można w sprawach innych, pobocznych, które wcześniej były artykułowane. W żadnej uchwale nie przywiduje się wzrostu diet dla członków Zarządu, dla Radnych tak. Leasing nie jest „przejadany”, został wzięty (sprzedany majątek jest odkupowany i po 10 latach wraca do samorządu). Z uzyskanych środków, spłaciło się ponad połowę długów. Potencjalne podwyżki dla pracowników są i będą następne (problematyka ta jest stale przeliczana, prowadzi się rozmowy). Wcześniej już były też inne podwyżki. Najslabiej zarabiający, uzyskali pewien wzrost wynagrodzeń (7 osób). Podwyżki są z oszczędności. W roku ubiegłym, wydano o 3,3 mln zł mniej, niż wpłynęło do kasy samorządu. Wcześniej nie było takie sytuacji w historii powiatu. Są to trwałe podwyżki dla ludzi. Oszczędności wynikły z działań całej

Rady Powiatu (ostatnie dwa lata). Jeżeli zwalnia się etat i nie zatrudnia się nowej osoby, to jest propozycja dla pracowników w kwestii podwyżki. Sprawy dotyczące oszczędności, zostały poczynione, przy jak najmniejszym uszczerbku dla ludzi. Podwyżki też są potrzebne w innych jednostkach. Każdy z pracujących tam osób, ma swojego dyrektora. Starosta dokonuje podwyżek w Starostwie, w którym dokonano olbrzymich oszczędności. Stąd możliwość zwiększenia wynagrodzeń. Stosuje się to też do kierowników podległych jednostek. W jego gestii, są sprawy w tym temacie. W Starostwie w kwestiach oświatowych – remonty, przewiduje się na to 6 mln zł (milion złotych to wkład Urzędu). Dla pracowników oświaty, od zeszłego roku, zostały skierowane środki finansowe (maksymalnie) na godziny ponadwymiarowe (zajęcia pozalekcyjne). Jest złożony wniosek (zapotrzebowanie) przez Dyrektorów w tej sprawie (godziny). W najbliższym czasie, zostanie uruchomiony program stypendialny dla powiatowych szkół. Planowane są też nowe kierunki kształcenia. Dyrektorzy zarządzając swoimi jednostkami, też mogą generować oszczędności (późniejsze podwyżki dla pracowników). Uporządkowanie różnych działań w jednostkach, będzie sprzyjać oszczędności. Przewidziano pieniądze na zakupy inwestycyjne w PZD. Dużo się robi. W jednostkach podległych, też muszą być odpowiednie działania (inicjatywa), które przysłużą się wzrostowi wynagrodzeń. Porządkuje się wiele kwestii.

Radna Pani Krystyna Głuszko-Rakoczy nadmieniła, że ww. projekty uchwał, będą miały zły wydźwięk społeczny. Powołano Komisję ds. Oszczędności, kazano dyrektorom podległych jednostek wprowadzać oszczędności. Wcześniej przy różnych inwestycjach, samorząd powiatowy, zwracał się do innych samorządów o wsparcie finansowe. Argumentem była zła sytuacja finansowa powiatu. Jeżeli wspomniane projekty uchwał zostaną podjęte (podwyżki), to będzie to też pewien sygnał, związany z kondycją powiatu dla ościennych samorządów. W Terce most był budowany przez pracowników z PZD. Ludzie Ci, też spowodowali oszczędności. Też powinni na tym skorzystać. Jestem osobiście przeciw podwyżką.

Radny Pan Marian Solon poinformował, że Pan Radny Franciszek Krajewski, zapewne na podstawie obserwacji wielu kadencji w Starostwie, całokształtu pracy, złożył wspomniany wniosek o podwyżkę dla Pana Starosty. Dzisiaj jest nieobecny [jest na pogrzebie]. Działania prowadzone przez Starostę, przyniosły konkretny skutek. Podwyżka jest dorównaniem do stawki poprzednika. Zrobiono w ciągu dwóch lat bardzo wiele. Leasingiem spłacono pożyczki. Odwołano Wicestarostę Leskiego. Pan Starosta Leski ma więcej obowiązków. Niezależnie czy jest to Sobota czy Niedziela, to są różne wyjazdy, nie ma funduszu reprezentacyjnego. Czasami też należy odpowiednio postępować. W innych samorządach są przypadki, że zarządzający gminami zarabiają

więcej niż Starosta (w dietach też to się inaczej kształtuje). W skali roku, nie są to duże pieniądze (17 tys. zł). Budżet tego nie odczuje.

Radny Pan Paweł Kusal stwierdził, że miał pytania do Radnego F. Krajewskiego, ale go nie ma. Broni go jego Kuzyn - Pan Radny M. Solon. Ciekawe jest, skąd był taki wniosek, odnośnie podwyżki (520 zł). Na pewno wspomniana podwyżka, negatywnie się odbije przy najbliższych wyborach na Panu Staroście. Lesko jest małym miasteczkiem, gdzie ludzie się znają i wiedzą, jakie są uposażenia (Pan Starosta będzie miał ponad 10 tys. zł brutto, a pracownik związany z ochroną zdrowia ok. 1600 - 1800 zł). Jestem przeciw podwyżką (2 uchwały). Leasing był wzięty w odpowiednim celu. Składam *wniosek*, aby w protokole był zapis – imię i nazwisko Radnego, który jest „przeciwny” podwyżce. Ten zapis będzie ważny w przyszłości. Ubolewam na tą zaistniałą sytuacją.

Radny Pan Marian Solon nadmienił, że nie jest kuzynem dla Radnego F. Krajewskiego.

Radny Pan Józef Orłowski wyraził pogląd, że faktem jest, że 520 zł jest wyrównaniem do pborów wcześniejszego Starosty. Należy też zaznaczyć, że wnioskodawcą o podwyżkę dla poprzedniego Starosty (Marek Pańko) w stosunku do poprzednika (Marek Scelina), był też Pan Radny F. Krajewski, który jest zawsze tam, gdzie jest władza. Dwie kadencje był Starostą Śp. Marek Scelina (w I Kadencji nie było podwyżki, później tak). Później m.in. R. Wysata, J. Orłowski sugerowali (wnioskowali) Panu Staroście M. Pańko, aby nie brał podwyżki (żeby uposażenie było jak miał poprzednik). Jak odszedł ze Starostwa (M. Scelina, który nie ubiegał się o podwyżkę) – choroba, to różnie sprawy wyglądały. Na początku Kadencji, zwracałem się do Pana Starosty (A. Olesiuk), aby zrezygnował z podwyżki i Pan Starosta tak postąpił. Podwyżka, ale nie teraz. Są grupy ludzi, którzy nie zarabiają wiele np. pielęgniarki. Kwota 550 zł, to renta socjalna na cały miesiąc dla niepełnosprawnej osoby. W kwestii leasingu, to wzięto 7,7 mln zł, spłacono ok. 6,5 mln zł, pozostała pieniądze zostały na wkład własny na inwestycje. Zaczynamy te pieniądze „przejadać”. Uposażenie Pana Starosty nie jest małe (inna jest sytuacja w Gminie Olszanica, bo tam zadłużenie jest na poziomie 4%). Inną sprawą jest, że Pan Marek Małecki ma teraz 2 200 zł (nie ma Wicestarosty). To jest dużo. W kwestiach związanych z finansami, nie równajmy się z Sanokiem, ale z Ustrzykami. Nie ma Wicestarosty, bo tak chce Pan Starosta. Jest to sprawa Zarządu Powiatu. Od października w tej materii jest problem. Jest stosowna uchwała, że Zarząd ma składać się z trzech osób. Miała być ta sprawa załatwiona, a jest inaczej. Ostatnio Pan F. Krajewski złożył wniosek i już sprawa jest procedowana. Poprzednia kwestia nadal nie została zrealizowana (uchwała). Wcześniej ustalono, że na czas

nieobecności Wicestarosty, pewne obowiązki przejmuje Pan Przewodniczący. Tą sprawę należy uporządkować. Pan Marek Małecki, ma dwa razy większe uposażenie niż członek Zarządu. Należy wspomnieć Śp. Marka Scelinę, który był pokorny przez dwie kadencje. Zarzucano mu, że jest z innej opcji. Zaczniemy od ludzi, uporządkować należy różne sprawy. Dyrektorom jednostek podległych, zabrano pieniądze, to trudno coś z tego dodatkowego wygenerować. Tam też były oszczędności, nie tylko w Starostwie. Na początku miał zmniejszone uposażenie Pan Skarbnik Powiatu, Pan Sekretarz Powiatu. Wszędzie można uporządkować omawiane kwestie, a na końcu powrócić do siebie (wewnętrzne sprawy). Nie należy zaczynać od siebie. Niech Pan Starosta się zastanowi w tym temacie. Później sam będę za tym, aby stosowna, nawet większa podwyżka była poczyniona.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w powyższej tematyce?

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk poinformował, że ze względu na omawianą sprawę, nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Radny Pan Józef Orłowski stwierdził, że nie ma takiej potrzeby, aby Pan Starosta wychodził z sali. Później może być taka sytuacja, że przekazana informacja, może być niewłaściwie przekazana (donos).

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk nadmienił, że określenie „donos” jest niewłaściwe, jest to obraźliwe.

Radny Pan Józef Orłowski stwierdził, że nikt Pana Starosty nie obraża.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 11 radnych (1 osoba nie głosowała),

8 głosów „za”,

3 głosy „przeciw” (Krystyna Głuszko-Rakoczy, Paweł Kusał, Józef Orłowski),

0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk nadmienił, że dziękuje za podjęcie uchwały. Ponadto poinformował, że całą podwyżkę przeznaczy na cele społeczne. Ustanowiona będzie nagroda lub stypendium dla uczniów naszych szkół (*na sali rozległy się brawa*). Na następnej sesji, stosowna informacja w tej sprawie, będzie przekazana (przekazanie podwyżki po opodatkowaniu).

Radny Pan Paweł Kusal stwierdził, że jest w podziwieniu dla słów i postawy Pana Starosty. Wybrnął Pan bardzo ładnie z trudnej sytuacji – gratulacje.

[2]

zmieniająca uchwałę Nr XXXI.183.2013 z dnia 12 marca 2013 r.
w sprawie ustalenia diet radnych powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Malecki poprosił o przedstawienie stanowisk Komisji.

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że odbyło się Posiedzenie Komisji, na którym był zgłoszony wniosek o wycofanie ww. projektu. Przeprowadzono głosowanie: 6 głosów „za” (wycofaniem), 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” (obecnych 7 członków /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformowała, że przeprowadzono głosowanie: 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 4 członków /5-pełen skład/).

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk poinformował, że na obu Komisjach zapadły różne decyzje. Każdy może teraz w przedmiotowej sprawie wypowiedzieć się, zagłosować. Zwrócił się z prośbą – wnioskiem o dokonanie *sprostowania pisarskiego*, przegłosowując poprawkę najpierw. W punkcie nr 2 - „f/ dla nieetatowego Wicestarosty” ma być 150%, a nie jak zapisane 40%. Są tu pewne procedury i nie ma możliwości z sesji na sesję, powołać Wicestarosty nieetatowego (zmiany w Statucie). Czyli o 40% diety więcej niż Członek Zarządu Powiatu. Była omyłka pisarska.

Radny Pan Józef Orłowski stwierdził, że Pan Starosta powinien to wnieść na początku sesji. Porządek obrad został przegłosowany (*wniosek formalny*).

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski nadmienił, że projekt uchwały jest w porządku obrad. Nie ma potrzeby na początku sesji zgłaszać zmiany wewnątrz danego projektu uchwały. Zmiana może być rozpatrywana w czasie debaty nad projektem (wnioskodawca). W tym wypadku zaistniał błąd pisarski.

Radny Pan Józef Orłowski wyraził pogląd, że sprawa w kwestii wysokości diety nieco inaczej wygląda.

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski stwierdził, że poprawka na 150% ma swoje uzasadnienie.

Radny Pan Józef Orłowski poinformował, że Zarząd ma się składać z trzech członków tj.: Starosta (1), Wicestarosta (1), Członek Zarządu (1). Wicestarosta - nieetatowy. Dobrze by było, aby w kwestii wysokości diety (w procentach), wypowiedział się prawnik.

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski stwierdził, że jest akceptacja prawnika. W kwestii wskazania procentowego, nie wypowiada się prawnik. Tu chodzi o zasadność. Zarząd Powiatu to 3 osoby: 1) Starosta (etatowy), 2) Wicestarosta (nieetatowy), 3) Członek Zarządu (1) – nieetatowy. Wicestarosta – 40% więcej niż nieetatowy Członek Zarządu.

Przystąpiono do głosowania – zmiana z 40% na 150% wg ww. kwestii.

Głosowało 12 radnych,

10 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

2 głosy „wstrzymujące”.

Poprawka (zmiana na 150%) została zaakceptowana większością głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki nadmienił, że był wnioskodawcą w kwestii podwyżki związanej z dietą. Jest lepsza sytuacja finansowa samorządu. Będzie też więcej wymagań w stosunku do prac Komisji. Co kwartał Przewodniczący Komisji będą przedstawiać sprawozdania z prac (na sesji). W różnych samorządach diety dla radnych są na różnym poziomie np.: Brzozów – 900 zł, Sanok – 1080 zł, Gmina Olszanica – 550 zł, Gmina Solina – 500 zł, Gmina Lesko – 408 zł. Są oszczędności, nie ma obecnie Wicestarosty. Kwota związana z dietą, nie jest wygórowana. Jestem wdzięczny za pracę Rady Powiatu. Każdy zagłosuje wg uznania. Jeżeli są jeszcze pytania lub uwagi, to proszę o ich przedstawienie.

Radny Pan Marian Feresztyn poinformował, że w ustawie związanej z samorządem, Radny reprezentuje swój Okręg Wyborczy. Oprócz udziałach w różnych posiedzeniach danej rady, bierze też udział w spotkaniach z wyborcami. Kiedyś ustalono maksymalną dietę dla radnego powiatowego (1000 zł). Oprócz tego, przysługuje też zwrot kosztów przejazdu. W różnych samorządach są inne diety (200 zł za posiedzenie w Ustrzykach). Koszty związane z pracą radnego są dość wysokie. Wiadome jest, że w kwestii dojazdu, to radni mają dłuższą lub krótszą drogę. Jest niesprawiedliwość, że radny nie otrzymuje zwrotu kosztów przejazdu. Podwyżka nie jest duża.

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski stwierdził, że maksymalna kwota diety dla radnego nie jest to 1000 zł. W Rozporządzeniu RM normującego powyższy temat, jest mowa o kwocie bazowej, co roku zmienianej. Kwota to ok. 1500-1700 zł (kwestia dokładnego sprawdzenia). Kwota 1100 zł jest to najniższe zaszeregowanie pracownika w administracji samorządowej (od 2009 r.), jest to powiązane z dietą.

Radny Pan Józef Orłowski wyraził pogląd, że nie jest tak, jak mówił Pan Radny M. Feresztyn, że w Ustrzykach jest 200 zł za posiedzenie. Inaczej to wygląda. Wiele jest spraw, o których wcześniej mówiono, a nie jest to realizowane (np.: stypendia dla uzdolnionej młodzieży). Kiedyś Pani Radna K. Głuszko-Rakoczy proponowała, aby zrzucić się (Rada) z diety po 100 zł na stypendium. Funkcja Radnego jest społeczna. Kwestia diety jest wiadoma. To, co jest proponowane, nie jest małą kwotą. Należy być w tych sprawach rozważny. Nie należy „przejadać” pieniędzy. Pamiętajmy o stypendium i innych sprawach. Należy być też w porządku do wyborców. W Gminie Lesko jest ponad 400 zł za dietę, w bogatej Gminie Solina jest 500 zł (mogliby sobie pozwolić na większą kwotę). Dawniej było pięć Komisji, teraz są dwie (oraz Rewizyjna). Nie jest tych spotkań tak bardzo dużo. Dieta radnego z powiatu, nie jest niska, jest to dużo (550 zł). Moim staraniem jest też z tej diety, ustanowić stypendium lub zapomogę, aby komuś pomóc. Teraz to wszystko tak wygląda, jak „Klub Wzajemnej Adoracji”. Na zasadzie „My” Panu Staroście, a Pan Starosta „Nam”. Należy się zastanowić w tej sprawie.

Radna Pani Bernadeta Leicht poinformowała, że stypendia są zaplanowane od września (nowy rok szkolny). Dyrektorzy mają przedstawić kryteria. Będą realizowane.

Radny Pan Ryszard Wysata nadmienił, że diety były 7 lat temu podwyższone. Było obniżenie diet dla Członków Zarządu. Obecnie Zarząd Powiatu ma mniejszą dietę niż poprzednicy. Jest kwestią sporną, czy dieta 550 zł to mała, czy duża kwota. Są to jedne

z najniższych diet w Polsce (Powiat). Mój głos nie będzie „za”, będzie „wstrzymujący”. Podwyżka to 10%. Wiadome jest, że są też inne potrzeby.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 11 radnych (1 osoba wyszła z sali),

7 głosów „za”,

3 głosy „przeciw”,

1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta większością głosów.

[3]

w sprawie zmiany statutu Powiatu Leskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś może potrzebuje dodatkowych wyjaśnień dotyczących ww. projektu?

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że odbyło się Posiedzenie Komisji, na którym sprawa była omawiana. Przeprowadzono głosowanie: 6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 7 członków /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformowała, że odbyło się Posiedzenie Komisji, na którym sprawa była omawiana. Przeprowadzono głosowanie: 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” (obecnych 4 członków /5-pełen skład/).

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w powyższej tematyce? Odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 12 radnych,

11 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta większością głosów.

[4]

w sprawie zamiaru przekształcenia Bursy Szkolnej w Lesku

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś może potrzebuje dodatkowych wyjaśnień dotyczących ww. projektu?

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że przeprowadzono głosowanie: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” (obecnych 7 członków /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformowała, że przeprowadzono głosowanie: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 4 członków /5-pełen skład/).

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w sprawie projektu uchwały? Odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 12 radnych,

11 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta większością głosów.

[5]

***w sprawie zamiaru przekształcenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego
„Bieszczadnik” w Lesku***

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś może potrzebuje dodatkowych wyjaśnień ww. kwestii?

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że przeprowadzono głosowanie: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” (obecnych 7 członków /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformowała, że przeprowadzono głosowanie: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 4 członków /5-pełen skład/).

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w sprawie projektu uchwały? Odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 12 radnych,

11 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta większością głosów.

[6]

***w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu lokalu użytkowego przy Rynek 17
w Lesku stanowiącego własność Powiatu Leskiego***

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś może potrzebuje dodatkowych wyjaśnień dotyczących projektu uchwały? Umowa najmu wynosi 3 tys. zł za miesiąc.

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że przeprowadzono głosowanie: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” (obecnych 7 członków /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformowała, że przeprowadzono głosowanie: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 4 członków /5-pełen skład/).

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w sprawie projektu uchwały? Odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 12 radnych,

12 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

[7]

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pozakonkursowego pod nazwą „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie leskim/III/”

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś może potrzebuje dodatkowych wyjaśnień dotyczących projektu uchwały?

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że Pan Dyrektor PUP w Lesku omówił temat, przeprowadzono głosowanie: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 7 członków /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformowała, że Pan Dyrektor PUP w Lesku przedstawił ww. projekt,

przeprowadzono głosowanie: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 4 członków /5-pełen skład/).

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w sprawie projektu uchwały? Odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 12 radnych,

12 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

[8]

w sprawie projektu dostosowania planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych do nowego ustroju szkolnego w Powiecie Leskim¹

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś może potrzebuje dodatkowych wyjaśnień w powyższej sprawie?

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że Pan Dyrektor PCUW przedstawił ww. temat, przeprowadzono głosowanie: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 7 członków /pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformowała, że przeanalizowano projekt uchwały, przeprowadzono głosowanie: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 4 członków /5-pełen skład/).

¹ W czasie posiedzeń: Komisji Budżetu i Rozwoju (26.01.2017 r.), Komisji Oświaty Zdrowia i Promocji (27.01.2017 r.), ustalono, że ww. tekst projektu uchwały zostaje zmodyfikowany w tytule oraz w merytorycznej zawartości. Ostateczny tytuł projektu brzmi: **w sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych do nowego ustroju szkolnego – wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe oraz ustalenie sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych w Powiecie Leskim.**

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w powyższej sprawie? Odczytał projekt uchwały (w sprawie projektu dostosowania sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych do nowego ustroju szkolnego – wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe oraz ustalenie sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych w Powiecie Leskim).

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 12 radnych,

12 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

[9]

w sprawie zatwierdzenia do realizacji w latach 2017-2018 projektu pn. „Piecza zastępcza jeszcze bardziej skuteczna” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego dla osi priorytetowej VIII Integracja społeczna, Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w sprawie projektu uchwały?

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że Pan Dyrektor PCPR przedstawił ww. temat (podziękowanie za pracę), przeprowadzono głosowanie: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 7 członków/pełen skład/).

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformowała, że przeprowadzono głosowanie: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 4 członków /5-pełen skład/).

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w powyższym?

Radny Pan Józef Orłowski stwierdził, że dobrze jest, że PCPR realizuje powyższy projekt. Są z tego dodatkowe pieniądze, które trafiają tam, gdzie są bardzo potrzebne. Opieka różnego typu jest bardzo wskazana i potrzebna, aby rodziny funkcjonowały należycie. Powinno być więcej środków na powyższy cel. Należy pamiętać, że na powiat składają się wszystkie jednostki podległe. Jest to skuteczna realizacja i potrzebna.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś może chce zabrać głos? Odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 12 radnych,

12 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

[10]

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pozakonkursowego „Aktywizacja osób powyżej 29 roku życia, pozostających bez pracy w powiecie leskim (III)”

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś może potrzebuje dodatkowych wyjaśnień w powyższej sprawie?

Radny Pan Mieczysław Fedorowicz – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, że dyskutowano w tej sprawie, przeprowadzono głosowanie: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 6 członków /7-pełen skład/). Należy się tu też podziękowanie za pracę. Jest staranie ww. temacie.

Radna Pani Bernadeta Leicht – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji poinformowała, że przeprowadzono głosowanie: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” (obecnych 4 członków /5-pełen skład/).

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Malecki skierował zapytanie do radnych, - czy ktoś ma może jakieś pytania lub uwagi w sprawie projektu uchwały? Odczytał projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 12 radnych,

12 głosów „za”,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. 8.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Leskim za 2016 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Malecki stwierdził, że każdy ma dokument przed sobą i mógł się z nim zapoznać.

Ad. 9.

Zapytania i wolne wnioski radnych, gości, i mieszkańców.

Radny Pan Ryszard Owsianik poinformował, że chce się odnieść do kilku spraw. Dobrze by było, aby powstał Zespół do pracy, składający się z przedstawicieli Powiatów: Leskiego, Bieszczadzkiego, Sanockiego (po 2 członków), Gmin Powiatu Leskiego, Agroturystycznych Gospodarstw, PTTK, BPN, GOPR, który by się przeciwstawiał informacjom, umieszczanym w mediach, w kwestii spraw pogodowych (lawiny II stopnia), które odstraszą potencjalnych turystów (wniosek).

Inna kwestia związana jest z zapewnieniem bezpieczeństwem Klientom wchodzących do Starostwa. Pewien czas temu, były oblodzone schody – wody opadowe (daszek na nimi jest za krótki). Można różnie sprawę załatwić technicznie (wniosek).

Radny Pan Adam Milczanowski nadmienił, iż Starostowie, Wójtowie mogą za pośrednictwem Posłów na Sejm RP, zwrócić się, aby informacje w mediach (Telewizja Publiczna) były odpowiednie (zachęcanie-promocja w Bieszczadach).

Radny Pan Ryszard Owsianik poinformował, że Zespół też może się zająć promocją – np. okres ferii (reklama Bieszczad). Zwrócić się do KRRiTV przez Posłów, aby była promocja właściwa tego terenu (wniosek).

Radny Pan Paweł Kusal stwierdził, że jest Wyciąg na terenie Weremienia, należy regularnie odśnieżać drogę na Weremień – nawet poszerzyć (wniosek).

Pani Redaktor Joanna Zwolińska – Tygodnik Korso Gazeta Sanocka poinformowała, że wiadomości dotyczące spraw związanych z pogodą (lawiny), przekazywane są przez GOPR. Jest to ważne, dotyczy bezpieczeństwa.

Radny Pan Ryszard Owsianik nadmienił, że informacje można różnie przekazywać (w Tatrach też są lawiny).

Radny Pan Józef Orłowski stwierdził, że na jednej z sesji, był Poseł na Sejm RP - Pan Bogdan Rzońca. Jest pytanie do Pana Starosty, - czy zostało wystosowane pismo dotyczące informacji związanej z pogodą (zaznaczenie Leska) do Telewizji Publicznej? Należy coś zrobić. W Bieszczadach jest śnieg, to może przyciągnąć turystów. Musi być lokalny lobbying.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk poinformował, że zapewne Pan Poseł porozmawia z Prezesem Zarządu Telewizji Polskiej – Panem Jackiem Kurskim w tej sprawie.

Radny Pan Józef Orłowski nadmienił, że ta sprawa jest ważna. Ludzie utrzymują się z turystyki. Ten teren nie jest odpowiednio promowany. Przykładowo w Gminie Olszanica, w tamtym roku - 60 tys. osób skorzystało z drezyn. Jest tam też Browar, Agroturystyka itp. Takie rzeczy napędzają ruch turystyczny. Należy o ludzi dbać. Właściwe jest, aby też korzystać z pomocy Parlamentarzystów, dla dobra tego terenu. Ludzie chcą żyć z turystyki.

Dyrektor Bursy Szkolnej w Lesku Pani Beata Wydrych poinformowała, że jest zaniepokojona oraz odczuwa smutek w kwestii dotyczącej podjętej wcześniej uchwały (w sprawie zamiaru przekształcenia Bursy Szkolnej w Lesku). Rok temu, też ta sprawa była

podnoszona. Wiadome jest, ile osób w tej kwestii zagłosowało. Działanie zmierza do degradacji placówki, nie będzie funkcjonowała tak jak powinna. Wiele tam zrobiono. Reforma dotycząca oświaty się zbliża, nauka w szkołach powiatowych się czasowo wydłuży. Jest też mowa o nowych kierunkach kształcenia. Młodzież musi mieć odpowiednie warunki, aby zamieszkała w BS. W nowej sytuacji, warunki nie będą takie jak obecnie. Ważna jest też sprawa dotycząca bezpieczeństwa, jest istotna. Można się w tej kwestii jeszcze zastanowić – obecny stan. W sprawie finansowej też można coś zmienić. Jakiś czas temu w termomodernizacji BS była pominięta. Docieplony budynek to są oszczędności (koszt gazu). BS też przynosi dochody.

Radny Pan Józef Orłowski złożył wniosek w kwestii następującej – dokonania przez Zarząd Powiatu wyliczenia skutków finansowych przeniesienia (likwidacji) BS i SSM „Bieszczadnik (ile stracą Placówki?).

Radny Pan Ryszard Wysata stwierdził, że warunki dla młodzieży w BS nie powinny się pogorszyć. Jeżeli będzie taka potrzeba, to należy przeznaczyć dodatkowe środki, aby warunki były należyte.

Dyrektor Bursy Szkolnej w Lesku Pani Beata Wydrych nadmieniła, że budynki są różne (BS, SSM „B”). Pod względem organizacyjnym – logistycznym, to wygląda inaczej.

Starosta Leski Pan Andrzej Olesiuk poinformował, że to, co się dokonuje, jest pewną konsekwencją. Od dwóch lat prowadzone są dyskusje na temat opieki długoterminowej (są projekty w tym temacie). W powyższej kwestii były różne zapatrywania. Elementem związanym z opieką długoterminową jest wykorzystanie części bazy szkolnej. Wiadomo jak wygląda demografia. Baza noclegowa jest w pewnym stopniu wykorzystana. Pan Dyrektor SP ZOZ poinformował, że nikt z personelu pracy nie straci (organizacja /przekazanie/ w budynku opieki). Radni też naciskają, aby coś w prezentowanym temacie robić. Należy być konsekwentny w wyborze („za” – „przeciw”). Wiadome jest, że warunki lokalowe się zmieniają. Jest pewna wizja działania. Rada Powiatu decyduje. Czeka nas zapaść demograficzna, nie ma miejsc związanych z opieką długoterminową, szpital powinien się rozwijać (miejsca pracy). Są to trudne sprawy. W kwestii opieki dokonuje się już pewnych działań (złożenie projektów). Będzie Umowa w tym aspekcie, jeżeli nie będzie pozytywnego efektu, to majątek wróci do samorządu. Należy być konsekwentnym w działaniu.

Radny Pan Marian Feresztyn stwierdził, że uchwała podjęta dotyczy „zamiaru”. Związane jest to z uprzedzeniem pewnych podmiotów, w kwestii procedowanej sprawy. Jeżeli powyższy

temat nie będzie miał swojego finału, to sprawa zostanie zamknięta. Warunki muszą być dla młodzieży. W kwestii nowego kierunku – oddział lotniczy, to będą chętni z dalszych terenów. Dawny ZSD w Lesku do dnia dzisiejszego, nie jest właściwie zagospodarowany. Należy właściwie postępować. Opieka długoterminowa jest ważna oraz stworzenie warunków odpowiednich dla uczniów (nabór).

Radny Pan Ryszard Wysata nadmienił, że powyższa kwestia była omawiana już wcześniej. Będzie odpowiednio sporządzona Umowa. Jeżeli Pan Dyrektor nie pozyska środków finansowych na inwestycje (Program), a jest w tym przypadku ogromne dofinansowanie (90%), to nieruchomości powinna powrócić do samorządu powiatowego. Zadanie jest po stronie Polskiej i Ukraińskiej.

Radny Pan Józef Orłowski wyraził pogląd, że należy mówić prawdę w powyższym temacie. Jeżeli jest „zamiar”, to później jest odpowiednie postępowanie. Doświadczenie uczy. Ważne są koszty związane z dyskutowaną uchwałą (ile stracimy lub zyskamy?). Konkretnie wyliczenia. Należy mieć w tej sprawie świadomość.

Radny Pan Marian Solon poinformował, iż należy konsekwentnie postępować. Powyższa sprawa jest już od dawna znana.

Radny Pan Paweł Kusal nadmienił, że do sprawy można różnie podchodzić, pamiętajmy, że mówiąc o opiece długoterminowej, należy mieć na względzie wiek mieszkańców powiatu.

Dyrektor Bursy Szkolnej w Lesku Pani Beata Wydrych wyraziła pogląd, że kierunek związany z opieką długoterminową jest ważny. Brany jest pod uwagę budynek BS, a niedaleko jest też niewykorzystany budynek dawnego ZSD wraz z działką. Budynek obecnej BS jest specyficzny i należy mieć na uwadze kwestie (normy) bezpieczeństwa przeciwpożarowego itd. (mając na uwadze jego późniejszy cel). Długoterminowa opieka jak najbardziej, tylko nie w oparciu o budynek BS.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku Pan Robert Płaziak stwierdził, że był w budynku Bursy Szkolnej i sporządził jej opis. Jest to nieruchomość łatwa do adaptacji na opiekę długoterminową. Budowa nowego budynku w miejsce BS mija się z celem. Wg danych – metr wykończenia budynku to ok. 3-4 tys. zł. Są różne opcje (pomysły). Ważne jest wykorzystanie potencjału. W Bieszczadach można taki obiekt stworzyć (opieka).

Należy też pamiętać o demografii. W dłuższej perspektywie, wspomniane przedsięwzięcie da możliwość zatrudnienia. Bardzo dobra jest kuchnia w BS i w SSM „B”.

Dyrektor Szkolnego Schroniska Młodzieżowego „Bieszczadnik” w Lesku Pan Tomasz Prawda nadmienił, że należy mieć na względzie, iż w kwestii mieszania (w działalności) – wycieczek, grup, szpitala, to nie jest to odpowiednie. Przeliczenia zostaną dostarczone do Starostwa.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku Pan Robert Płaziak wyraził pogląd, że BS i SSM „B” w jednym budynku, będzie odpowiednim działaniem. Budynek BS i dawnego ZSD, będzie można odpowiednio zagospodarować. W sam tylko budynek ZSD należałoby włożyć znaczną kwotę pieniężną, aby uruchomić działalność. Przedsięwzięcie musi się finansować (SP ZOZ w Lesku sprawą się zajmie). Pomysł związany z powyższym przedsięwzięciem, jest z dawna (2014 r.). W kwestii zatrudnienia, też jest szansa. Ludzie składają podania o pracę z różnych miejscowości. Przykładowo w kwestii medycznej (zatrudnienia - pielęgniarki), bierze się też pod uwagę obywateli Ukrainy. Sprawa jest w toku.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki skierował zapytanie, - czy może ktoś jeszcze chce zabrać głos?

Ad. 10.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki poinformował, że w wielu kwestiach w czasie dyskusji się wypowiedziano (m.in. Starosta Leski).

Ad. 11.

Sprawozdanie Komisji Wniosków.

Przewodnicząca Komisji Wniosków Radna Pani Bernadeta Laicht odczytała Protokół Komisji Wniosków powołanej na XXX Sesji Rady Powiatu Leskiego.

Ad. 12.

Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Marek Małecki ogłosił zakończenie sesji, podziękował za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono – godz. 15:30.

*Protokolował:
insp. mgr Mirosław Fedoryszak*



.....

*PRZEWODNICZĄCY RADY
Marek Małecki*



.....