



Lesko, dnia 19.05.2026 r.

Rada Powiatu Leskiego

BR.0002.8.2026

**Protokół Nr XXXV/26
z obrad Sesji Zwyczajnej Rady Powiatu Leskiego
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Lesku
z dnia 19 maja 2026 r.**

XXXV¹ Sesja Zwyczajna w dniach 2026-05-19 - 2026-05-19

Miejsce posiedzenia: Starostwo Powiatowe w Lesku

Obrady rozpoczęto 2026-05-19 o godz. 12:45, a zakończono dnia 2026-05-19 o godz. 14:50

Na ustawowy skład 15 radnych w sesji uczestniczyło wg listy obecności 14 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Barbara Jankiewicz
2. Rafał Jasiński
3. Franciszek Krajewski
4. Wiesław Kuzio
5. Barbara Mazan
6. Magdalena Mazurkiewicz

¹ Link do archiwum nagrań z sesji Rady Powiatu Leskiego: <https://sesje.live/katalog/podkarpackie/1821000-leski/1821000-starostwo-powiatowe-w-lesku/transmisje/5995>



7. Wojciech Orłowski
8. Lucyna Otta
9. Ryszard Owsianik
10. ~~Jakub Paleczny~~
11. Krzysztof Pecka
12. Dariusz Prajzner
13. Wojciech Stelmach
14. Piotr Wątor
15. Magdalena Wierzbicka

Czas rozpoczęcia punktu: 00:00:02

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - dokonała otwarcia XXXV Zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Leskiego na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Przeprosiła za opóźnienie rozpoczęcia obrad, wyjaśniając, że podczas komisji odbyła się długa i burzliwa dyskusja dotycząca sytuacji Szpitala Powiatowego w Lesku. Następnie odniosła się do tragicznej śmierci dr. Jerzego Bentkowskiego — pracownika i dyrektora medycznego szpitala, radnego Rady Miejskiej oraz społecznika, podkreślając jego zaangażowanie i oddanie pacjentom. Zaznaczyła, że jego odejście poruszyło całą lokalną społeczność. Na zakończenie poprosiła uczestników sesji o uczczenie pamięci zmarłego minutą ciszy.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przywitała następnie wszystkich Radnych uczestniczących w posiedzeniu, Zarząd Powiatu (w osobach Starosty Powiatu Leskiego Pana Wojciecha Stelmacha, Wicestarosty Powiatu Leskiego Pana Wiesława Kuzio, członków Zarządu w osobach Pana Krzysztofa Pecki i Pana Piotra Wątora), Skarbnik Powiatu Leskiego Panią Annę Sawa, Sekretarza Powiatu Pana Czesława Gawłowskiego, (informując jednocześnie, że nad prawidłowością przebiegu sesji będzie czuwała Pani Mecenasa), Dyrektora SP ZOZ w Lesku Pana Mirosława Leśniewskiego wraz



z pracownikami, Pana Jacka Dębczyńskiego, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych, kierowników wydziałów i referatów oraz wszystkich widzów online.

[sprawdzenie kworum: 13 obecnych radnych, przy nieobecnych 2 radnych]

Czas rozpoczęcia punktu: 00:02:50

2. Informacje nt. porządku obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja nt. porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.
5. Sprawozdania Przewodniczących Komisji Stałych Rady Powiatu Leskiego z działalności poszczególnych Komisji w roku 2025.
6. Procedowanie projektów i podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026;
 - 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2026 – 2032;
 - 3) zmieniająca uchwałę Nr XXXIV.195.2026 z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim;
 - 4) w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034”;
 - 5) w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, obowiązujących w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Leski;



- 6) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Leskiego z pominięciem trybu przetargowego;
 - 7) w sprawie powołania doraźnej Komisji Odznaki Honorowej Powiatu Leskiego;
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utylizacji wybrakowanego sprzętu Obrony Cywilnej.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Leskiego za rok 2025.
 8. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z działalności Zarządu w okresie między sesjami oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.
 9. Sprawy różne, w tym:
 - postulaty, interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i oświadczenia radnych.
 10. Sprawozdanie Komisji Wniosków.
 11. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - zadała pytanie „Czy ktoś wnosi zmiany do porządku obrad?”.

Wicestarosta Powiatu Leskiego Pan Wiesław Kuzio - poinformował, że po posiedzeniu Komisji Wspólnych podjęto decyzję o wycofaniu z porządku obrad uchwały z punktu 6 podpunktu 5 dotyczącego zasad udzielania obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom pełniącym stanowiska kierownicze oraz określenia tygodniowego wymiaru godzin pracy specjalistów zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat. Projekt uchwały został skierowany do ponownego rozpatrzenia przez komisję.

Ponadto Wicestarosta zawniioskował o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu po podpunkcie 6 – stanowiska Rady Powiatu w sprawie rosnącego zagrożenia ze strony populacji wilka i niedźwiedzia brunatnego na terenie powiatu leskiego, odczytując jednocześnie wszystkim zebrany stanowisko.



Głosowano w sprawie:

zmiana porządku obrad - wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, obowiązujących w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Leski

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

Głosowano w sprawie:

dodanie do porządku obrad sesji punktu: Stanowisko Rady Powiatu Leskiego w sprawie rosnącego zagrożenia ze strony populacji wilka i niedźwiedzia brunatnego na terenie powiatu leskiego

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2



Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

Głosowano w sprawie:

przyjęcie porządku obrad po zmianach

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny



Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja nt. porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.
5. Sprawozdania Przewodniczących Komisji Stałych Rady Powiatu Leskiego z działalności poszczególnych Komisji w roku 2025.
6. Procedowanie projektów i podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026;
 - 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2026 – 2032;
 - 3) zmieniająca uchwałę Nr XXXIV.195.2026 z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim;
 - 4) w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034”;
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Leskiego z pominięciem trybu przetargowego;
 - 6) w sprawie powołania doraźnej Komisji Odznaki Honorowej Powiatu Leskiego;
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utylizacji wybrakowanego sprzętu Obrony Cywilnej.
7. Stanowisko Rady Powiatu Leskiego w sprawie rosnącego zagrożenia ze strony populacji wilka i niedźwiedzia brunatnego na terenie powiatu leskiego.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Leskiego za rok 2025.
9. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z działalności Zarządu w okresie między sesjami oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.
10. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Powiatu Leskiego w roku 2025.
11. Sprawy różne, w tym:
 - postulaty, interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i oświadczenia radnych.



12. Sprawozdanie Komisji Wniosków.

13. Zakończenie sesji.

Czas rozpoczęcia punktu: 00:12:15

3. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.

1) Protokół z Sesji Zwyczajnej XXXII z dnia 20 lutego 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Protokół z Sesji Zwyczajnej XXXII z dnia 20 lutego 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

2) Protokół z Sesji Nadzwyczajnej XXXIII z dnia 13 marca 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Protokół z Sesji Nadzwyczajnej XXXIII z dnia 13 marca 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2



Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

3) Protokół z Sesji Zwyczajnej XXXIV z dnia 27 marca 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Protokół z Sesji Zwyczajnej XXXIV z dnia 27 marca 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

Czas rozpoczęcia punktu: 00:13:34

4. Powołanie Komisji Wniosków.



Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Następnym punktem jest powołanie Komisji Wniosków. Na dzisiejszą sesję proponuję Radną Panią Barbarę Jankiewicz, Radnego Pana Rafała Jasińskiego i Radnego Pana Franciszka Krajewskiego”.

Skład Komisji Wniosków:

1. Radny Pan Rafał Jasiński (Przewodniczący Komisji),
2. Radna Pani Barbara Jankiewicz (Członek Komisji),
3. Radny Pan Franciszek Krajewski (Członek Komisji).

Skład Komisji Wniosków został zatwierdzony przez aklamację

Czas rozpoczęcia punktu: 00:14:22

5. Sprawozdania Przewodniczących Komisji Stałych Rady Powiatu Leskiego z działalności poszczególnych Komisji w roku 2025.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poprosiła Przewodniczących Komisji Rady Powiatu o przedstawienie sprawozdania z prac w 2025 roku (zgodnie z zapisem w Statucie Powiatu Leskiego).

Radna Pani Magdalena Wierzbicka – Przewodnicząca Komisji – przedstawił sprawozdanie z prac Komisji Budżetu i Rozwoju za rok 2025.

Radny Pan Rafał Jasiński - Przewodniczący Komisji - przedstawił sprawozdanie z prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2025.

Radny Pan Dariusz Prajzner – w imieniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Jakuba Palecznego – przedstawił sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej za rok 2025.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – w imieniu Przewodniczącego Komisji Pana Ryszarda Owsianika przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji za rok 2025.



Czas rozpoczęcia punktu: 00:26:49

6. Procedowanie projektów i podjęcie uchwał:

1) zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przedstawiła treść uchwały, a następnie poprosiła Skarbnik Powiatu Panią Annę Sawa o uzasadnienie do projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu Leskiego Pani Anna Sawa – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały: zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otworzyła dyskusję nad proponowanym projektem uchwały oraz jednocześnie poinformowała, że w związku z pismem przedłożonym przez Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Lesku, Zarząd Powiatu podjął decyzję o ujęciu kwoty 15 000 zł w projekcie budżetu z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Policji. Jednocześnie zwróciła się do radnych o poparcie projektu uchwały w sprawie przyznania środków.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – wobec braku głosów w dyskusji poprosiła o opinię Komisji Stałych.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „8 głosów za, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się”.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026;

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)



Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Wiesław Kuzio, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

Uchwała została podjęta większością głosów

2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2026 – 2032

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poprosiła Skarbnik Powiatu Panią Annę Sawa o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu Leskiego Pani Anna Sawa – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2026 – 2032.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poprosiła o opinię Komisji Stałych.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „Za projektem uchwały głosowało 8 radnych, przeciw 0 i wstrzymujących się 0”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otworzyła dyskusję nad proponowanym projektem uchwały. Wobec braku głosów w dyskusji przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2026 – 2032

Wyniki głosowania



ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

Uchwała została podjęta większością głosów

3) zmieniająca uchwałę Nr XXXIV.195.2026 z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przeszła do trzeciego projektu uchwały, a następnie poprosiła Dyrektora PCPR w Lesku Pana Łukasza Szybowskiego o uzasadnienie.

Dyrektor PCPR w Lesku Pan Łukasz Szybowski – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poprosiła o opinię Komisji Stałych.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „Głosów za było 9, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się”.



Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otwiera dyskusję nad proponowanym projektem uchwały, wobec braku głosów w dyskusji przeszła do głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę Nr XXXIV.195.2026 z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

Uchwała została podjęta większością głosów

4) w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034”

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przeszła do czwartego projektu uchwały, a następnie poprosiła Sekretarza Powiatu Pana Czesława Gawłowskiego o uzasadnienie.

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały wraz z wprowadzonymi poprawkami na Wspólnym Posiedzeniu Komisji.



Pan Jacek Dębczyński (autor „Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025-2034) – przedstawia najważniejsze elementy w procesie pracy nad przygotowywaniem „Strategii Powiatu Leskiego”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poprosiła o opinię Komisji Stałych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Ryszard Owsianik - „Głosów za było 9, bez głosów przeciw, bez głosów wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otwiera dyskusję nad proponowanym projektem uchwały. Wobec braku głosów przechodzi do głosowania nad 2 autopoprawkami a następnie nad całością uchwały z wprowadzonymi poprawkami.

[sprawdzenie kworum: 13 obecnych radnych przy 2 nieobecnych radnych]

Głosowano w sprawie:

autopoprawki pierwszej (zaproponowanej przez Radną Panią Barbarę Jankiewicz) do Strategii Powiatu Leskiego (załącznik do uchwały)

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)



Lucyna Otta, Jakub Paleczny

**Autopoprawka do uchwała została podjęta większością
głosów**

Głosowano w sprawie:

autopoprawki drugiej (zaproponowanej przez Starostę Leskiego Pana Wojciecha Stelmacha) do Strategii Powiatu Leskiego (załącznik do uchwały)

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Lucyna Otta, Jakub Paleczny

**Autopoprawka do uchwała została podjęta większością
głosów**

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034”

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)



Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Lucyna Otta, Jakub Paleczny

Uchwała została podjęta większością głosów

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz -podziękowała wszystkim, którzy mieli wkład w powstanie „Strategii Powiatu Leskiego na lata 2025-2034”.

5) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Leskiego z pominięciem trybu przetargowego

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przeszła do piątego projektu uchwały, a następnie poprosiła Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Panią Barbarę Wolańską o przedstawienie uzasadnienia.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Pani Barbara Wolańska – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poprosiła o opinię Komisji Stałych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Ryszard Owsianik - „Głosów za było 9, bez głosów przeciw, bez głosów wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otwiera dyskusję nad proponowanym projektem uchwały.



Głos w dyskusji nt. projektu uchwały zabrali: **Radna Pani Magdalena Wierzbicka, Radca Prawny Pani Ewelina Wiatr-Tokarska.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – wobec braku dalszych głosów w dyskusji przechodzi do głosowania nad proponowanym projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Leskiego z pominięciem trybu przetargowego

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Lucyna Otta, Jakub Paleczny

Uchwała została podjęta większością głosów

6) w sprawie powołania doraźnej Komisji Odznaki Honorowej Powiatu Leskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przeszła do szóstego projektu uchwały, a następnie poprosiła Sekretarza Powiatu Leskiego Pana Czesława Gawłowskiego o przedstawienie uzasadnienia.

Sekretarz Powiatu Pan Czesław Gawłowski – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.



Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poinformowała, że na Wspólnym Posiedzeniu Komisji uzgodniono proponowany skład osobowy doraźnej Komisji Odznaki Honorowej. Na przewodniczącego komisji zaproponowano radnego Wojciecha Orłowskiego, a na członków radnych: Pana Franciszka Krajewskiego oraz Pana Piotra Wątor.

Następnie zgłoszono kandydaturę radnego Krzysztofa Pecki na członka komisji. Radny wyraził zgodę na kandydowanie. Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski o rozszerzenie składu komisji do czterech osób poprzez dodanie w § 1 projektu uchwały punktu czwartego obejmującego radnego Krzysztofa Peckę.

W wyniku głosowania Radnych poprzez podniesienie ręki (jedna osoba wstrzymała się od głosu, nie oddano głosów przeciwnych) wniosek został przyjęty, a do składu komisji włączono radnego Pana Krzysztofa Peckę jako członka komisji.

Skład doraźnej Komisji Odznaki Honorowej Powiatu Leskiego:

1. Wojciech Orłowski – przewodniczący
2. Franciszek Krajewski – członek
3. Piotr Wątor – członek
4. Krzysztof Pecka - członek

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poprosiła o opinię Komisji Stałych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Ryszard Owsianik - „Głosów za było 8, bez głosów przeciw, bez głosów wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – wobec braku głosów w dyskusji przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie powołania doraźnej Komisji Odznaki Honorowej Powiatu Leskiego - czas głosowania:
19 maja 2026, 13:59



Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Barbara Jankiewicz, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Rafał Jasiński, Krzysztof Pecka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Lucyna Otta, Jakub Paleczny

Uchwała została podjęta większością głosów

7) w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utylizacji wybrakowanego sprzętu Obrony Cywilnej

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przeszła do siódmego projektu uchwały, a następnie poprosiła Kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich Pana Roberta Wolańskiego o przedstawienie uzasadnienia.

Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich Pan Robert Wolański – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poprosiła o opinię Komisji Stałych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Ryszard Owsianik - „Głosów za było 8, bez głosów przeciw, bez głosów wstrzymujących się”.



Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otworzyła dyskusję nad proponowanym projektem uchwały. Wobec braku głosów w dyskusji przeszła do głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utylizacji wybrakowanego sprzętu Obrony Cywilnej - czas głosowania: 19 maja 2026, 14:01

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Barbara Mazan, Lucyna Otta, Jakub Paleczny

Uchwała została podjęta większością głosów

[sprawdzenie kworum: 12 obecnych radnych, przy nieobecnych 3 radnych]

7. Stanowisko Rady Powiatu Leskiego w sprawie rosnącego zagrożenia ze strony populacji wilka i niedźwiedzia brunatnego na terenie powiatu leskiego.

Głosowano w sprawie:

Stanowisko Rady Powiatu Leskiego w sprawie rosnącego zagrożenia ze strony populacji wilka i niedźwiedzia brunatnego na terenie powiatu leskiego

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3



Wyniki imienne:

ZA (12)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Barbara Mazan, Lucyna Otta, Jakub Paleczny

**Stanowisko Rady Powiatu Leskiego zostało podjęte
[stanowi załącznik do protokołu]**

Czas rozpoczęcia punktu: 01:18:55

8. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Leskiego za rok 2025.

Dyrektor PCPR w Lesku Pan Łukasz Szybowski – przedstawił ocenę zasobów pomocy społecznej Powiatu Leskiego za rok 2025.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:23:13

9. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z działalności Zarządu w okresie między sesjami oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.

Starosta Powiatu Leskiego Pan Wojciech Stelmach – przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Leskiego oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu w okresie od 27.03.2026 r. do 19.05.2026 r. Poinformował, że w tym czasie odbyły się 6 posiedzeń Zarządu oraz przedstawił najważniejsze wydarzenia, w których udział brali członkowie Zarządu Powiatu Leskiego.



Czas rozpoczęcia punktu: 01:40:05

10. Sprawy różne, w tym: - postulaty, interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – podniosła pod dyskusję temat niedźwiedzi w Powiecie Leskim oraz sąsiednich Powiatach.

Głos w dyskusji zabrali: **Komendant KPP w Lesku Pan Ryszard Tyka, Radna Pani Magdalena Wierzbicka, Radny Pan Krzysztof Pecka, Wicestarosta Powiatu Leskiego Pan Wiesław Kuzio.**

Radna Pani Barbara Jankiewicz - zwróciła ponadto uwagę na problem bezpieczeństwa drogowego na jednej z ulic w Lesku (przy tzw. „obwodnicy Leska”), gdzie regularnie dochodzi do znacznego przekraczania prędkości przez kierowców dwóch samochodów uczestniczących prawdopodobnie w nielegalnych wyścigach. Podkreśliła, że mimo obowiązującego ograniczenia do 30 km/h pojazdy poruszają się z prędkością znacznie wyższą, stwarzając zagrożenie dla pieszych, w tym osób udających się na plac targowy. Wskazała, że sytuacja trwa od kilku miesięcy i może doprowadzić do tragedii. Zwróciła się do obecnych przedstawicieli służb o podjęcie działań kontrolnych oraz ustalenie sprawców tych wykroczeń.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Magdalena Mazurkiewicz - poparła zgłoszone przez radną uwagi dotyczące bezpieczeństwa drogowego. Wskazała również na sygnały dotyczące organizowania wieczornych i nocnych driftów na placu targowym oraz parkingu przy Netto. Poinformowała, że sprawa była przedmiotem rozmów z Burmistrzem, jednak teren pozostaje dostępny dla mieszkańców korzystających z miejsc parkingowych. Podkreśliła, że do Rady docierają zgłoszenia mieszkańców dotyczące niebezpiecznych zachowań kierowców w tej okolicy. Zwróciła uwagę na bliskość placówek oświatowych i obecność pieszych (w tym młodzieży) oraz zaapelowała o objęcie tego rejonu większym nadzorem i kontrolami służb.

Radny Pan Franciszek Krajewski - zwrócił się do Dyrektora SP ZOZ w Lesku z prośbą o informację dotyczącą funkcjonowania oddziału dziecięcego, wskazując na zainteresowanie mieszkańców tym tematem.



Dyrektor SP ZOZ w Lesku Pan Mirosław Leśniewski - poinformował, że nie planuje likwidacji oddziału dziecięcego. Wyjaśnił, że oddział został jedynie czasowo zawieszony, a szpital podjął działania w celu zapewnienia kadry medycznej. Poinformował o zatrudnieniu nowej lekarki, która oczekuje na formalne potwierdzenie dokumentów uzyskanych za granicą. Po zakończeniu procedur oddział wznowi działalność.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:58:00

11. Sprawozdanie Komisji Wniosków.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poprosiła o przedstawienie sprawozdania przez Komisję Wniosków.

Radny Pan Franciszek Krajewski – przedstawił sprawozdanie Komisji Wniosków, które stanowi załącznik do protokołu.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:58:55

8. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – podziękowała za udział w sesji i w związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad, dokonała zamknięcia XXXV Sesji Zwyczajnej Rady Powiatu Leskiego.

Na tym protokół zakończono.

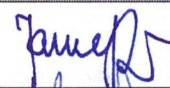
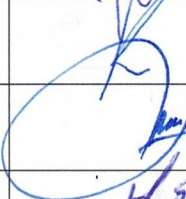
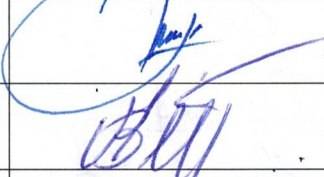
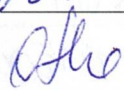
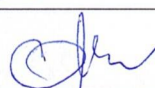
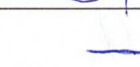
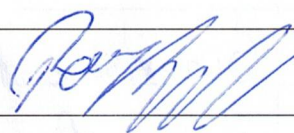
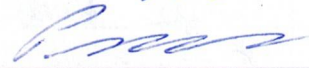
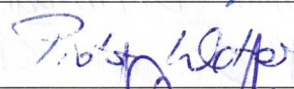
Protokołowała: Paulina Wątor-Śliwa

Przewodnicząca

Rady Powiatu Leskiego

**RADA POWIATU
LESKIEGO**

LISTA OBECNOŚCI
RADNYCH RADY POWIATU LESKIEGO
NA XXXV SESJI ZWYCZAJNEJ RADY POWIATU LESKIEGO
ODBYTEJ W DNIU 19 MAJA 2026 R. W LESKU
(KADENCJA: 2024 – 2029)

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1	Barbara Jankiewicz	
2	Rafał Jasiński	
3	Franciszek Krajewski	
4	Wiesław Kuzio	
5	Barbara Mazan	
6	Magdalena Mazurkiewicz	m. mazurkiewicz
7	Wojciech Orłowski	
8	Lucyna Otta	
9	Ryszard Owsianik	
10	Jakub Paleczny	
11	Krzysztof Pecka	
12	Dariusz Prajzner	
13	Wojciech Stelmach	
14	Piotr Wątor	
15	Magdalena Wierzbicka	

LISTA – GOŚCIE

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1	Antonina Banas	by
2	Kinga Brejerska	KB
3	Barbara Marnas-Jung	Barbara Marnas-Jung
4	Wolanskie Barbara	Wolanskie Barbara
5	Wolanski Robert	Wolanski Robert
6	Wioletta Szelanec	Wioletta Szelanec
7	Ewelina Sylwester	Ewelina Sylwester
8	Dusan Augustyn	Dusan Augustyn
9	Zofia Bosala	Z. Bosala
10	Lukasz Włodarczyk	Lukasz Włodarczyk
11	Miguel Leimowski	Miguel Leimowski
12	Jeronim Wojcik	Jeronim Wojcik
13	Ryszard Tyka	Ryszard Tyka
14	Wacław Tyka	Wacław Tyka
15	Swinińska Agnieszka	Swinińska Agnieszka
16	Kinga Redzewska	Kinga Redzewska
17	SEBASTIAN ZIELIŃSKI	SEBASTIAN ZIELIŃSKI
18	Anna Dędricka-Mazurkiewicz	Anna Dędricka-Mazurkiewicz
19	Monika Kruk	Monika Kruk
20	Teresa Lisowska	Teresa Lisowska



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXV.201.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 19 maja 2026 r.

zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026

Na podstawie art. 12 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.) oraz art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 235, art. 236 i art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1483)

Rada Powiatu Leskiego uchwala, co następuje:

- W uchwale Nr XXVIII.164.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. wprowadza się następujące zmiany:

§ 1.

1. Zwiększa się dochody budżetu Powiatu Leskiego o kwotę 795 756,09 zł
zgodnie z tabelą Nr 1. —

§ 2.

1. Zmniejsza się wydatki budżetu Powiatu Leskiego o kwotę 116 798,16 zł,
2. Zwiększa się wydatki budżetu Powiatu Leskiego o kwotę 937 582,28 zł
– zgodnie z tabelą Nr 2.

§ 3.

W wyniku wprowadzonych zmian:

1. Ustala się dochody budżetu Powiatu Leskiego w łącznej kwocie 84 481 910,30 zł,
2. Ustala się wydatki budżetu Powiatu Leskiego w łącznej kwocie 93 927 399,89 zł.
3. Różnica między dochodami i wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu w kwocie 9 445 489,59 zł, który zostanie pokryty:
a) z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§952) w kwocie 4 526 532,82 zł;
b) z przychodów jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków (§906) w kwocie 849 326,27 zł,
c) ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych (§951) w kwocie 2 812 000,00 zł,
d) z nadwyżek z lat ubiegłych (§957) w kwocie 1 257 630,50 zł.
4. Ustala się przychody budżetu w łącznej kwocie 10 435 171,59 zł, z następujących tytułów:
a) § 906 – przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 849 326,27 zł;
b) § 951 – ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych w kwocie 2 812 000,00 zł;

- c) § 952 – z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 4 526 532,82 zł;
- d) § 957 – z nadwyżek z lat ubiegłych w kwocie 2 247 312,50 zł.

5. Przychody i rozchody przedstawia tabela Nr 3.

§ 4.

Zmienia się zestawienie planowanych do realizacji zadań inwestycyjnych – zgodnie z tabelą Nr 4.

§ 5.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 6.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Tabela Nr 1 - DOCHODY - uchwała Rady Powiatu Nr XXXV.201.2026 z dn. 19.05.2026 r.

w złotych

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Plan przed zmianą	Zmniejszenie	Zwiększenie	Plan po zmianach (5+6+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
bieżące							
750			Administracja publiczna	205 515,00	0,00	277 606,65	483 121,65
	75020		Starostwa powiatowe	10 000,00	0,00	277 606,65	287 606,65
		2057	Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	0,00	0,00	277 606,65	277 606,65
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	414 532,02	0,00	108 370,55	522 902,57
	85333		Powiatowe urzędy pracy	291 909,00	0,00	108 370,55	400 279,55
		2057	Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	0,00	0,00	108 370,55	108 370,55
bieżące razem:				62 842 702,41	0,00	385 977,20	63 228 679,61
			w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	556 888,79	0,00	385 977,20	942 865,99
majątkowe							
750			Administracja publiczna	509 000,00	0,00	171 672,05	680 672,05
	75020		Starostwa powiatowe	0,00	0,00	171 672,05	171 672,05
		6257	Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	0,00	0,00	171 672,05	171 672,05
801			Oświata i wychowanie	0,00	0,00	90 000,00	90 000,00
	80117		Branżowe szkoły I stopnia	0,00	0,00	90 000,00	90 000,00
		0870	Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	0,00	0,00	90 000,00	90 000,00
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	0,00	0,00	55 393,94	55 393,94
	85333		Powiatowe urzędy pracy	0,00	0,00	55 393,94	55 393,94
		6257	Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego	0,00	0,00	55 393,94	55 393,94
921			Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	533 628,84	0,00	92 712,90	626 341,74
	92120		Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami	533 628,84	0,00	92 712,90	626 341,74

	6090	Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19	533 628,84	0,00	92 712,90	626 341,74
majątkowe razem:			20 843 451,80	0,00	409 778,89	21 253 230,69
		w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	2 323 855,24	0,00	227 065,99	2 550 921,23
Ogółem:			83 686 154,21	0,00	795 756,09	84 481 910,30
		w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	2 880 744,03	0,00	613 043,19	3 493 787,22

(* kol 2 do wykorzystania fakultatywnego)

Tabela Nr 2 - WYDATKI - uchwała Rady Powiatu Nr XXXV.201.2026 z dn. 19.05.2026 r.

Dział	Rozdział	§ / grupa	Nazwa	Plan	Z tego:															
					Wydatki bieżące	wydatki jednostek budżetowych	z tego:		z tego:				Wydatki majątkowe	z tego:						
							wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;	dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wyплаты z tytułu poręczeń i gwarancji		obsługa długu	inwestycje i zakupy inwestycyjne	W tym:	zakup i objęcie akcji i udziałów	Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
750			Administracja publiczna	przed zmianą	16 012 073,00	14 380 903,00	13 614 956,93	9 787 067,00	3 827 889,93	0,00	432 600,00	333 346,07	0,00	0,00	1 631 170,00	1 631 170,00	606 710,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	-116 798,16	-98 026,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-98 026,03	0,00	0,00	-18 772,13	-18 772,13	-18 772,13	0,00	0,00	
				zwiększenie	515 019,38	314 457,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	314 457,25	0,00	0,00	200 562,13	200 562,13	200 562,13	0,00	0,00	
				po zmianach	16 410 294,22	14 597 334,22	13 614 956,93	9 787 067,00	3 827 889,93	0,00	432 600,00	549 777,29	0,00	0,00	1 812 960,00	1 812 960,00	788 500,00	0,00	0,00	
	75020		Starostwa powiatowe	przed zmianą	12 374 402,00	11 502 402,00	11 400 455,93	9 028 252,00	2 372 203,93	0,00	39 600,00	62 346,07	0,00	0,00	872 000,00	872 000,00	27 710,00	0,00	0,00	
					zmniejszenie	-57 798,16	-39 026,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-39 026,03	0,00	0,00	-18 772,13	-18 772,13	-18 772,13	0,00	0,00
					zwiększenie	456 019,38	255 457,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	255 457,25	0,00	0,00	200 562,13	200 562,13	200 562,13	0,00	0,00
					po zmianach	12 772 623,22	11 718 833,22	11 400 455,93	9 028 252,00	2 372 203,93	0,00	39 600,00	278 777,29	0,00	0,00	1 053 790,00	1 053 790,00	209 500,00	0,00	0,00
		4217	Zakup materiałów i wyposażenia	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zwiększenie	105 831,79	105 831,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	105 831,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					po zmianach	105 831,79	105 831,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	105 831,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4219	Zakup materiałów i wyposażenia	przed zmianą	62 346,07	62 346,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62 346,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zmniejszenie	-39 026,03	-39 026,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-39 026,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					po zmianach	23 320,04	23 320,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23 320,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4307	Zakup usług pozostałych	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zwiększenie	122 608,64	122 608,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	122 608,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					po zmianach	122 608,64	122 608,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	122 608,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4309	Zakup usług pozostałych	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zwiększenie	27 016,82	27 016,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27 016,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
					po zmianach	27 016,82	27 016,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27 016,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		6057	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zwiększenie	131 109,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	131 109,92	131 109,92	131 109,92	0,00	0,00
					po zmianach	131 109,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	131 109,92	131 109,92	131 109,92	0,00	0,00
		6059	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zwiększenie	28 890,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28 890,08	28 890,08	28 890,08	0,00	0,00
					po zmianach	28 890,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28 890,08	28 890,08	28 890,08	0,00	0,00
		6067	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
					zwiększenie	40 562,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40 562,13	40 562,13	40 562,13	0,00	0,00
					po zmianach	40 562,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40 562,13	40 562,13	40 562,13	0,00	0,00

Dział	Rozdział	§ / grupa	Nazwa		Plan	Z tego:														
						Wydatki bieżące	z tego:								Wydatki majątkowe	z tego:				
							wydatki jednostek budżetowych	z tego:		dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wyплаты z tytułu poręczeń i gwarancji	obsługa długu		inwestycje i zakupy inwestycyjne	w tym:		zakup i objęcie akcji i udziałów	Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego
								wynagrodzenia a i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;								na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3,			
1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
		6069	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	przed zmianą	27 710,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27 710,00	27 710,00	27 710,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	-18 772,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-18 772,13	-18 772,13	-18 772,13	0,00	0,00	
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	8 937,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8 937,87	8 937,87	8 937,87	0,00	0,00	
	75095		Pozostała działalność	przed zmianą	1 981 130,00	1 236 960,00	963 960,00	0,00	963 960,00	0,00	2 000,00	271 000,00	0,00	0,00	744 170,00	744 170,00	579 000,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	-59 000,00	-59 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-59 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	59 000,00	59 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	59 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	1 981 130,00	1 236 960,00	963 960,00	0,00	963 960,00	0,00	2 000,00	271 000,00	0,00	0,00	744 170,00	744 170,00	579 000,00	0,00	0,00	
		4307	Zakup usług pozostałych	przed zmianą	148 230,00	148 230,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	148 230,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	-47 790,00	-47 790,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-47 790,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	100 440,00	100 440,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100 440,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		4309	Zakup usług pozostałych	przed zmianą	34 770,00	34 770,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	34 770,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	-11 210,00	-11 210,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-11 210,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	23 560,00	23 560,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23 560,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		4707	Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	47 790,00	47 790,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47 790,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	47 790,00	47 790,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47 790,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		4709	Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	11 210,00	11 210,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11 210,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	11 210,00	11 210,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11 210,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	przed zmianą	8 333 553,00	8 333 553,00	7 730 222,00	7 104 071,00	626 151,00	0,00	603 331,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 000,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	8 348 553,00	8 333 553,00	7 730 222,00	7 104 071,00	626 151,00	0,00	603 331,00	0,00	0,00	0,00	15 000,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00	
	75404		Komendy wojewódzkie Policji	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 000,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 000,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00	
		6170	Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 000,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 000,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00	
801			Oświata i wychowanie	przed zmianą	19 857 198,51	19 158 198,51	18 080 358,00	15 753 337,00	2 327 021,00	264,85	143 281,00	934 294,66	0,00	0,00	699 000,00	699 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	90 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90 000,00	90 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	19 947 198,51	19 158 198,51	18 080 358,00	15 753 337,00	2 327 021,00	264,85	143 281,00	934 294,66	0,00	0,00	789 000,00	789 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Dział	Rozdział	§ / grupa	Nazwa	Plan	Z tego:																
					Wydatki bieżące	z tego:								Wydatki majątkowe	z tego:						
						wydatki jednostek budżetowych	z tego:		dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wyплаты z tytułu poręczeń i gwarancji	obsługa długu		inwestycje i zakupy inwestycyjne	w tym:		zakup i objęcie akcji i udziałów	Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego		
							wynagrodzenia a i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;								na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3,					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
	80117		Branżowe szkoły I stopnia	przed zmianą	7 699 656,80	7 617 656,80	7 509 656,80	6 611 667,00	897 989,80	0,00	108 000,00	0,00	0,00	0,00	82 000,00	82 000,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zwiększenie	90 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90 000,00	90 000,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	7 789 656,80	7 617 656,80	7 509 656,80	6 611 667,00	897 989,80	0,00	108 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	172 000,00	172 000,00	0,00	0,00	0,00	
	6060		Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	przed zmianą	82 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	82 000,00	82 000,00	0,00	0,00	0,00			
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zwiększenie	90 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	90 000,00	90 000,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	172 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	172 000,00	172 000,00	0,00	0,00	0,00	
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	przed zmianą	2 634 756,96	2 634 756,96	2 300 802,30	2 144 726,30	156 076,00	329 354,66	4 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zwiększenie	199 850,00	132 250,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	132 250,00	0,00	0,00	67 600,00	67 600,00	67 600,00	0,00	0,00	
				po zmianach	2 834 606,96	2 767 006,96	2 300 802,30	2 144 726,30	156 076,00	329 354,66	4 600,00	132 250,00	0,00	0,00	67 600,00	67 600,00	67 600,00	0,00	0,00		
	85333		Powiatowe urzędy pracy	przed zmianą	2 245 350,00	2 245 350,00	2 240 750,00	2 085 570,00	155 180,00	0,00	4 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zwiększenie	199 850,00	132 250,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	132 250,00	0,00	0,00	67 600,00	67 600,00	67 600,00	0,00	0,00	
				po zmianach	2 445 200,00	2 377 600,00	2 240 750,00	2 085 570,00	155 180,00	0,00	4 600,00	132 250,00	0,00	0,00	67 600,00	67 600,00	67 600,00	0,00	0,00		
	4217		Zakup materiałów i wyposażenia	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zwiększenie	108 370,55	108 370,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	108 370,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	108 370,55	108 370,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	108 370,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	4219		Zakup materiałów i wyposażenia	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zwiększenie	23 879,45	23 879,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23 879,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	23 879,45	23 879,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23 879,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	6067		Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zwiększenie	55 393,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	55 393,94	55 393,94	55 393,94	0,00	0,00	
				po zmianach	55 393,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	55 393,94	55 393,94	55 393,94	0,00	0,00	
	6069		Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zwiększenie	12 206,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12 206,06	12 206,06	12 206,06	0,00	0,00	
				po zmianach	12 206,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12 206,06	12 206,06	12 206,06	0,00	0,00	
921			Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	przed zmianą	1 126 528,84	65 000,00	30 000,00	0,00	30 000,00	35 000,00	0,00	0,00	0,00	1 061 528,84	1 061 528,84	0,00	0,00	0,00			
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zwiększenie	117 712,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	117 712,90	117 712,90	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	1 244 241,74	65 000,00	30 000,00	0,00	30 000,00	35 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 179 241,74	1 179 241,74	0,00	0,00	0,00	
	92120		Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami	przed zmianą	1 061 528,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 061 528,84	1 061 528,84	0,00	0,00	0,00			
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zwiększenie	117 712,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	117 712,90	117 712,90	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	1 179 241,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 179 241,74	1 179 241,74	0,00	0,00	0,00	

Dział	Rozdział	§ / grupa	Nazwa	Plan	Z tego:															
					Wydatki bieżące	z tego:								Wydatki majątkowe	z tego:					
						wydatki jednostek budżetowych	z tego:		dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wyплаты z tytułu poręczeń i gwarancji	obsługa długu		inwestycje i zakupy inwestycyjne	w tym:				
							wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;								na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3,	zakup i objęcie akcji i udziałów	Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
6580			Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych	przed zmianą	1 061 528,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 061 528,84	1 061 528,84	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	117 712,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	117 712,90	117 712,90	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	1 179 241,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 179 241,74	1 179 241,74	0,00	0,00	0,00
				Wydatki razem:	przed zmianą	93 106 615,77	61 990 808,36	56 167 150,90	41 722 401,49	14 444 749,41	1 874 022,20	2 255 912,00	1 393 723,26	0,00	300 000,00	31 115 807,41	31 115 807,41	2 741 833,82	0,00	0,00
			zmniejszenie	-116 798,16	-98 026,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-98 026,03	0,00	0,00	-18 772,13	-18 772,13	-18 772,13	0,00	0,00		
			zwiększenie	937 582,28	446 707,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	446 707,25	0,00	0,00	490 875,03	490 875,03	268 162,13	0,00	0,00		
			po zmianach	93 927 399,89	62 339 489,58	56 167 150,90	41 722 401,49	14 444 749,41	1 874 022,20	2 255 912,00	1 742 404,48	0,00	300 000,00	31 587 910,31	31 587 910,31	2 991 223,82	0,00	0,00		

Przychody i rozchody budżetu w 2026 r.

w złotych

Lp.	Treść	Klasyfikacja §	Kwota
1	2	3	4
Przychody ogółem:			10 435 171,59
1	Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków	906	849 326,27
2	Przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych	951	2 812 000,00
3	Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym	952	4 526 532,82
4	Nadwyżki z lat ubiegłych	957	2 247 312,50
Rozchody ogółem:			989 682,00
1	Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów	992	989 682,00

Planowane do realizacji zadania inwestycyjne na 2026 r.

Lp.	Klasyfikacja budżetowa			Nazwa zadania inwestycyjnego	Wartość inwestycji		Źródła finansowania	Jednostka/Wydział realizujący zadanie
	Dział	Rozdział	Paragraf		nakłady łączne	nakłady do poniesienia w danym roku budżetowym		
1.	600	60014	6370	"Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 2293R Olszanica – Ropienka – Wojtkówka na odcinku Olszanica – Wańkowa”	1 949 000,35	1 901 444,74	Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych - edycja 8	IN
			6050			0,00	środki własne	
2.	600	60014	6050	Nadzór inwestorski nad zadaniem: "Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 2293R Olszanica – Ropienka – Wojtkówka na odcinku Olszanica – Wańkowa” + tablica	12 000,00	12 000,00	środki własne	IN
3.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2293R Olszanica - Ropienka - Wojtkówka" budowa chodnika	73 800,00	73 800,00	środki własne	PZD
4.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2293R Olszanica - Ropienka - Wojtkówka" budowa chodnika	79 950,00	79 950,00	środki własne	PZD
5.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji dla zadania "Przebudowa mostu drewnianego w km 4+330 w ciągu drogi Nr 2293R Olszanica - Ropienka - Wojtkówka w m-ci Wańkowa"	88 560,00	88 560,00	środki własne	PZD
6.	600	60014	6050	Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 2293R Olszanica - Ropienka - Wojtkówka na odcinku Olszanica – Wańkowa”.	76 000,00	76 000,00	środki własne	PZD
7.	600	60014	6050	Opracowanie dokumencji projektowo-kosztorysowej dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2225R Tyrawa Wołoska - Wańkowa w m-ci Paszowa" budowa chodnika w km 5+000 do km 7+500 w m-ci Paszowa (roboty pomiarowe przygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych, górnych ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe Zakres opracowania: budowa chodnika , poszerzenie drogi i wykonanie nowej nawierzchni drogi, przebudowa zjazdów)	120 000,00	60 000,00	środki własne	PZD
8.	600	60014	6050	Przebudowa drogi Nr 2283R Bukowiec - Dołżyca	284 500,00	284 500,00	środki własne	PZD
9.	600	60014	6050	Przebudowa drogi Nr 2278R Berezka - Bereznica - Górzanka	264 500,00	264 500,00	środki własne	PZD
10.	600	60014	6050	Opracowanie dokumencji projektowo-kosztorysowej dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2283R Bukowiec - Dołżyca w km 0+000-2+500 km w miejscowości Bukowiec i Terka polegająca na budowie ścieżki pieszo-rowerowej (od skrzyżowania z drogą wojewódzką do skrzyżowania ze wsią Terka przy sklepie) roboty pomiarowe przygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych, górnych, ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe Zakres opracowania: budowa ścieżki pieszo – rowerowej, poszerzenie drogi i wykonanie nowej nawierzchni drogi, przebudowa zjazdów.	300 000,00	150 000,00	środki własne	PZD
11.	600	60014	6050	Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2281R Sakowczyk-Zawóz w km 2-830 do km 4+530 w m-ci Zawóz polegająca na budowie chodnika i parkingu w m-ci Zawóz" roboty pomiarowe przygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych górnych wymiana ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe. Zakres opracowania: budowa chodnika i parkingu przy zalewie, poszerzenie drogi i wykonanie nowej nawierzchni drogi, przebudowa zjazdów.	104 550,00	104 550,00	środki własne	PZD

12.	600	60014	6050	Opracowanie dokumentacji -projektowo-kosztorysowej "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2272R Uherce Mineralne polegająca na przebudowie mostu na przepust w km 8+252 i budowie chodnika w km od 7+749 do km 8+249 " w miejscowości Bóbrka Roboty pomiarowe przygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych górnych wymiana ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe przebudowa mostu na przepust.	180 000,00	90 000,00	środki własne	PZD
13.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji projektowej – "Przebudowa drogi polegająca na budowie chodnika w miejscowości Berezka"	65 190,00	65 190,00	środki własne	PZD
14.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 2279R Baligród - Wołkowyja w m-ci Stężnica (góra Lipowiec)w km 4+750 do km 5+740 w m-ci Stężnica i Radziejowa (Zakres opracowania: likwidacja przełomów, wzmocnienie i wykonanie nowej nawierzchni asfaltobetonowej drogi, przebudowa zjazdów)	350 000,00	350 000,00	środki własne	PZD
15.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 2259R Rzepedź - Kalnica - Mchawa polegająca na budowie chodnika w m-ci Mchawa"	2 001 170,50	600 000,00	środki własne	PZD
16.	600	60014	6050	Przebudow drogi w m-ci Cisowiec	200 000,00	200 000,00	środki własne	PZD
17.	600	60014	6050	Przebudowa drogi Weremień (Opis km 0+007-0+716, roboty pomiarowe i rozbiórkowe, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych górnych wymiana ustawienie oznakowania poszerzenie jezdni do 5 m.pobocza 0,75 m obustronnie , parking)	800 000,00	300 000,00	środki własne	PZD
18.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji dla zadania"Przebudowa drogi Nr 2270R Weremień przez wieś" - wykonanie poszerzenia drogi na odcinku 200 mb do drogi gminnej dz.nr 128/2	30 750,00	30 750,00	środki własne	PZD
19.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2267RLesko - Jankowce - Glinne polegająca na poszerzeniu drogi i budowie chodnika przy cmentarzu w Lesku	29 800,00	29 800,00	środki własne	PZD
20.	600	60014	6050	Dokumentacja dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2258R Tarnawa Górna - Hoczew polegająca na budowie chodnika w m-ci Hoczew"	41 205,00	41 205,00	środki własne	IN
21.	600	60014	6050	Dokumentacja projektowo - kosztorysowa dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2267R Lesko - Jankowce - Glinne polegająca na budowie chodnika w m-ci Jankowce"	38 130,00	38 130,00	środki własne	IN
22.	600	60014	6050	Dokumentacja projektowo - kosztorysowa dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2266R Łukawica - Bezmiechowa Górna polegająca na budowie chodnika w m-ci Bezmiechowa Dolna"	25 830,00	25 830,00	środki własne	IN
23.	600	60014	6050	Dokumentacja projektowo - kosztorysowa dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2270R w m-ci Weremień"	29 274,00	29 274,00	środki własne	IN
24.	600	60014	6050	Opracowanie dokumeneci projektowo-kosztorysowej dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2283R Bukowiec - Dołżyca w miejscowościach Dołżyca - Buk polegająca na budowie ścieżki pieszorowerowej (od skrzyżowania z drogą wojewódzką) roboty pomiarowe przygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych, górnych, ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe Zakres opracowania: budowa ścieżki pieszorowerowej, poszerzenie drogi i wykonanie nowej nawierzchni drogi, przebudowa zjazdów.	250 000,00	100 000,00	środki własne	PZD
25.	600	60014	6050	Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach projektu "Bezpieczna Przestrzeń Bieszczad - poprawa bezpieczeństwa przestrzeni publicznej na szlakach i akwenach wodnych" roboty pomiarowe porzygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych górnych wymiana ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe) Zakres opracowania: budowa ścieżki rowerowej/drogi dla rowerów, poszerzenie drogi i wykonanie nowej nawierzchni drogi, przebudowa zjazdów mała architektura .	65 000,00	65 000,00	środki własne	IN

26.	600	60014	6050	"Przebudowa drogi powiatowej nr 2273R Bóbrka – Łobozew polegająca na budowie chodnika”	2 829 000,00	997 000,00	Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych - edycja 8	IN
27.	600	60014	6050	Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 2273R Bóbrka – Łobozew polegająca na budowie chodnika” + tablice	36 420,00	35 670,00	środki własne	IN
28.	600	60014	6050	"Przebudowa dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa użytkowników” Stężnica, Myczkowce, Weremień A) Przebudowa drogi powiatowej nr 2279R Baligród – Wołkowyja na dz. 366/3 w m-ci Baligród oraz na dz. 211/1 w miejscowości Stężnica, polegającej na przebudowie nawierzchni i budowie chodnika”, na odcinku 923,00 metrów, szerokość projektowanego chodnika przy jezdni około 2,00 m, szerokość projektowanej jezdni 5,00 m, szerokość utwardzonego pobocza 0,75 m, w km 0+439 – 1+362 B) Przebudowa drogi powiatowej nr 2272R Uherce Mineralne – Myczkowce – Bóbrka poprzez budowę chodnika w miejscowości Myczkowce”, na odcinku 294,57 metrów w miejscowości Myczkowce, szerokość chodnika 1,80 m, długość chodnika 278,09 m, w km 4+543,13 – 4+837,70 C) „Przebudowa drogi powiatowej nr 2270R droga przez wieś Weremień polegająca na przebudowie drogi”, w km 0+720 – 1+500 na odcinku 780,00 metrów w miejscowości Weremień, szerokość projektowanej jezdni 5,00 m, szerokość poboczy 2x0,75 m. w km 0+720 – 1+500.	6 258 270,79	2 908 127,04	Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych - edycja 8	IN
29.	600	60014	6050	Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. "Przebudowa dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa użytkowników” Stężnica, Myczkowce, Weremień + tablice	99 890,00	97 640,00	środki własne	IN
30.	600	60014	6057	Rozbudowa sieci ciągów pieszych poprawiających bezpieczeństwo i wzmacniających rozwój społeczno-gospodarczy Powiatu Leskiego i Gminy Solina	2 044 402,02	1 814 855,24	środki unijne	IN
			6059		375 776,85	329 268,58	środki własne + pomoc Gm.Solina	IN
RAZEM					19 102 969,51	11 243 044,60		
1.	600	60078	6050	Wykonanie dokumentacji geologiczno - inżynierskiej w ramach zadania pn. "Stabilizacja osuwisk nr ewid. 18-21-035-125264, 18-21-035-125260, 18-21-035-125265 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej nr 2227R Załuż - Lesko w m. Manasterzec, gm. Lesko, pow. leski, woj. podkarpackie"	450 000,00	360 000,00	dotacja z budżetu państwa	
						90 000,00	środki własne	
2.	600	60078	6050	Wykonanie dokumentacji geologiczno - inżynierskiej w ramach zadania pn. "Stabilizacja osuwiska nr 18-21-042-126431 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej nr 2269R Wańkowa - Dźwiniacz - Brzegi Dolne w m. Wańkowa, gm. Olszanica, pow. leski, woj. podkarpackie"	150 000,00	120 000,00	dotacja z budżetu państwa	
						30 000,00	środki własne	
RAZEM					600 000,00	600 000,00		
1.	700	70005	6050	"Przebudowa parkingu oraz zagospodarowanie terenu przy ul. K.Wielkiego 4 w Lesku"	220 000,00	220 000,00	środki własne	
RAZEM					220 000,00	220 000,00		
1.	750	75020	6050	Wykonanie nawierzchni asfaltowej na parkingu przy budynku Rynek 1	100 000,00	100 000,00	środki własne	
2.	750	75020	6050	Wykonanie wentylacji wyciągowej w piwnicy budynku Starostwa Powiatowego w Lesku	22 000,00	22 000,00	środki własne	
3.	750	75020	6050	Wykonanie dokumentacji projektowej dla budynku Starostwa Powiatowego przy Rynek 1	300 000,00	200 000,00	środki własne	
RAZEM					422 000,00	322 000,00		
1.	752	75295	6050	Przebudowa pomieszczeń kotłowni w budynku SSM Bieszczadnik celem zmiany sposobu użytkowania na pomieszczenie magazynowe do celów obronnych zarządzania kryzysowego	1 554 229,43	1 243 383,54	środki własne (planowana dotacja z budżetu państwa)	
						310 845,89	środki własne	
RAZEM					1 554 229,43	1 554 229,43		
1.	801	80102	6050	Rozbudowa budynku SOSW w Lesku	800 000,00	600 000,00	środki własne	
2.	801	80102	6050	Inspektor nadzoru SOSW	16 000,00	9 000,00	środki własne	
3.	801	80120	6050	System zasilania bramy wjazdowej przy LO w Lesku	8 000,00	8 000,00	środki własne	
RAZEM					824 000,00	609 000,00		
1.	851	85111	6370	"Przebudowa Szpitala Powiatowego w Lesku formule zaprojektuj i wybuduj"	12 032 750,00	9 932 250,00	Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych	
			6050			262 000,00	środki własne	

2.	851	85111	6050	Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. "Przebudowa Szpitala Powiatowego w Lesku formule zaprojektuj i wybuduj" + tablice	130 250,00	122 758,50	środki własne
RAZEM					12 163 000,00	10 317 008,50	
1.	854	85417	6050	Termomodernizacja budynku ZPO + inspektor nadzoru	1 827 000,00	1 015 000,00	środki własne
RAZEM					1 827 000,00	1 015 000,00	
1.	921	92120	6580	Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania "Przebudowa zabytkowego Zamku Kmitów w Lesku"	189 210,00	92 712,90	Rządowy Program Odbudowy Zabytków
						3 784,20	środki własne
2.	921	92120	6580	"Dostosowanie budynku użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych i starszych" - rozbudowa budynku o zewnętrzną windę wraz z przebudową budynku i budową parkingu przy ul. W.Pola w Lesku	500 000,00	500 000,00	środki własne
3.	921	92120	6580	Inspektor nadzoru W.Pola	7 500,00	7 500,00	środki własne
4.	921	92120	6580	Wykonanie prac konserwatorskich budynku przy ul W. Pola 1 w Lesku	600 001,11	293 000,00	Rządowy Program Odbudowy Zabytków
5.	921	92120	6580	Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. "Wykonanie prac konserwatorskich budynku przy ul W. Pola 1 w Lesku" + tablice	9 375,32	9 000,32	środki własne
6.	921	92120	6580	"Przebudowa dachu na zabytkowym budynku przy ul. Wincentego Pola 1 w Lesku"	518 368,94	265 628,84	Rządowy Program Odbudowy Zabytków
7.	921	92120	6580	Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. "Przebudowa dachu na zabytkowym budynku przy ul. Wincentego Pola 1 w Lesku" + tablice	7 774,68	7 399,68	środki własne
RAZEM					1 832 230,05	1 179 025,94	
ŁĄCZNIE					37 945 428,99	26 459 308,47	

Objaśnienia do uchwały Rady Powiatu Nr XXXV.201.2026 z dnia 19 maja 2026 r.

Budżet Powiatu Leskiego po stronie:

- dochodów zwiększył się o kwotę w wysokości – 795 756,09 zł,
- wydatków zwiększył się o kwotę w wysokości – 820 784,12 zł.

Zwiększa się dochody:

- w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdziale 75020, o kwotę 449 278,70 zł – są to środki na realizację projektu pn. „Komfort pracy – siła rozwoju”, zgodnie z umową nr FEPK.07.08-IP.01-0126/25-00 (dofinansowanie w części dotyczącej Starostwa Powiatowego w Lesku);
- w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziale 80117, o kwotę 90 000 zł – są to dochody ze sprzedaży zbędnych składników majątkowych w ZSTiA;
- w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale 85333, o kwotę 163 764,49 zł – są to środki na realizację projektu pn. „Komfort pracy – siła rozwoju”, zgodnie z umową nr FEPK.07.08-IP.01-0126/25-00 (dofinansowanie w części dotyczącej Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku);
- w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92120, o kwotę 92 712,90 zł – jest to pierwsza transza dofinansowania w ramach RPOZ zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania – Przebudowa zabytkowego Zamku Kmitów w Lesku”);

Zwiększa się wydatki:

- w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdziale 75020, o kwotę 449 278,70 zł – są to środki na realizację projektu pn. „Komfort pracy – siła rozwoju”, zgodnie z umową nr FEPK.07.08-IP.01-0126/25-00 (dofinansowanie w części dotyczącej Starostwa Powiatowego w Lesku + wkład własny);
- w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdziale 75404, o kwotę 15 000 zł – są to środki przeznaczone na Fundusz Wsparcia Policji, na zakup mobilnego 300-litrowego pojemnika do transportu i tankowania paliwa;
- w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziale 80117, o kwotę 90 000 zł – są to dochody ze sprzedaży zbędnych składników majątkowych w ZSTiA;
- w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale 85333, o kwotę 163 764,49 zł – są to środki na realizację projektu pn. „Komfort pracy – siła rozwoju”, zgodnie z umową nr FEPK.07.08-IP.01-0126/25-00 (dofinansowanie w części dotyczącej Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku + wkład własny);
- w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92120, o kwotę 117 712,90 zł – jest to pierwsza transza dofinansowania w ramach RPOZ zadania pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania – Przebudowa zabytkowego Zamku Kmitów w Lesku” w kwocie 92 712,90 zł oraz zwiększenie wartości zadania pn. „Przebudowa dachu na zabytkowym budynku przy ul. Wincentego Pola 1 w Lesku” w kwocie 25 000 zł;

Zmniejsza się przychody:

- w § 950 – wolne środki, o kwotę 2 222 284,47 zł (w związku z ustaleniem kwot nadwyżki i wolnych środków za 2025 r.);

Zwiększa się przychody:

- w § 957 – nadwyżki z lat ubiegłych, o kwotę 2 247 312,50 zł (w związku z ustaleniem kwot nadwyżki i wolnych środków za 2025 r. oraz zwiększeniem deficytu);

Pozostałe zmiany w budżecie dotyczą przeniesień wydatków pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej.

Wprowadzone zmiany w planie dochodów i wydatków powodują zmianę wyniku budżetu i wymagają zmiany WPF.



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXV.202.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 19 maja 2026 r.

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego
na lata 2026–2032**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.) oraz art. 226, art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1483)

**Rada Powiatu
uchwala, co następuje:**

§ 1.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2026-2032 wprowadza się następujące zmiany:

1. załącznik Nr 1 „Wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorządu terytorialnego” –otrzymuje nowe brzmienie, uwzględniające zmiany wprowadzone w uchwale budżetowej Powiatu Leskiego na 2026 rok,
2. załącznik Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” – otrzymuje nowe brzmienie.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorządu terytorialnego 1)

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 3-letniej

Dokument podpisany elektronicznie

Wyszczególnienie	Dochody ogółem ^x	z tego:									
		Dochody bieżące ^x	z tego:						Dochody majątkowe ^x	w tym:	
			dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące ^{x 3)}	pozostałe dochody bieżące ⁴⁾	w tym:		ze sprzedaży majątku ^x	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje
Lp	1	1.1	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.5.1	1.2	1.2.1	1.2.2
2026	84 481 910,30	63 228 679,61	20 234 395,00	3 043 813,00	22 774 978,00	13 216 478,31	3 959 015,30	0,00	21 253 230,69	390 000,00	20 863 230,69
2027	65 802 726,79	63 574 166,54	20 841 427,00	3 135 127,00	23 458 227,00	12 021 467,15	4 117 918,39	0,00	2 228 560,25	538 381,65	1 690 178,60
2028	66 086 819,00	65 349 819,00	21 445 828,00	3 226 046,00	24 138 516,00	12 364 770,00	4 174 659,00	0,00	737 000,00	437 000,00	300 000,00
2029	68 341 613,00	67 179 613,00	22 046 311,00	3 316 375,00	24 814 394,00	12 710 984,00	4 291 549,00	0,00	1 162 000,00	720 000,00	442 000,00
2030	69 925 463,00	68 993 463,00	22 641 561,00	3 405 917,00	25 484 383,00	13 054 181,00	4 407 421,00	0,00	932 000,00	400 000,00	532 000,00
2031	70 818 301,00	70 718 301,00	23 207 600,00	3 491 065,00	26 121 493,00	13 380 536,00	4 517 607,00	0,00	100 000,00	100 000,00	0,00
2032	72 444 821,00	72 344 821,00	23 741 375,00	3 571 359,00	26 722 287,00	13 688 288,00	4 621 512,00	0,00	100 000,00	100 000,00	0,00

1) Wzór może być stosowany także w układzie pionowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawione w kolumnach, a lata w wierszach.

2) Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się dla lat wykraczających poza minimalny (4-letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

3) W pozycji wykazuje się dochody o charakterze celowym, które jednostka otrzymuje od podmiotów zewnętrznych. W szczególności pozycja obejmuje dotacje celowe z budżetu państwa na zadania bieżące oraz dotacje i środki na finansowanie wydatków bieżących na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. W pozycji nie wykazuje się natomiast dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 237 ust. 1 ustawy.

4) W pozycji wykazuje się pozostałe dochody bieżące w szczególności kwoty podatków i opłat lokalnych.

Wyszczególnienie	Wydatki ogółem ^x	z tego:										
		Wydatki bieżące ^x	w tym:							Wydatki majątkowe ^x	w tym:	
			na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	z tytułu poręczeń i gwarancji ^x	w tym:	wydatki na obsługę długu ^x	w tym:				Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy	wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne
					gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^x		odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) ^x	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy ^x	pozostałe odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^x			
Lp	2	2.1	2.1.1	2.1.2	2.1.2.1	2.1.3	2.1.3.1	2.1.3.2	2.1.3.3	2.2	2.2.1	2.2.1.1
2026	93 927 399,89	62 339 489,58	41 722 401,49	0,00	0,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	31 587 910,31	31 587 910,31	1 155 981,50
2027	64 058 620,59	61 979 656,54	42 437 195,00	0,00	0,00	248 625,00	0,00	0,00	0,00	2 078 964,05	2 078 964,05	500 000,00
2028	65 038 781,00	64 071 370,00	44 177 120,00	0,00	0,00	185 802,00	0,00	0,00	0,00	967 411,00	967 411,00	500 000,00
2029	67 293 575,00	66 246 626,00	45 926 534,00	0,00	0,00	138 641,00	0,00	0,00	0,00	1 046 949,00	1 046 949,00	500 000,00
2030	68 877 425,00	68 045 055,00	47 267 589,00	0,00	0,00	91 479,00	0,00	0,00	0,00	832 370,00	832 370,00	450 000,00
2031	70 063 879,00	69 854 596,00	48 600 535,00	0,00	0,00	50 924,00	0,00	0,00	0,00	209 283,00	209 283,00	0,00
2032	71 690 398,18	71 672 660,00	49 922 470,00	0,00	0,00	16 975,00	0,00	0,00	0,00	17 738,18	17 738,18	0,00

Wyszczególnienie	Wynik budżetu ^x	w tym:	Przychody budżetu ^x	z tego:					
		Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych ⁵⁾		Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych ^x	w tym: na pokrycie deficytu budżetu ^x	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych ^{x 6)}	w tym: na pokrycie deficytu budżetu ^x	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy ^x	w tym: na pokrycie deficytu budżetu ^x
Lp	3	3.1	4	4.1	4.1.1	4.2	4.2.1	4.3	4.3.1
2026	-9 445 489,59	0,00	10 435 171,59	4 526 532,82	4 526 532,82	3 096 638,77	2 106 956,77	0,00	0,00
2027	1 744 106,20	1 744 106,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	1 048 038,00	1 048 038,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	1 048 038,00	1 048 038,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	1 048 038,00	1 048 038,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2031	754 422,00	754 422,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	754 422,82	754 422,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

⁵⁾ Inne przeznaczenie nadwyżki budżetowej wymaga określenia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

⁶⁾ W pozycji należy ująć środki pieniężne znajdujące się na rachunku budżetu pochodzące z nadwyżek poprzednich budżetów, łącznie z niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy.

Wyszczególnienie	z tego:				Rozchody budżetu ^x	z tego:			
	Spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych ^x	w tym:	Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu ^{x 7)}	w tym:		Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych ^x	w tym:		
		na pokrycie deficytu budżetu ^x		na pokrycie deficytu budżetu ^x			łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań ^x	z tego:	
								kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy ^x	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy ^x
Lp	4.4	4.4.1	4.5	4.5.1	5	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2
2026	2 812 000,00	2 812 000,00	0,00	0,00	989 682,00	989 682,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	1 744 106,20	1 744 106,20	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	1 048 038,00	1 048 038,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	1 048 038,00	1 048 038,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	1 048 038,00	1 048 038,00	0,00	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	754 422,00	754 422,00	0,00	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	754 422,82	754 422,82	0,00	0,00	0,00

⁷⁾ W pozycji należy ująć w szczególności przychody pochodzące z prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego.

Wyszczególnienie	Rozchody budżetu, z tego:						Kwota długu ^x	w tym:	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy	
	łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, z tego:					Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu ^x				
	kwota wyłączeń z tytułu wcześniejszej spłaty zobowiązań, określonych w art. 243 ust. 3b ustawy	z tego:			kwota przypadających na dany rok kwot pozostałych ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań ^x					
środkami nowego zobowiązania		wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	innymi środkami							
Lp	5.1.1.3	5.1.1.3.1	5.1.1.3.2	5.1.1.3.3	5.1.1.4	5.2	6	6.1	7.1	7.2
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 397 065,02	0,00	889 190,03	6 797 828,80
2027	x	x	x	x	0,00	0,00	4 652 958,82	0,00	1 594 510,00	1 594 510,00
2028	x	x	x	x	0,00	0,00	3 604 920,82	0,00	1 278 449,00	1 278 449,00
2029	x	x	x	x	0,00	0,00	2 556 882,82	0,00	932 987,00	932 987,00
2030	x	x	x	x	0,00	0,00	1 508 844,82	0,00	948 408,00	948 408,00
2031	x	x	x	x	0,00	0,00	754 422,82	0,00	863 705,00	863 705,00
2032	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	672 161,00	672 161,00

⁸⁾ Skorygowanie o środki dotyczy określonego w art. 242 ustawy powiększenia o odpowiednie dla roku prognozy przychody wskazane w art. 217 ust. 2 ustawy. Skutki finansowe wyłączeń ograniczenia, o którym mowa w art. 242 ustawy, zawarte w innych ustawach należy ująć w objaśnieniach dołączanych do wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy.

Wyszczególnienie	Wskaźnik spłaty zobowiązań					
	Relacja określona po lewej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy (po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok) ^x	Relacja określona po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, ustalona dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) ^x	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x
Lp	8.1	8.2	8.3	8.3.1	8.4	8.4.1
2026	2,58%	3,98%	15,86%	17,77%	TAK	TAK
2027	3,87%	3,69%	15,05%	16,96%	TAK	TAK
2028	2,33%	2,76%	13,20%	15,12%	TAK	TAK
2029	2,18%	1,97%	10,87%	12,79%	TAK	TAK
2030	2,04%	1,86%	8,01%	9,92%	TAK	TAK
2031	1,40%	1,60%	6,00%	7,91%	TAK	TAK
2032	1,32%	1,17%	3,48%	5,40%	TAK	TAK

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 3-letniej

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy								
	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x	w tym:	
		Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:		Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x	w tym:
			środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy			środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy			finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy
Lp	9.1	9.1.1	9.1.1.1	9.2	9.2.1	9.2.1.1	9.3	9.3.1	9.3.1.1
2026	942 865,99	942 865,99	886 664,98	2 550 921,23	2 550 921,23	2 454 211,23	1 742 404,48	1 742 404,48	1 542 910,36
2027	5 170,15	5 170,15	5 170,15	213 456,23	213 456,23	213 456,23	66 082,54	66 082,54	54 336,37
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych									
	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	z tego:		Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Wydatki na spłatę zobowiązań przejmowanych w związku z likwidacją lub przekształceniem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy ^x	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samorządowych osobach prawnych
		Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym:		bieżące	majątkowe				
			finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy							
Lp	9.4	9.4.1	9.4.1.1	10.1	10.1.1	10.1.2	10.2	10.3	10.4	10.5
2026	2 991 223,82	2 991 223,82	2 510 911,23	5 158 830,74	417 109,82	4 741 720,92	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	257 124,98	257 124,98	213 456,23	1 984 920,42	66 082,54	1 918 837,88	0,00	0,00	0,00	0,00
2028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2029	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2030	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych										
	Splaty, o których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych ^x	Wydatki zmniejszające dług ^x	w tym:					Kwota wzrostu(+)/spadku(-) kwoty długu wynikająca z operacji niekasowych (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	Wcześniejsza splata zobowiązań, wyłączona z limitu splaty zobowiązań, dokonywana w formie wydatków budżetowych	Wykup papierów wartościowych, splaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych do równowartości kwoty ubytku w wykonanych dochodach jednostki samorządu terytorialnego będącego skutkiem wystąpienia COVID-19 ^x	Wydatki bieżące podlegające wyłączeniu z limitu splaty zobowiązań ⁹⁾
			splata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 10.7.3 ^x	splata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyt i pożyczka ^x	w tym:		wyplaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji ^x				
					zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r. ^x	w tym:					
						dokonywana w formie wydatku bieżącego ^x					
Lp	10.6	10.7	10.7.1	10.7.2	10.7.2.1	10.7.2.1.1	10.7.3	10.8	10.9	10.10	10.11
2026	989 682,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	989 684,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2028	293 616,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2029	293 616,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2030	293 616,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2031	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00
2032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00

⁹⁾ W pozycji należy ująć kwoty wydatków bieżących, o które zostają pomniejszone wydatki bieżące budżetu przy wyliczaniu limitu splaty zobowiązań określonego po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, na podstawie odrębnych ustaw, bez wydatków bieżących na obsługę długu. W szczególności należy ująć wydatki poniesione w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.

* Informacje zawarte w tej części wieloletniej prognozy finansowej, w tym o spełnieniu relacji określonej w art. 243 ustawy zostaną automatycznie wygenerowane przez aplikację wskazaną przez Ministra Finansów, o której mowa w § 4 ust. 1, na podstawie danych historycznych oraz prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Automatyczne wyliczenia danych na podstawie wartości historycznych i prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego dotyczą w szczególności także pozycji 8.3 – 8.3.1 i pozycji z sekcji 12.

^x - pozycje oznaczone symbolem „x” sporządza się na okres prognozy kwoty długu, zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy. Okres ten nie podlega wydłużeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji. W przypadku planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji w okresie dłuższym niż okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne, informację o wydatkach z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji, wykraczających poza wspomniany okres, należy zamieścić w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

Wykaz przedsięwzięć do WPF

Dokument podpisany elektronicznie

kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2026	Limit 2027	Limit 2028	Limit 2029	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1	Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)				7 143 751,16	5 158 830,74	1 984 920,42	0,00	0,00	5 314 016,68
1.a	- wydatki bieżące				483 192,36	417 109,82	66 082,54	0,00	0,00	478 272,36
1.b	- wydatki majątkowe				6 660 558,80	4 741 720,92	1 918 837,88	0,00	0,00	4 835 744,32
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz. 1240,z późn.zm.), z tego:				3 161 541,16	2 838 333,64	323 207,52	0,00	0,00	1 521 016,68
1.1.1	- wydatki bieżące				483 192,36	417 109,82	66 082,54	0,00	0,00	478 272,36
1.1.1.1	Rozbudowa sieci ciągów pieszych poprawiających bezpieczeństwo i wzmacniających rozwój społeczno- gospodarczy Powiatu Leskiego i Gminy Solina - rozwój infrastruktury, poprawa bezpieczeństwa	Starostwo Powiatowe w Lesku	2025	2027	12 165,07	6 082,53	6 082,54	0,00	0,00	7 245,07
1.1.1.2	Komfort pracy - siła rozwoju - poprawa komfortu pracy pracowników Starostwa Powiatowego w Lesku oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku	Starostwo Powiatowe w Lesku	2026	2027	471 027,29	411 027,29	60 000,00	0,00	0,00	471 027,29
1.1.2	- wydatki majątkowe				2 678 348,80	2 421 223,82	257 124,98	0,00	0,00	1 042 744,32
1.1.2.1	Rozbudowa sieci ciągów pieszych poprawiających bezpieczeństwo i wzmacniających rozwój społeczno- gospodarczy Powiatu Leskiego i Gminy Solina - rozwój infrastruktury, poprawa bezpieczeństwa	Starostwo Powiatowe w Lesku	2025	2027	2 401 248,80	2 144 123,82	257 124,98	0,00	0,00	765 644,32
1.1.2.2	Komfort pracy - siła rozwoju - poprawa komfortu pracy pracowników Starostwa Powiatowego w Lesku oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku	Starostwo Powiatowe w Lesku	2026	2027	277 100,00	277 100,00	0,00	0,00	0,00	277 100,00
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2),z tego				3 982 210,00	2 320 497,10	1 661 712,90	0,00	0,00	3 793 000,00
1.3.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2	- wydatki majątkowe				3 982 210,00	2 320 497,10	1 661 712,90	0,00	0,00	3 793 000,00
1.3.2.1	Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2225R Tyrawa Wołoska - Wańkowa w m-ci Paszowa" budowa chodnika w km 5+000 do km 7+500 w m-ci Paszowa - poprawa bezpieczeństwa pieszych	POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W LESKU	2026	2027	120 000,00	60 000,00	60 000,00	0,00	0,00	120 000,00
1.3.2.2	Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2283R Bukowiec - Dołżyca w km 0+000-2+500 km w miejscowości Bukowiec i Terka polegająca na budowie ścieżki pieszko-rowerowej - rozwój infrastruktury, poprawa bezpieczeństwa rowerzystów	POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W LESKU	2026	2027	300 000,00	150 000,00	150 000,00	0,00	0,00	300 000,00
1.3.2.3	Opracowanie dokumentacji -projektowo-kosztorysowej "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2272R Uherce Mineralne polegająca na przebudowie mostu na przepust w km 8+252 i budowie chodnika w km od 7+749 do km 8+249 " - poprawa stanu infrastruktury drogowej oraz bezpieczeństwa użytkowników	POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W LESKU	2026	2027	180 000,00	90 000,00	90 000,00	0,00	0,00	180 000,00

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2026	Limit 2027	Limit 2028	Limit 2029	Limit zobowiązań
			Od	Do						
1.3.2.4	Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2283R Bukowiec - Dołżyca w miejscowościach Dołżyca - Buk polegająca na budowie ścieżki pieszko-rowerowej - rozwój infrastruktury, poprawa bezpieczeństwa	POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W LESKU	2026	2027	250 000,00	100 000,00	150 000,00	0,00	0,00	250 000,00
1.3.2.5	Wykonanie dokumentacji projektowej dla budynku Starostwa Powiatowego przy Rynek 1 w Lesku - przebudowa budynku urzędu	Starostwo Powiatowe w Lesku	2026	2027	300 000,00	200 000,00	100 000,00	0,00	0,00	300 000,00
1.3.2.6	Rozbudowa budynku SOSW w Lesku - poprawa infrastruktury oświatowej	Starostwo Powiatowe w Lesku	2026	2027	816 000,00	609 000,00	207 000,00	0,00	0,00	816 000,00
1.3.2.7	Termomodernizacja budynku ZPO - zwiększenie efektywności energetycznej budynku	Starostwo Powiatowe w Lesku	2026	2027	1 827 000,00	1 015 000,00	812 000,00	0,00	0,00	1 827 000,00
1.3.2.8	Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania "Przebudowa zabytkowego Zamku Kmitów w Lesku" - poprawa stanu, odbudowa, remont obiektów zabytkowych	Starostwo Powiatowe w Lesku	2026	2027	189 210,00	96 497,10	92 712,90	0,00	0,00	0,00

Objaśnienia do uchwały Nr XXXV.202.2026 Rady Powiatu Leskiego z dn. 19 maja 2026 r.

Zmiany w realizacji budżetu na 2026 r. mają wpływ na zmiany dokonane w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026 – 2032.

1. Wprowadza się do WPF (Załącznik Nr 1):

- a. dla 2026 r. – zmiany dochodów i wydatków związane ze zmianami w uchwale budżetowej;
- b. dla 2027 r. – zmiany dochodów i wydatków związane z realizacją projektu „Komfort pracy – siła rozwoju” a także przesunięciem płatności częściowej z RPOZ dla zadania „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn: Przebudowa zabytkowego Zamku Kmitów w Lesku” na rok 2026;

2. Wprowadza się do wykazu przedsięwzięć (Załącznik Nr 2):

- a. poz. 1.1.1.2 – zmianę łącznych nakładów, limitów wydatków oraz limitu zobowiązań dla przedsięwzięcia pn. „Komfort pracy – siła rozwoju”, zgodnie z zawartą umową o dofinansowanie projektu;
- b. poz. 1.1.2.1 – zmianę limitu zobowiązań, w związku z podpisaniem umowy na roboty budowlane;
- c. poz. 1.1.2.2 – zmianę łącznych nakładów, limitów wydatków oraz limitu zobowiązań dla przedsięwzięcia pn. „Komfort pracy – siła rozwoju”, zgodnie z zawartą umową o dofinansowanie projektu;
- d. poz. 1.3.2.8 – zmianę łącznych nakładów, limitów wydatków oraz limitu zobowiązań w związku z zawarciem umowy na wykonanie dokumentacji dla zadania „Przebudowa zabytkowego Zamku Kmitów w Lesku”;



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXV.203.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 19 maja 2026 r.

zmieniająca uchwałę Nr XXXIV.195.2026 z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 35a ust. 3 w zw. z art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 913) oraz § 4 i § 6 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 maja 2003 r. w sprawie algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych samorządom wojewódzkim i powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1605).

**Rada Powiatu
uchwala, co następuje:**

§ 1.

W uchwale Nr XXXIV.195.2026 Rady Powiatu Leskiego z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim wprowadza się następujące zmiany:

1. § 1 otrzymuje brzmienie:

„Ustala się wysokość środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi Leskiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2026 r. w kwocie 3 422 037,00 zł.”;

2. w § 3:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych – w kwocie 39 642,00 zł”;

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów – w kwocie 245 777,00 zł”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

**Objaśnienie do projektu uchwały
zmieniającej uchwałę Nr XXXIV.195.2026 z dnia 27 marca 2026 r.
w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób
Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim**

W związku z pismem z dnia 17 kwietnia 2026 r., znak: DPR.WSA.158.2026.w, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych poinformował o ponownym przeliczeniu środków finansowych dla Powiatu Leskiego na 2026 rok.

Łączna wysokość środków finansowych PFRON przyznanych Powiatowi Leskiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2026 r. wynosi 3 422 037,00 zł, co oznacza zwiększenie o kwotę 1,00 zł.

Jednocześnie wskazano potrzebę dokonania dalszych przesunięć środków finansowych w ramach zadań związanych z rehabilitacją społeczną w 2026 roku, zgodnie z aktualnym zapotrzebowaniem oraz liczbą złożonych wniosków.

Mając na uwadze dotychczasową realizację zadań oraz bieżące potrzeby finansowe, planuje się dokonanie następujących zmian w podziale środków:

1. zmniejszenie środków finansowych przeznaczonych na:
 - dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych oraz ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych – do kwoty 39 642,00 zł, tj. o 58,00 zł;
2. zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na:
 - dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów – do kwoty 245 777,00 zł, tj. o 59,00 zł.



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXV.204.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 19 maja 2026 r.

w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034”

Na podstawie art. 12 pkt 9ca ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 z późn. zm.) oraz art. 3 pkt 3 i art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198 z późn. zm.)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Przyjmuje się „Strategię Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034”, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Leskiego.

§ 3.

Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości przez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszeniu na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Lesku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz



Gmina wiejska
Baligród



Gmina wiejska
Cisna



Gmina miejsko-wiejska
Lesko



Gmina wiejska
Solina



Gmina wiejska
Olszanica



Strategia Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025-2034

Lesko, kwiecień 2026 roku





Zamawiający:

Starostwo Powiatowe w Lesku
ul. Rynek 1, 38-600 Lesko

Wykonawca:

Res Management Paweł Mentelski
ul. Armii Krajowej 2, 36-200 Brzozów



Spis treści

I. Wprowadzenie do Strategii Rozwoju	6
1. Istota programowania rozwoju i przebieg procesu programowania rozwoju Powiatu Leskiego	6
2. Podstawowe informacje na temat Powiatu Leskiego	8
II. Podsumowanie analizy i diagnozy.....	12
1. Wyzwania wybranych obszarów: rozwój społeczny	12
2. Wyzwania wybranych obszarów: gospodarka.....	15
3. Wyzwania wybranych obszarów - infrastruktura, przestrzeń i środowisko	17
4. Zidentyfikowane problemy Powiatu Leskiego w poszczególnych obszarach	18
5. Uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne rozwoju Powiatu Leskiego w obszarach: rozwoju społecznego, gospodarki, infrastruktury, środowiska i przestrzeni.....	24
III. Koncepcja Strategii Rozwoju.....	31
1. Struktura koncepcji Strategii	31
2. Wizja rozwoju Powiatu Leskiego.....	31
3. Misja Powiatu Leskiego	33
4. Drzewo celów i kierunków rozwoju/działań Strategii	34
5. Wykaz kluczowych projektów strategicznych na lata 2025-2034	45
IV. Zarządzanie wdrożeniem Strategii	47
1. Organizacja wdrażania Strategii Rozwoju	47
2. Monitoring Strategii Rozwoju	48
3. Ewaluacja Strategii Rozwoju	51
4. Wskaźniki realizacji celów Strategii.....	52
5. Ocena zgodności strategii z dokumentami zewnętrznymi	52
6. Strategiczna ocena oddziaływania Strategii Rozwoju na środowisko.....	58
6.1. Podstawa i charakter oceny środowiskowej	58
6.2. Przebieg opiniowania projektu Strategii	58
6.3. Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie	59
6.4. Ocena charakteru oddziaływań wynikających z realizacji Strategii	59



6.5. Zasady środowiskowe realizacji Strategii	60
6.6. Podsumowanie i wnioski	61
SPIS TABEL.....	62
SPIS RYSUNKÓW	62



I. Wprowadzenie do Strategii Rozwoju

1. Istota programowania rozwoju i przebieg procesu programowania rozwoju Powiatu Leskiego

W procesie opracowania Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego zostały przyjęte następujące założenia prac nad Strategią:

- 1) Zachowanie zasad zrównoważonego rozwoju.
Do istoty zasad zrównoważonego rozwoju należy całościowe ujmowanie jej podmiotu – powiatu w relacji z otoczeniem. Zachowanie równowagi rozwoju obejmuje trzy sfery: gospodarczą, społeczną, i infrastrukturalno-środowiskowo-przestrzenną.
- 2) W opracowaniu diagnozy wykorzystano dostępne dane, analizy, badania zewnętrzne oraz informacje będące w posiadaniu Zamawiającego, wykonane do momentu rozpoczęcia prac nad Strategią, a także badania i analizy przeprowadzone w trakcie prac nad Strategią.
- 3) Prace prowadzone były z udziałem głównych Interesariuszy Strategii. Przez pojęcie „interesariusz” rozumie się, że jest to osoba, grupa osób, instytucja lub organizacja, która ma wpływ na ustalenia zawarte w strategii, albo której sytuacja może ulec zmianie w wyniku jej realizacji. Dlatego też w pracach nad opracowaniem Strategii, wspólnie ekspertami/konsultantami, uczestniczyli przedstawiciele władz samorządowych powiatu, gmin tworzących powiat, wytypowani pracownicy Starostwa Powiatowego, przedstawiciele z sektorów publicznego, prywatnego i pozarządowego.
- 4) Przyjęte zostały następujące zasady pracy nad opracowaniem Strategii:
 - Kierowanie i nadzorowanie prac przez przedstawicieli władz Powiatu zgodnie z przyjętym zakresem i harmonogramem prac.
 - Udział w pracach diagnostycznych, prognostycznych i projektowych przedstawicieli władz samorządowych.
 - Udział przedstawicieli gmin Powiatu.
 - Włączenie przedstawicieli 3 sektorów: publicznego, prywatnego i pozarządowego.
- 5) Założono uzyskanie spójności opracowywanej Strategii Powiatu z innymi ważnymi dla rozwoju zewnętrznymi dokumentami strategicznymi.

Szczególną, wyodrębnioną poniżej grupę założeń do prac nad Programem stanowiły prezentowane poniżej założenia metodyczne:

- 1) Praca nad opracowaniem Strategii była realizowana metodą mieszaną: ekspercką i uspołecznioną (partycypacyjną). Oznacza to, że rezultaty były wypracowane przy



udziale zespołów w ramach przeprowadzonych 6 warsztatów. Praca warsztatowa była prowadzona przez konsultanta, który oprócz kierowania procesem pracy, prezentował swoją wiedzę fachową i doświadczenie w tym zakresie.

2) W diagnozie stosowane były następujące rodzaje kryteriów oceny stanu istniejącego:

- **Kryteria społeczne** obejmujące warunki życia (poziom zaspokojenia potrzeb) mieszkańców.
- **Kryteria funkcjonalne** uwzględniające sprawność bądź awaryjność systemów zasilania w media, systemów bezpieczeństwa, obsługi użytkowników obszaru powiatu oraz stopień elastyczności i podatności na przekształcenia.
- **Kryteria porównawcze** wynikające z odniesień do innych, podobnych jednostek w skali lokalnej, regionu i kraju.

Obszary strategii

Do programowania strategii rozwoju dokonany został podział na trzy obszary. W ramach tych obszarów przyjęto również zakresy przedmiotowe widoczne poniżej:

1) Obszar: rozwój społeczny, obejmujący:

- kapitał ludzki, edukację publiczną,
- promocję i ochronę zdrowia,
- pomoc społeczną, wspieranie osób niepełnosprawnych,
- politykę prorodzinną,
- kulturę, kulturę fizyczną,
- porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli,
- przeciwdziałanie bezrobociu,
- dziedzictwo kulturowe.

2) Obszar: infrastruktura, przestrzeń i środowisko, obejmujący:

- infrastrukturę drogową powiatu,
- transport zbiorowy,
- gospodarkę nieruchomościami,
- ochronę środowiska i przyrody.

3) Obszar: gospodarka, obejmujący:

- przedsiębiorczość,
- turystykę,
- rolnictwo i leśnictwo,
- aktywizację lokalnego rynku pracy,
- promocję gospodarczą Powiatu Leskiego.



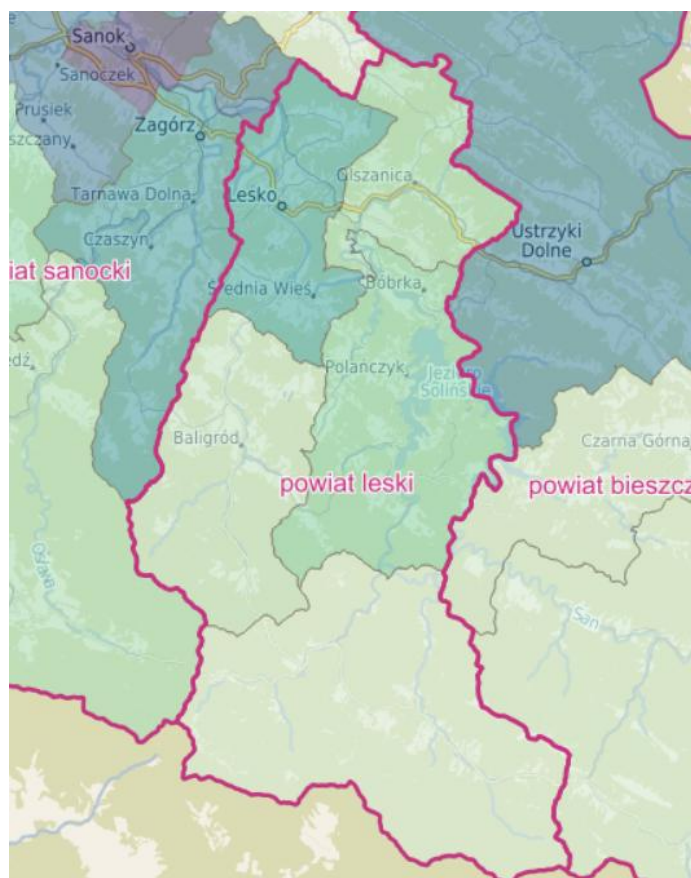
2. Podstawowe informacje na temat Powiatu Leskiego

Powiat Leski został utworzony w 2002 roku z części obszaru ówczesnego powiatu bieszczadzkiego. Jego siedzibą jest miasto Lesko, będące jedynym miastem w powiecie. Powiat położony jest w województwie podkarpackim. Od południa graniczy ze słowackim Krajem Preszowskim, od zachodu z powiatem sanockim, a od wschodu z Powiatem Bieszczadzkim.

Pod względem administracyjnym powiat tworzą:

- Gmina miejsko-wiejska: Lesko,
- Gminy wiejskie: Baligród, Cisna, Olszanica i Solina.

Rysunek 1. Gminy Powiatu Leskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych www.gminy.pl

Powiat odznacza się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, rozległymi obszarami leśnymi oraz zróżnicowaną, unikalną w skali Polski i Europy florą i fauną - prawie cały jego obszar jest chroniony. Wszystkie gminy znajdują się na terenie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.



Powiat Leski zajmuje obszar 835km², co stanowi 4,6% powierzchni województwa podkarpackiego. Największą, pod względem powierzchni gminą powiatu jest gmina wiejska Cisna, która zajmuje obszar 287,3km², co stanowi blisko 35% całkowitej powierzchni obszaru jego działania. Drugą, co do wielkości, największą gminą w powiecie jest gmina Solina, która zajmuje obszar 184,5km² (22,1% całkowitej powierzchni obszaru działania powiatu). Z kolei najmniejszą gminą jest Olszanica, która zajmuje 93,6km², co stanowi 11,2% powierzchni obszaru powiatu.

Gęstość zaludnienia w powiecie, w 2023 wynosiła 30,4 osoby na km² i była znacznie niższa w stosunku do gęstości w całym województwie podkarpackim (119,9 osób na km²) i kraju (116,1 osoby na km²).

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego z 2023r. liczba mieszkańców Powiatu Leskiego wynosiła 25 397 osób, co stanowiło o 4,6% mniej w stosunku do liczby ludności z 2017r. (który jest punktem odniesienia). Na przestrzeni lat 2017-2023 można było zaobserwować tendencję spadkową w liczbie ludności we wszystkich gminach wchodzących w skład powiatu. Podobną tendencję odnotowano w sąsiednim Powiecie Bieszczadzkim, do którego jest porównywany w niniejszej analizie Powiat Leski (Powiat Bieszczadzki również jest położony w województwie podkarpackim i ma podobny charakter – powierzchnia, którą zajmuje, duże obszary leśne, niska gęstość zaludnienia oraz rozwinięta turystyka).

Tabela 1. Ludność na 1 km² w latach 2017-2023 w jednostkach administracyjnych Powiatu Leskiego

Jednostka terytorialna	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Powiat Leski	31,9	31,8	31,7	31,1	30,8	30,6	30,4
Miasto i Gmina Lesko	102,7	101,8	101,6	99,1	98,3	97,7	97,0
Gmina Olszanica	53,1	52,5	52,3	51,5	50,7	50,1	49,8
Gmina Baligród	19,9	20,1	20,0	19,5	19,4	19,3	19,2
Gmina Solina	28,8	29,0	28,9	28,9	28,5	28,4	28,2
Gmina Cisna	6,1	6,2	6,1	6,0	5,9	5,9	5,9
Powiat bieszczadzki	19,2	19,2	19,0	18,5	18,4	18,2	18,1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS, BDL

Dane statystyczne za lata 2017-2023 jednoznacznie wskazują tendencję spadkową w przyroście naturalnym, a w ostatnich trzech latach odnotowano ujemny przyrost naturalny. Wprawdzie jest to ogólna tendencja w skali kraju, jednak należy wypracować rozwiązania możliwe do przeprowadzenia w skali powiatu, które mogłyby chociaż w niewielkiej skali wpłynąć na zmianę tej sytuacji.



We wszystkich jednostkach terytorialnych, wchodzących w skład powiatu, największy udział w ogólnej liczbie ludności miała grupa wiekowa w przedziale 35-54 lata i oscylowała w granicach 28,39-33,45% ogólnej populacji jednostki. Stosunkowo niski udział w 2023 roku w ogólnej populacji miały osoby w wieku 65+. Najwięcej osób w tej kategorii zamieszkuje obszar gminy miejsko-wiejskiej Lesko – 21,49%, najmniej w gminie wiejskiej Cisna – 17,53%.

Tabela 2. Struktura wiekowa w poszczególnych jednostkach terytorialnych Powiatu Leskiego

Przedział wiekowy	Miasto i Gmina Lesko	% udział	Gmina Olszanica	% udział	Gmina Baligród	% udział	Gmina Solina	% udział	Gmina Cisna	% udział
0-19	2104	19,47	870	18,67	580	19,06	923	17,75	270	15,99
20-34	1649	15,26	848	18,19	566	18,60	924	17,77	305	18,06
35-54	3302	30,56	1424	30,55	864	28,39	1578	30,35	565	33,45
55-64	1428	13,22	628	13,47	425	13,97	747	14,37	253	14,98
65+	2322	21,49	891	19,12	608	19,98	1027	19,75	296	17,53

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS, BDL

Szczególną uwagę zwraca bardzo wysoki poziom bezrobocia. Według danych GUS stopa bezrobocia rejestrowanego w Powiecie Leskim wyniosła na koniec lipca 2025 roku 17,7%, co daje czwarte miejsce wśród wszystkich powiatów w Polsce. Jest to poziom alarmująco wysoki.

Zapewne powyższe dane determinują to, że potencjał gospodarczy powiatu oparty jest głównie na bardzo wysokiej przedsiębiorczości mieszkańców, są niejako zmuszeni do szukania możliwości zarobkowania. Głównie są to mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa – stanowią ok. 98% wszystkich działających tu podmiotów.

W 2023 roku na terenie Powiatu Leskiego do rejestru REGON wpisanych było 3785 podmiotów. Na 10 tys. ludności przypadało tutaj 1490 podmiotów. Dla porównania w województwie podkarpackim analizowany wskaźnik w tym roku wyniósł 1009.

Ze względu na specyficzne uwarunkowania – potencjał turystyczny – swoje przedsięwzięcia lokują tutaj też firmy z całej Polski.

W podziale na sekcje PKD 2007 liczba podmiotów gospodarczych w 2023 roku przedstawiała się następująco:

- działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi - 816 podmiotów;
- działalność związana z handlem hurtowym i detalicznym, naprawą pojazdów samochodowych, włączając motocykle - 570 podmiotów;
- budownictwo - 511 podmiotów gospodarczych.



Ze względu na uwarunkowania przyrodnicze oraz tradycje duże znaczenie dla gospodarki powiatu ma rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo - 280 podmiotów.

Leśnictwo jest jedną z najważniejszych gałęzi gospodarki w powiecie. Zgodnie z danymi z 2019 roku w Nadleśnictwie Cisna powierzchnia lasów ogółem wynosiła 25 355 ha, a w Nadleśnictwie Baligród 30 579 ha. Łącznie, powierzchnia lasów w powiecie leskim wynosi około 55 934 ha.

Lesistość Powiatu Leskiego, czyli stosunek powierzchni lasów do całkowitej powierzchni powiatu, wynosi około 66,8%. Dla porównania, średnia lesistość w Polsce wynosi około 29,6% (dane GUS).

W 2024 roku decyzją Ministerstwa Klimatu i Środowiska obowiązują ograniczenia w zakresie wycinki lasów. Ograniczenia te mają na celu ochronę cennych ekosystemów leśnych, jednak z punktu widzenia przedsiębiorców z tej branży, są ograniczeniem możliwości prowadzenia działalności lub jej rozwijania.

II. Podsumowanie analizy i diagnozy

1. Wyzwania wybranych obszarów: rozwój społeczny

Edukacja, główne wyzwania

Na terenie Powiatu Leskiego można wyróżnić kilka obszarów, które wymagają podjęcia działań: podstawowym zagrożeniem stabilnego funkcjonowania oświaty jest wciąż zmniejszająca się ilość środków finansowych niezbędnych do pokrycia rosnących wydatków osobowych oraz związanych z bieżącym utrzymaniem infrastruktury. Wynika to w dużym stopniu ze sposobu naliczania subwencji oświatowej. W sytuacji gdy subwencja nie jest wystarczająca na utrzymanie szkół powiat musi dopłacać z własnego budżetu. Dopłaty sięgają kilkudziesięciu procent kosztów (różnie w zależności od liczby uczniów i struktury szkół).
Możliwe działania:

- Zwiększanie konkurencyjności oferty edukacyjnej szkół dla których powiat jest organem prowadzącym - system kształcenia zawodowego powinien odpowiadać wymaganiom rynku pracy, nadążać za zmianami technologicznymi zachodzącymi w gospodarce (m.in. w ofercie programowej należy uwzględnić kształcenie w zakresie posługiwania się AI) i zapewniać należyłą jakość oferty edukacyjnej.
- Systematyczne uzupełnianie wyposażenia dydaktycznego szkół
- Wspieranie, w tym finansowe, nauczycieli do systematycznego podnoszenia kwalifikacji.
- Promocja oferty edukacyjnej poza powiatem.

Pomoc społeczna, główne wyzwania

Obszary, które szczególnie wymagają podjęcia działań:

- Wobec wysokiej dynamiki wzrostu grupy osób starszych, istnieje potrzeba rozszerzenia oferty pomocy społecznej osobom starszym i chorym, z niepełnosprawnościami, w tym zwiększanie liczby miejsc w DPS.
- Podjąć działania na rzecz utworzenia Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego działającego jako zakładu opieki zdrowotnej powiązanego z NFZ.
- Promocja idei rodzicielstwa zastępczego.
- Organizowanie sieci rodzinnej pieczy zastępczej.
- Rozwijanie ofert dziennych form wsparcia dla seniorów, w ramach pomocy społecznej lub organizacji pozarządowych np. Domy Dziennego Pobytu, Kluby Seniora itp.
- Podnoszenie świadomości społecznej na temat potrzeb ludzi starszych czy w inny sposób zagrożonych wykluczeniem społecznym – np. rozwijanie wolontariatu.

Opieka zdrowotna, główne wyzwania

Obszary, które szczególnie wymagają podjęcia działań:

- Wypracować jak najbardziej racjonalne scenariusze restrukturyzacji Szpitala Powiatowego w Lesku, aby ograniczyć problemy finansowe, a jednocześnie zapewnić mieszkańcom usługi medyczne na wysokim poziomie.
- Ograniczyć koszty społeczne podjętych działań opisanych w powyższym punkcie.
- Z uwagi na tendencje wzrostu zachorowalności mieszkańców (szczególnie na nowotwory) i demograficznego starzenia się społeczeństwa, istnieje konieczność zwiększenia dostępności diagnostyki i świadczeń zdrowotnych w tym zakresie.
- W celu poprawy dostępności do świadczeń zdrowotnych wskazana jest realizacja programów polityki zdrowotnej obejmująca jak największą liczbę osób i inwestowania w profilaktykę zdrowotną przy intensywnych negocjacjach/lobbowaniu z NFZ, Ministerstwem Zdrowia, oraz samorządami gmin powiatu i Województwa Podkarpackiego.
- Utrzymać kadrę medyczną – istnieje zagrożenie, że lekarze i średni personel medyczny odejdą do innych szpitali.

Kultura, główne wyzwania

Wyzwaniem na kolejne lata realizacji Strategii będą:

- Promowanie wydarzeń kulturalnych realizowanych na terenie powiatu, w tym również przez inne podmioty.
- Współpraca samorządów Powiatu w przygotowywaniu i upowszechnianiu oferty kulturalnej.
- Lepsze wykorzystanie unikalnych walorów przyrodniczo-środowiskowych oraz bogatego dziedzictwa kulturowego do tworzenia atrakcyjnej oferty kulturalnej, w tym również dla turystów.
- Dostosowywanie oferty kulturalnej do zróżnicowanych potrzeb różnych grup mieszkańców.

Sport, główne wyzwania

Wyzwaniem na kolejne lata będą działania sprzyjające utrzymaniu jak najdłużej dobrej sprawności i aktywności fizycznej mieszkańców zwłaszcza w kontekście prognozowanego w najbliższych latach spadku liczby ludności w Powiecie Leskim oraz starzenia się społeczeństwa.

Zatem wyzwaniem na kolejne lata realizacji Strategii będzie:

- Opracowanie koncepcji tworzenia i promocji kultury fizycznej, zdrowego stylu życia aktywności turystycznej powiatu o jego unikalne walory: góry, rzeki górskie, zbiorniki zaporowe, szlaki turystyczne we współpracy z lokalnymi partnerami:

gminami, nadleśnictwami, z Bieszczadzkim Parkiem Narodowym, z organizacjami pozarządowymi.

- Rozwijanie infrastruktury sportowej i turystycznej – zwiększanie jej dostępności oraz utrzymanie jej w dobrym stanie.
- Promocja zdrowego stylu życia, przy współudziale - szkół podstawowych i średnich, organizacji pozarządowych (w tym klubów sportowych, OSP).

Dziedzictwo kulturowe, główne wyzwania

Powiat Leski ma niezwykłą historię i tradycję wielokulturową. Dziedzictwo wielokulturowe jest zachowane w architekturze, cerkwiach, tradycjach kulinarnych i organizowanych imprezach prezentujących tradycje. Należy jednak pamiętać, że skutki wydarzeń historycznych, zwłaszcza okresu II Wojny Światowej, w znacznym stopniu zniszczyły dziedzictwo kulturowe obszaru powiatu. Materialnymi artefaktami są szczególnie cerkwie greckokatolickie i prawosławne w wielu wsiach (część adaptowana jako muzea lub obiekty sakralne), zabytkowe cmentarze i kirkuty – pozostałości po dawnych społecznościach żydowskich i łemkowskich.

Wszystko to sprawia, że należy podjąć zdecydowane działania, które pozwolą zachować lub wręcz uratować te elementy naszej kultury. Tymi działaniami powinny być:

- Utrzymanie w dobrym stanie i/lub poprawa stanu technicznego zabytkowych obiektów.
- Upowszechnianie świadomości wartości jakości krajobrazu kulturowego.
- Zainteresowanie władz samorządowych szczebla gminnego problematyką ochrony dziedzictwa kulturowego, wypracowanie wspólnych działań na różnych szczeblach administracji.
- Pełniejsze wykorzystanie dziedzictwa kulturowego do uatrakcyjniania oferty turystycznej. Znamiennym przykładem są np. Muzeum Kultury Duchowej i Materialnej Bojków w Myczkowie, czy odbudowana społecznym zaangażowaniem cerkiew pw. św. Męczennicy Paraskewii w Łopience.

Usługi administracyjne, główne wyzwania

Najważniejszym wyzwaniem będzie bardziej intensywna promocja e-usług oraz zachęcanie obywateli i przedsiębiorców do kontaktów ze Starostwem Powiatowym w Lesku drogą elektroniczną. Osobnym wyzwaniem będzie masowe podnoszenie podstawowych kompetencji społeczeństwa w zakresie AI, rozwijanie oferty szkół w zakresie umiejętności uczniów i nauczycieli. Dotyczy to również podjęcia działań koniecznych do poprawy poziomu zaawansowania cyfrowego Starostwa Powiatowego, co będzie wiązało się z przygotowaniem merytorycznym pracowników oraz inwestycjami w nowy sprzęt i niezbędne, nowoczesne oprogramowanie.

Wbrew obawom, celem wdrażania sztucznej inteligencji w administracji publicznej nie jest zastępowanie urzędników, lecz wspieranie ich pracy poprzez wydajne i nowoczesne narzędzia. Pracownicy administracji wykonują wiele zadań opartych na analizie tekstów,

przygotowywaniu dokumentów czy realizacji powtarzalnych procesów – a to właśnie obszary, w których generatywna AI może znacząco zwiększyć efektywność i odciążyć z rutynowych obowiązków.

Bezpieczeństwo publiczne, główne wyzwania

Powiat ma konkretne zadania ustawowe związane z bezpieczeństwem mieszkańców. Wynikają one głównie z ustawy o samorządzie powiatowym. Występowanie zagrożeń w wielu przypadkach uzależnione jest od specyfiki obszaru, istniejącej infrastruktury czy przyjętych rozwiązań w zakresie zarządzania kryzysowego.

Istnienie różnego rodzaju zagrożeń naturalnych, technicznych, społecznych, zdrowotnych, i ekologicznych wymaga integracji działań administracji publicznej (powiat i gminy powiatu), służb ratowniczych, porządkowych i specjalistycznych.

Położenie powiatu w pobliżu granicy z Ukrainą, gdzie trwa wojna oraz wielokrotne naruszenia polskiej przestrzeni powietrznej wskazują, że pilnym wyzwaniem będzie zapewnienie sprawnego działania/współpracy wymienionych instytucji i służb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców i osób przebywających czasowo na terenie powiatu.

Dużym wyzwaniem jest również praktycznie nikła wiedza i kompetencje mieszkańców w zakresie zachowania się w obliczu zagrożeń.

Ze względu na duży i rosnący ruch turystyczny zwiększona jest również liczba kolizji i wypadków drogowych – tu niezbędna będzie współpraca zarządców dróg i służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo.

Kolejnym obszarem, ważnym z punktu widzenia zapewnienia bezpieczeństwa, są zbiorniki zaporowe Solina i Myczkowce oraz rzeki górskie. Dotyczy to nie tylko wykorzystania turystycznego, sportowego, ale również zapewnienia wody pitnej.

Wyzwaniem będzie również wygospodarowanie środków na zadania w ramach ochrony ludności i obrony cywilnej.

2. Wyzwania wybranych obszarów: gospodarka

Gospodarka i rynek pracy, główne wyzwania

Na terenie Powiatu Leskiego wyróżnia się kilka obszarów, które wymagają podjęcia działań (możliwych z punktu widzenia realizacji zadań własnych powiatu, w ramach współpracy z gminami tworzącymi powiat, z władzami Województwa Podkarpackiego oraz z wykorzystaniem zewnętrznych środków pomocowych – dotyczy to wszystkich poniżej opisanych obszarów):

- Promowanie i upowszechnianie idei lokalnej przedsiębiorczości, w szczególności na obszarach wiejskich.

- Wspieranie przedsiębiorców branży turystycznej w zakresie „wydłużania” sezonu turystycznego (przykład BIESZCZAD.ski Wańkowa w gminie Olszanica), organizowanie atrakcyjnych imprez zachęcających turystów do odwiedzin powiatu.
- Dostosowywanie profilu kształcenia młodzieży i dorosłych do aktualnych potrzeb rynku pracy.
- Przeciwdziałanie zjawisku bezrobocia, w szczególności wśród grup społecznych wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem oraz mniej wykwalifikowanych.
- Wzmacnianie skuteczności Powiatowego Urzędu Pracy w pomocy osobom bezrobotnym w zakresie poszukiwania pracy m.in. poprzez pośrednictwo pracy, organizowanie szkoleń, kursów, współpracy z przedsiębiorcami, a zwłaszcza ich aktywizacji zawodowej.
- Ścisła współpraca z Nadleśnictwami Baligród i Cisna m.in. w zakresie wykorzystywania dróg powiatowych do przewozu pozyskanego drewna.
- Działania na rzecz ograniczenia szkód w uprawach rolnych, powodowanych przez dzikie zwierzęta.

Wizerunek i promocja, główne wyzwania

Na terenie Powiatu Leskiego można wyróżnić kilka obszarów, które wymagają podjęcia działań:

- Budowa trwałych relacji z gminami z powiatu poprzez prowadzenie powiązanych ze sobą działań promujących oferty usług, produktów lub innych dóbr oferowanych klientom z terenu powiatu jak i turystom (szacuje się, że rocznie liczba turystów odwiedzających Powiat Leski, korzystających z obiektów noclegowych, mieści się w przedziale 200-250 tysięcy osób. Jest to potencjał, unikalny w skali województwa, który należy wykorzystać gospodarczo, a to będzie wymagało właśnie wspólnych działań, a nie tylko konkurencji między sobą gmin czy poszczególnych gestorów turystyki.
- Działanie na rzecz wdrożenia zintegrowanej oferty turystycznej - wspólnego produktu tworzonego przez wielu gestorów turystyki, powiązanego jednym systemem rezerwacji lub kartą rabatową.
- Intensyfikowanie działań z zakresu promocji gospodarczej Powiatu Leskiego.
- Poszerzenie grona odbiorców przekazów medialnych i działań promocyjnych powiatu.

Sytuacja finansowa Powiatu, główne wyzwania

Przy stosunkowo stabilnej sytuacji finansowej Powiatu Leskiego do najważniejszych wyzwań powiatu będzie należało:

- Utrzymanie równowagi pomiędzy dochodami i wydatkami, przy zachowaniu wysokiego poziomu wydatków inwestycyjnych.
- Optymalizowanie wydatków związanych z utrzymaniem szpitala i szkół

- systematycznego wzrostu dochodów podatkowych.
- Większa skuteczność w pozyskiwaniu dotacji z UE i programów rządowych oraz optymalizacja opłat lokalnych i podatków.
- Zwiększanie dochodów poprzez rozwijanie turystyki i rekreacji, np. inwestując w wyciągi narciarskie, szlaki czy muzea oraz tworząc zintegrowane pakiety turystyczne (należy opracować możliwe do wdrożenia formy działalności np. jako jednostka organizacyjna, spółka z udziałem powiatu, koncesja, dzierżawa).
- współpracę z sektorem prywatnym, pozyskiwanie dotacje na te działania oraz optymalizując opłaty lokalne.

3. Wyzwania wybranych obszarów - infrastruktura, przestrzeń i środowisko

Infrastruktura techniczna, główne wyzwania

Do głównych wyzwań Powiatu będą w najbliższych latach należały takie działania jak:

- Utrzymanie dobrego stanu i bezpieczeństwa na drogach powiatowych, w tym zimowego ich utrzymania.
- Rozwijanie sieci nowoczesnych parkingów, zwłaszcza w miejscach atrakcyjnych turystycznie.
- Podejmowanie działań na rzecz budowy oświetlenia i chodników przy drogach o dużym natężeniu ruchu, szczególnie przy drogach wojewódzkich.
- Rozwijanie sieci dróg rowerowych, tras pieszych oraz infrastruktury dla kamperów (dynamicznie rosnący ruch turystyczny w powiecie).

Komunikacja publiczna, główne wyzwania

Do głównych wyzwań Powiatu Leskiego będą w najbliższych latach należały takie działania jak:

- Poprawa i wyrównywanie dostępu komunikacyjnego miejscowości w Powiecie.
- Zapewnianie bezpieczeństwa użytkowników transportu zbiorowego.
- Uzyskanie zdolności do organizowania finansowania organizacji transportu publicznego.

Środowisko, główne wyzwania

Do głównych wyzwań Powiatu Leskiego będą w najbliższych latach należały takie działania jak:

- Uporządkowanie gospodarki wodnej, zwłaszcza w zakresie dostępu mieszkańców do wody pitnej.
- Przygotowanie powiatu do powodzi m.in.: inwestycji w infrastrukturę retencyjną/przeciwpowodziową np. polderów pierwszego spływu, opracowanego i sprawdzonego systemu współpracy między służbami i gminami, wyznaczeniu stref ewakuacji i edukacji społecznej.

- Współpraca z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie – RZGW w Rzeszowie, które odpowiada za utrzymanie, bezpieczeństwo, gospodarkę wodną, turystykę i energetykę na zbiornikach zaporowych w Solinie, Myczkowcach i na Sanie oraz innych ciekach wodnych.
- Ograniczenie zanieczyszczenia wód zwłaszcza zbiorników zaporowych i głównych rzek.
- Retencjonowanie wody jako zasobu coraz bardziej poszukiwanego, kluczowego dla życia, gospodarki (w powiecie zwłaszcza turystyki) i ochrony środowiska.
- Likwidowanie nielegalnych wysypisk śmieci i odpadów niebezpiecznych - we współpracy z gminami.
- Zanieczyszczenie wód i gleb oraz powietrza.

4. Zidentyfikowane problemy Powiatu Leskiego w poszczególnych obszarach

Na podstawie przeprowadzonych warsztatów diagnostycznych, analizy desk research oraz badania społecznego zostały zidentyfikowane główne problemy Powiatu.

Na potrzeby pracy nad strategią przyjęta została następująca definicja problemu: nieakceptowana sytuacja odnosząca się do podmiotu strategii, uniemożliwiająca utrzymanie pożądanego stanu lub osiągnięcie zamierzonych celów/rezultatów, a także nieakceptowany skutek oddziaływania wewnętrznych lub zewnętrznych czynników rozwojowych.

Problemy zostały określone w trzech obszarach: gospodarki, rozwoju społecznego oraz infrastruktury, przestrzeni i środowiska.

4.1. Obszar analizy: rozwój społeczny

Kapitał ludzki i edukacja publiczna

- 1) Bardzo duży odpływ ludzi młodych z powiatu wynikający z braku perspektyw zatrudnienia i rozwoju.
- 2) Wykluczenie komunikacyjne powodujące bariery w dojazdach do szkół, udziale w zajęciach pozalekcyjnych oraz wydarzeniach kulturalnych i sportowych.
- 3) Mało konkurencyjna oferta edukacyjna w stosunku do otoczenia.
- 4) Deficyt osób o wysokich, specjalistycznych kwalifikacjach zawodowych (np. lekarze, specjaliści z różnych dziedzin).
- 5) Brak zakładów pracy chronionej.
- 6) Niewystarczające wyposażenie w pomoce i sprzęt dydaktyczny w szkołach.
- 7) Niewystarczająca oferta doradztwa zawodowego dla młodzieży.
- 8) Niewystarczająca współpraca szkół z lokalnymi pracodawcami.

Kapitał społeczny

- 9) Stosunkowo niski poziom w świadomości mieszkańców co do roli i zadań powiatu (niski poziom tożsamości mieszkańców z Powiatem).

- 10) Tradycyjne, stereotypowe podejście, do kontaktu z instytucjami publicznymi (dystans).
- 11) Skutki wynikające ze starzejącego się społeczeństwa.
- 12) Niska aktywność osób w wieku senioralnym.
- 13) Niewykorzystany potencjał ludzi w wieku senioralnym do rozwoju społeczności lokalnej (ich wiedza, doświadczenie, mądrość życiowa, srebrna gospodarka).
- 14) Niewystarczająca współpraca z podmiotami z sektorów NGO, publicznego i prywatnego.

Promocja i ochrona zdrowia

- 15) Wysoki poziom zadłużenia szpitala powiatowego.
- 16) Częste przypadki wśród mieszkańców złego odbioru działań i zachowań pracowników służby zdrowia (brak empatii).
- 17) Pogarszający się wizerunek społeczny szpitala i jego personelu.
- 18) Bardzo długi czas oczekiwania na wizyty u specjalistów.
- 19) Brak Zakładów Opieki Leczniczej.
- 20) Brak miejsc opieki hospicyjnej i paliatywnej.
- 21) Mała dostępność poradni/oferty zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży.

Pomoc społeczna

- 22) Niewystarczająca liczba miejsc w domach pomocy społecznej na terenie powiatu.
- 23) Brak miejsc lokalowych wsparcia osób w kryzysie bezdomności.
- 24) Brak placówki opiekuńczo-wychowawczej na terenie powiatu.
- 25) Niewystarczająca liczba rodzin zastępczych.
- 26) Brak zakładów aktywności zawodowej.
- 27) Brak centrów integracji społecznej.
- 28) Brak OIK (Ośrodek Interwencji Kryzysowej).

Polityka prorodzinna

- 29) Niedostatek wydarzeń integrujących rodziny.
- 30) Niezaspokojone potrzeby opieki dzieci do lat 3 (brakuje miejsc w żłobkach).
- 31) Brak długoterminowej polityki demograficznej (np. zachęt do osiedlania się rodzin).
- 32) Nierówności w dostępie do usług rodzinnych między gminami (brak informacji co to są usługi rodzinne).

Wspieranie osób z niepełnosprawnościami

- 33) Ograniczony dostęp do pomocy specjalistycznej (diagnoza i terapia, specjalistyczny sprzęt rehabilitacyjny, wsparcie psychologiczne).

- 34) Niewystarczająca dostępność przestrzeni i obiektów publicznych osób z niepełnosprawnością i szczególnymi potrzebami.
- 35) Brak zakładów pracy chronionej.
- 36) Niewystarczająca liczba asystentów osobistych osób z niepełnosprawnością.
- 37) Mała liczba miejsc pracy dostosowanych do różnych niepełnosprawności.

Kultura

- 38) Niewystarczająca promocja i koordynacja wydarzeń kulturalnych w powiecie.
- 39) Niewykorzystany potencjał Zamku Kmitów w Lesku.
- 40) Niewykorzystany potencjał dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego.
- 41) Zanikanie tradycji kulturowych i rzemiosła, ginących zawodów.
- 42) Niska świadomość znaczenia wartości dziedzictwa kulturowego w społeczności powiatu.
- 43) Brak sieci współpracy instytucji kultury na poziomie powiatu.
- 44) Brak promocji wielokulturowości regionu.

Kultura fizyczna

- 45) Brak wydzielonych tras rowerowych i ścieżek biegowych, niezależnych od jezdni. (patrz podzespół społeczny).
- 46) Ograniczona oferta zajęć pozalekcyjnych i czasu wolnego dla różnych grup wiekowych mieszkańców.
- 47) Niewystarczająco wykorzystane istniejące zasoby infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.
- 48) Niewystarczająca komunikacja i współpraca kadry zarządzającej poszczególnymi obiektami infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.
- 49) Niewystarczające zaspokojenie potrzeb dzieci i młodzieży w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (w szczególności skatepark, pumptrack).
- 50) Brak zajęć sportowych dla osób starszych.
- 51) Brak trenerów i instruktorów z odpowiednim przygotowaniem pedagogicznym.

Porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli

- 52) Brak infrastruktury budowlanej do stworzenia skutecznego systemu ochrony ludności (schrony i budowle ukrycia).
- 53) Brak łączności satelitarnej między instytucjami publicznymi i służbami dla potrzeb komunikacji w sytuacji wystąpienia zdarzeń kryzysowych.
- 54) Niewystarczająca ilość szkoleń z zakresu udzielania pierwszej pomocy oraz obrony cywilnej.
- 55) Duża część powiatu nieobjęta jest łącznością sieci komórkowej (utrudnia to postępowanie w sytuacjach zagrożeń i kryzysu).

- 56) Wzrost populacji drapieżników prawnie chronionych zagrażających życiu i zdrowiu mieszkańców i turystów.
- 57) Brak centrów koordynacji kryzysowej dostępnych 24/7.
- 58) Brak planów awaryjnych dla zdarzeń klimatycznych (burze, powódzie).

Przeciwdziałanie bezrobociu

- 59) Bardzo wysoki poziom bezrobocia w porównaniu ze wskaźnikami krajowymi (17% w powiecie).
- 60) Sezonowość rynku pracy dot. w szczególności branży turystycznej.
- 61) Brak średnich i dużych zakładów pracy.
- 62) Niski poziom przedsiębiorczości mieszkańców.
- 63) Deficyt odpowiednich kompetencji specjalistycznych i społecznych w sferze zawodowej.
- 64) Słabo rozwinięta komunikacja i współpraca pomiędzy podmiotami rynku pracy.

4.2. Obszar analizy: gospodarka

Przedsiębiorczość i innowacyjność

- 65) W strukturze przedsiębiorstw dominują mikroprzedsiębiorstwa.
- 66) Bardzo ograniczony branżowo wachlarz przedsiębiorstw (przemysł drzewny, usługi leśne, turystyka i agroturystyka).
- 67) Sezonowość większości prowadzonych działalności gospodarczych, niska dochodowość w skali roku.
- 68) Z uwagi na to że dominują mikroprzedsiębiorstwa to wdrażanie innowacji jest bardzo ograniczone.
- 69) Przedsiębiorcy skupiają się głównie na utrzymaniu tego co jest, na przetrwaniu, a nie na rozwoju.
- 70) Brakuje stref i miejsc wsparcia lokalowego, doradczego dla przedsiębiorców.
- 71) Niski poziom współpracy międzysektorowej (m.in. NGO i sektora prywatnego, publiczny).

Turystyka

- 72) Ograniczona dostępność komunikacyjna powiatu.
- 73) Brakuje infrastruktury okołoturystycznej (ścieżki pieszo-rowerowe).
- 74) Brak sieci wyodrębnionych dróg/ścieżek rowerowych.
- 75) Niewykorzystany potencjał turystyczno-rekreacyjny rzeki San.
- 76) Nierównomierne obciążenie ruchem turystycznym obszaru powiatu (mocno obciążone są Solina, Polańczyk, Olszanica, Cisna).
- 77) Braki w infrastrukturze turystycznej umożliwiające wykorzystanie całoroczne potencjału powiatu (dni bez pogody – bardzo ograniczona oferta, okres zimowy).

- 78) Niski poziom współpracy podmiotów w branży turystycznej oferujących atrakcje i oferty turystyczne.
- 79) Nie jest rozwinięta zintegrowana oferta turystyczna.
- 80) Zagrożenia dla mieszkańców i turystów ze strony dużych drapieżników zwierząt prawnie chronionych (np. niedźwiedzie, wilki).
- 81) Niedostatek unikalnej infrastruktury turystycznej (poza pojedynczymi przypadkami jak: dreżyny, najdłuższa tyrolka, zjazd na hulajnogach, kolejka wąskotorowa).

Rolnictwo i leśnictwo

- 82) Niska klasyfikacja bonitacyjna gruntów rolnych.
- 83) Zmniejszający się areał uprawianych gruntów rolnych ze względu na nieopłacalność działalności.
- 84) Niska opłacalność działalności rolniczej ze względu na górskie ukształtowanie terenów.
- 85) Stosunkowo wysoka cena gruntów, w tym rolnych.
- 86) Ataki organizacji ekologicznych na działania prowadzone w ramach planowej gospodarki leśnej.
- 87) Zmniejszanie wielkości pozyskiwania drewna wynikające ze względu na prowadzoną politykę ochrony przyrody (plany zwiększania powierzchni obszarów chronionych).
- 88) Nadmierny wzrost populacji żubra chronionego, który niszczy drzewostan.
- 89) Brak inwentaryzacji genetycznej niedźwiedzi i wilków.

Aktywizacja lokalnego rynku pracy

- 90) Bardzo ograniczony rynek pracy, brakuje miejsc pracy, szczególnie dla specjalistów.
- 91) Mało atrakcyjny rynek pracy – niski poziom wynagrodzeń.
- 92) Sezonowość zapotrzebowania na pracowników.
- 93) Ukryte bezrobocie – znaczący udział szarej strefy.
- 94) Brak perspektywy dobrego zatrudnienia dla ludzi młodych szczególnie specjalistów.

Promocja gospodarcza Powiatu Leskiego

- 95) Prowadzenie niezależnych niepowiązanych ze sobą działań promocyjnych gmin w skali powiatu, indywidualny charakter promocji prowadzonej przez gminy.
- 96) Brakuje koordynacji i wspólnych działań promocyjnych gmin i innych podmiotów w skali powiatu.

4.3. Obszar analizy: infrastruktura, środowisko i przestrzeń

Infrastruktura drogowa powiatu

- 97) Niewystarczająco rozwinięta sieć drogowa – występuje wykluczenie komunikacyjne w części obszaru powiatu.
- 98) Istnieją odcinki dróg i mostów podlegające szybkiej degradacji w wyniku nadmiernej eksploatacji (np. droga Bukowiec Dołżyca nr 2283R o długości 14+161) wynikającej z nadmiernego ruchu turystycznego oraz ruchu pojazdów o wysokim tonażu.
- 99) Niewystarczająca długość chodników i oświetlenia na obszarach zabudowanych.
- 100) Brak ścieżek pieszo-rowerowych.
- 101) Niedostatek parkingów, miejsc postojowych dla podróżnych.

Transport zbiorowy

- 102) Niezaspokojone potrzeby mieszkańców w zakresie transportu zbiorowego.
- 103) Słabe zintegrowanie i koordynacja różnych form transportu zbiorowego, organizacyjne i informacyjne.
- 104) Niewystarczające skoordynowanie usług przewozu zbiorowego do potrzeb osób dojeżdżających do pracy.
- 105) Przestarzały tabor transportu zbiorowego w kursach lokalnych u części przewoźników.

Dziedzictwo kulturowe

- 106) Niewystarczające zachowanie i kultywowanie dziedzictwa kulturowego w powiecie.
- 107) Niewystarczająca promocja i wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego w ofercie turystycznej.
- 108) Niewystarczająca promocja i wsparcia lokalnych twórców i artystów.
- 109) Słaba komunikacja i współpraca podmiotów działających w sferze kultury i dziedzictwa kulturowego.

Gospodarka nieruchomościami

- 110) Nieprawidłowy rozłóg działek, rozdrobnienie, niekorzystne ukształtowanie działek.
- 111) Znacząca liczba pustostanów.
- 112) Wysoki koszt nieruchomości dla inwestorów lokalnych chcących powiększyć swój stan posiadania (nieruchomości są sprzedawane dla osób spoza powiatu).

Gospodarka wodna

- 113) Występujące skutki deficytu zasobów wodnych.

- 114) Niewystarczająca infrastruktura zaopatrzenia mieszkańców w sieć wodociągową oraz kanalizacyjną.
- 115) Przypadki prowadzenie inwestycji budowlanych, w wyniku których następuje zaburzenie stosunków wodnych (głównie prywatnych inwestorów).
- 116) Niewystarczająca liczba zbiorników retencyjnych.

Ochrona środowiska i przyrody

- 117) Duża skala nieprawidłowego pozbywania się odpadów przez mieszkańców, turystów i gości – duża liczba dzikich wysypisk.
- 118) Niski poziom egzekwowania przepisów wobec podmiotów oraz osób fizycznych nielegalnie pozbywających się ścieków bytowych i odpadów.
- 119) Wysoka konfliktogenność w kwestii ochrony przyrody w relacjach pomiędzy mieszkańcami, jednostkami administracji publicznej oraz organizacjami pozarządowymi w szczególności zajmującymi się kwestiami form ochrony przyrody.

5. Uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne rozwoju Powiatu Leskiego w obszarach: rozwoju społecznego, gospodarki, infrastruktury, środowiska i przestrzeni

Na podstawie przeprowadzonych analiz zidentyfikowano czynniki sprzyjające (mocne strony Powiatu i szanse w otoczeniu Powiatu) oraz niesprzyjające (słabości Powiatu i zagrożenia w otoczeniu Powiatu) w sferze gospodarczej, społecznej, infrastrukturalno-przestrzenno-środowiskowej Powiatu. Identyfikacja dokonana została odrębnie dla czynników rozwojowych wewnętrznych (mocne strony i słabości), odnoszących się do Powiatu, (na które Powiat w dużym stopniu może wpływać) oraz czynników rozwojowych zewnętrznych (szanse i zagrożenia) odnoszących się do otoczenia Powiatu, (na które Powiat nie może wpływać lub może wpływać tylko w bardzo ograniczonym stopniu).

Poniższa analiza SWOT obejmuje:

- Mocne strony powiatu, tj. uwarunkowania wewnętrzne (endogeniczne), czyli elementy rzeczywistości mających pozytywny charakter z punktu widzenia jego przyszłego rozwoju.
- Słabych stron powiatu tj. uwarunkowań wewnętrznych o negatywnym charakterze.
- Szans, tj. uwarunkowań zewnętrznych (egzogenicznych) sprzyjających rozwojowi. Jako szanse uwzględnione zostały te zagadnienia, których źródła leżą poza obszarem powiatu lub poza zakresem kompetencji władz publicznych działających na jego obszarze.
- Zagrożeń, tj. uwarunkowań zewnętrznych (egzogenicznych) niesprzyjających rozwojowi. Jako zagrożenia uwzględnione zostały te zagadnienia, których źródła leżą poza obszarem powiatu lub poza zakresem kompetencji władz publicznych działających na jego obszarze.

Tabela 3. Analiza SWOT

Mocne strony
Rozwój społeczny + Dostępność do oferty szkół podstawowych i ponadpodstawowych. + Dobrze wyposażone jednostki ratowniczo-gaśnicze. + Sprawność służb ochrony przeciwpożarowej. + Istniejące zaplecze instytucjonalne kultury, realizujące szereg działań na rzecz mieszkańców oraz rosnące zainteresowanie udziałem w kulturze wśród mieszkańców. + Rozwijająca się działalność i współpraca samorządów powiatu w sferze kultury. + Istniejące Liceum Sztuk Plastycznych. + Zabytkowy Zamek Kmitów w Lesku. + Istniejące zaplecze instytucjonalne sportu i rekreacji oraz rosnące zainteresowanie mieszkańców ofertą obiektów sportowych. + Powstanie hali sportowej przy liceum ogólnokształcącym w Lesku. + Wielofunkcyjne boisko sportowe przy Zespole Szkół Technicznych i Artystycznych w Lesku. + Kompleks sportowy z basenem. + Infrastruktura do uprawiania sportów w tym zimowych: Wańkowa, Bystre, Weremień, Kalnica. + Zasoby dziedzictwa kulturowego. + Istniejąca infrastruktura sportowo rekreacyjna. + Rozwinięty, zintegrowany potencjał instytucjonalny systemu pomocy społecznej. + Działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej. + Działalność Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. + Funkcjonujący Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy. + Funkcjonujący Środowiskowy Dom Samopomocy. + Funkcjonujący Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla osób doznających przemocy domowej. + Prowadzona promocja i edukacja zdrowego stylu życia przez gminy i powiat. + Dobry poziom rehabilitacji zdrowotnej. + Potencjał laboratorium i wyposażenia szpitalnego udostępniany społeczeństwu. + Rosnący poziom poczucia bezpieczeństwa obywateli. + Mała ilość zdarzeń związanych z zagrożeniem bezpieczeństwa. + Oferta wsparcia dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy w zakresie rozwoju przedsiębiorczości.
Gospodarka + Dostępność na rynku pracy pracowników zagranicznych. + Istniejący potencjał bezrobotnych na rynku pracy. + Duża liczba sklepów dyskontowych. + Potencjał do rozwoju zielonej energii. + Walory przyrodnicze Powiatu. + Duża liczba terenów leśnych i rolnych. + Nieuprawiane grunty rolne są w stosunkowo dobrej kondycji (nie są zalesiane).



- + Dobrze warunki do prowadzenia gospodarstw ekologicznych z produkcją na potrzeby własne i towarowe.
- + Unikatowe, cenne przyrodniczo i gospodarczo gatunki drzew w zasobach leśnych (m.in. Jawor, buk, jodła).
- + Bardzo wysoka lesistość powiatu.
- + Istniejący potencjał przetwórstwa drewna.
- + Istniejący stan i uwarunkowania rozwoju funkcji turystycznej, w tym walory przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe.
- + Duża dostępność i bogata oferta terenów leśnych i obiektów turystycznych na terenach leśnych dla turystyki.
- + Atrakcyjna oferta edukacyjna lasów państwowych na terenie powiatu.
- + Historyczny potencjał hasła Powiat Leski Kraina Szybówisk.
- + Istniejące partnerstwa ponadlokalne, umożliwiające współpracę i realizację działań rozwojowych.

Infrastruktura, środowisko i przestrzeń

- + Duża liczba obiektów zabytkowych.
- + Bogactwo fauny i flory powiatu.
- + Duże zalesienie terenu powiatu, bioróżnorodność.
- + Duży udział terenów Natura 2000.
- + Uwarunkowania przyrodnicze i środowiskowe sprzyjające rozwojowi funkcji turystycznej i rekreacyjnej.
- + Piękne krajobrazowo i widokowo, często dziewicze położenie działek i nieruchomości.
- + Możliwość regulacji poziomu wód za pomocą istniejących zapór Solina – Myczkowce.
- + Podpisana trzyletnia umowa z przewoźnikami na obsługę kursów pasażerskich.
- + Wielokulturowość, różnorodność wyznań religijnych wzbogacających dziedzictwo kulturowe.
- + Przygraniczne położenie powiatu.

Słabe strony

Rozwój społeczny

- Zmniejszająca się liczba małżeństw i dzietność rodzin.
- Niski wskaźnik przyrostu naturalnego.
- Niewystarczające środki finansowe na ochronę zdrowia.
- Deficyty finansowe i kadrowe w służbie zdrowia. Zła kondycja finansowa Szpitala w Lesku.
- Ograniczona oferta usług/procedur medycznych w Szpitalu w Lesku (brak niektórych koniecznych oddziałów np. ginekologicznego).
- Niska dostępność do kadr opieki zdrowotnej i braki specjalistów w zakresie ochrony zdrowia.
- Spadek liczby uczniów szkół średnich.
- Zróżnicowany poziom dostępności do opieki przedszkolnej.
- Istniejące deficyty w zakresie dostępności obiektów publicznych dla osób defaworyzowanych, w tym dot. infrastruktury oraz przygotowania organizacyjno-kadrowego.
- Znaczące zjawisko migracji członków rodzin skutkujące rozpadem rodziny.

Gospodarka

- Wysoki stopień depopulacji.
- Niski wskaźnik przyrostu naturalnego.
- Stosunkowo niski poziom zamożności mieszkańców.
- Brak dużych zakładów przemysłowych.
- Degradacja małych placówek handlowych ze względu na dużą liczbę sklepów dyskontowych.
- Brak reprezentacji przedsiębiorców/brak samorządu gospodarczego.
- Brak organizacji skupiającej uczestników branży turystycznej.
- Słabość i niski poziom konkurencyjności lokalnej gospodarki.
- Zróżnicowanie rozwoju ekonomicznego przestrzeni Powiatu.
- Niska zdolność budżetu Powiatu do finansowania działań rozwojowych w oparciu o środki własne.
- Niski poziom intensywności ruchu turystycznego (niewystarczająco wykorzystany potencjał turystyczny Powiatu).
- Nierównomierne rozłożenie atrakcji i oferty turystycznej w powiecie.
- Nierozpoznawalna wizerunkowo marka Powiatu Leskiego.
- Istniejąca sieć drogowa o niskim standardzie i słabej przepustowości.
- Niewydolność struktury sieci drogowej w okresie sezonu i napływu turystów.
- Brak alternatywy drogowej dla drogi krajowej 28 i wojewódzkiej 893, 894, 895 – to wywołuje korki i wydłuża i utrudnia dojazd do Bieszczad – powoduje to również rezygnację z pobytu w Bieszczadach dla części turystów – utrudnia to życie i funkcjonowanie mieszkańcom powiatu.
- Brakuje alternatywnej dla drogowej komunikacji – brakuje czynnych linii kolejowych.
- Niski standard większości dróg na terenie powiatu.
- Słabo rozwinięte specjalizacje produkcji rolnej.
- Zmniejszająca się liczba hodowców zwierząt.
- Następuje postępujące jałowienie gruntów nieuprawianych rolniczo.
- Duże rozdrobnienie własności gruntów rolnych.
- Niskotowarowa i zanikająca produkcja rolna.
- Ograniczenia rozwoju małych gospodarstw rolnych wynikające m.in. z braku możliwości zwiększenia swojego areалу.
- Niskie zainteresowanie małych gospodarstw rolnych powiększeniem swojego areалу.
- Trudności w zatrudnianiu się mieszkańców na obszarach wykluczonych komunikacyjnie.
- Mało atrakcyjny rynek pracy – niski poziom wynagrodzeń.
- Sezonowość zapotrzebowania na pracowników.
- Ukryte bezrobocie – znaczący udział szarej strefy.

Infrastruktura, środowisko i przestrzeń

- Niewystarczający stopień rozwoju sieci kanalizacyjnej i wodociągowej.
- Wysoki koszt budowy infrastruktury wodno-kanalizacyjnej ze względu na duże rozproszenie zabudowy oraz górskie i podgórskie ukształtowanie terenu.
- Niski udział odpadów zbieranych selektywnie w relacji do ogółu odpadów.

- Nieuregulowany stan prawny granic i nieruchomości gruntów pod drogami powiatowymi.
- Brak dostępu powiatu do dróg szybkiego ruchu.
- Wysokie koszty finansowania budowy/przebudowy i remontu dróg wynikające z niekorzystnego ukształtowania terenu i niedostateczna ilość środków finansowych na utrzymanie dróg powiatowych i infrastruktury drogowej.
- Brak szybkiej kolei między Powiatem Leskim a Rzeszowem i Warszawą.
- Zbyt wolny proces wymiany taboru transportu zbiorowego w kursach lokalnych.
- Niski stopień uzbrojenia w infrastrukturę techniczną na dużej części terenu w powiecie (niepełne).
- Wysoki koszt nieruchomości dla inwestorów lokalnych chcących powiększyć swój stan posiadania (nieruchomości są sprzedawane osobom spoza powiatu oferującym wysokie ceny).

Szanse

Gospodarka

- + Wdrażanie zasad gospodarki o obiegu zamkniętym, które wpłyną na obniżenie ilości wytwarzanych odpadów.
- + Realizacja skoordynowanych działań rozwojowych w wymiarach funkcjonalnych, umożliwiającą lepsze wykorzystanie atutów przestrzennych, gospodarczych, np. w wymiarze turystycznym.
- + Dostęp do środków zewnętrznych na dalszy rozwój i modernizację regionu, w tym m.in. w ramach funduszy europejskich na lata 2021-2027.
- + Dalszy rozwój i wzrost innowacyjności i wsparcie dla przedsiębiorców w tym zakresie, pozwalające zachować i wzmocnić konkurencyjność gospodarki kraju.
- + Wzrost popytu na usługi i produkty czasu wolnego, rozwój turystyki, który sprzyjać będzie konkurencyjności gospodarki na terenie Powiatu Leskiego.
- + Trwający proces transformacji energetycznej/węglowej, którego skutkiem będzie rozwój innowacyjnej i zielonej gospodarki.
- + Upowszechnianie się modelu pracy zdalnej.
- + Pojawiający się na rynku pracy migranci (możliwość uzupełniania luki kadrowej).
- + Zmieniające się trendy w turystyce – różnicowanie potrzeb.
- + Rosnące zapotrzebowanie na krajową ofertę turystyczną.
- + Istniejąca lokalna organizacja turystyczna w Sanoku.
- + Rozwój OZE.

Rozwój społeczny

- + Modernizacja systemu opieki zdrowotnej i zwiększenie nakładów na opiekę zdrowotną w budżecie kraju, co przyczyni się do poprawy dostępności i jakości usług medycznych.
- + Napływ migrantów do Polski, w tym obywateli państw trzecich, który wspierać będzie konkurencyjność rynku pracy.
- + Rozwój alternatywnych form kształcenia, w tym kształcenia domowego, które są w stanie odciążyć stacjonarną edukację.
- + Dostępność zewnętrznych środków finansowych na szkolenia i podnoszenie kwalifikacji, wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.



- + Szybkie zmiany technologiczne ułatwiające funkcjonowanie we wszystkich obszarach życia społecznego i indywidualnego.
- + Wymagania krajowe dotyczące tworzenia programów wsparcia seniorów i osób z niepełnosprawnością.

Infrastruktura, środowisko i przestrzeń

- + Zewnętrzne środki finansowe, w tym z UE, m.in. na inwestycje środowiskowe.
- + Rozwój rozwiązań związanych z cyfryzacją w instytucjach publicznych.
- + Wsparcie i rozwój odnawialnych źródeł energii oraz dla działań na rzecz jakości powietrza atmosferycznego, których skutkiem będzie poprawa jakości powietrza na terenie Powiatu.
- + Promocja i rozwój ekologicznych form transportu, w tym transportu zbiorowego.
- + Popularyzacja wykorzystywania odnawialnych źródeł energii.
- + Dynamiczny rozwój technologii teleinformatycznych.
- + Dostępność dopłat z rządowego Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowego (FRPA) do transportu zbiorowego.
- + Istniejąca sieć kolejowa obejmująca również Powiat Leski.
- + Gotowość współpracy partnerów transgranicznych i innych z podmiotami publicznymi, prywatnymi i pozarządowymi powiatu.

Zagrożenia

Gospodarka

- Nadmierne regulacje krajowe i unijne.
- Drenaż zasobów ludzkich przez większe lub bardziej konkurencyjne ośrodki i regiony, skutkujący odpływem migracyjnym, w szczególności osób młodych.
- Niekorzystne procesy demograficzne – zmniejszający się odsetek osób w wieku produkcyjnym.
- Wzrost cen/inflacja wpływająca na spadek wartości dochodów, w szczególności odczuwalna w przypadku regionów i grup społecznych o niższych wynagrodzeniach.
- Brak rozwiązań systemowych w edukacji zawodowej.
- Nieprzyjazne procedury rozliczania środków wsparcia.
- Dostępność dopłaty w rolnictwie dla tzw. nieaktywnych rolników/posiadaczy gruntów rolnych.
- Regulacje ogólne w zakresie przetargów wpływające na nadmierne wykluczanie małych, lokalnych podmiotów oraz stagnacja cen usług leśnych w sytuacji utrzymującej się inflacji.
- Brak strategii gospodarowania populacjami dużych drapieżników w skali kraju, a w szczególności Powiatu Leskiego.
- Kurczący się rynek pracy dotyczący kontraktacji prac z zakresu usług leśnych (brakuje ludzi).
- Zmniejszająca się opłacalność usług leśnych.
- Rozbudowany system pomocy socjalnej powoduje hamowanie aktywności zawodowej.

Rozwój społeczny

- Nadmierne obciążenie uczniów programem nauczania.
- Zalew bodźców informacyjnych powodujący dezorientację wśród ludzi młodych.

- Zbyt mała dysproporcja pomiędzy świadczeniami socjalnymi a minimalnymi wynagrodzeniami za pracę wynikające z regulacji krajowych.
- Zbyt niskie kontrakty NFZ w stosunku do potrzeb.
- Brak szkół kształcących kadry pomocy społecznej.
- Niekorzystne trendy stylu życia i posiadania rodziny.
- Zbyt niskie finansowanie z PFRON w stosunku do potrzeb.
- Brak rozwiązań systemowych wspierających współpracę oświaty, służby zdrowia i pomocy społecznej.
- Zjawiska ograniczające aktywność ekonomiczną mieszkańców, związane m.in. ze starzeniem się społeczeństwa, potrzebą pogodzenia opieki nad osobami zależnymi, przy jednoczesnym kurczeniu się liczby ludności w wieku produkcyjnym, odpływem migracyjnym młodych.
- Duże oczekiwania odnośnie wzrostu wynagrodzeń, które kształtować będą decyzje dot. zatrudnienia, aktywności zawodowej, w szczególności osób młodych.
- Nowe zadania i wytyczne rządowe nieuwzględniające możliwości JST (zasoby ludzkie i finansowe).
- Zbyt duża biurokratyzacja w służbie zdrowia i pomocy społecznej.
- Niewystarczające środki finansowe na wsparcie osób z niepełnosprawnością i wykluczonych społecznie i ekonomicznie

Infrastruktura, środowisko i przestrzeń

- Zagrożenia wynikające ze zmian klimatu, w tym szczególnie związane z deficytem wody.
- Niekorzystny bilans wody, pogłębiany przez zanieczyszczenie wód powierzchniowych oraz niekorzystne prognozy klimatyczne i hydrologiczne dla kraju.
- Wzrost zapotrzebowania na lokalne zasoby środowiska, w tym zasoby mineralne i wodę, co związane jest z intensywnym rozwojem inwestycyjnym kraju.
- Ograniczona możliwość pozyskania zewnętrznych środków finansowych na ochronę zabytków.
- Trudność w stosowaniu uregulowań w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania odpadami ze względu na ich liczbę, niespójność i ich zmienność.
- Trudna, długotrwała i skomplikowana procedura przygotowania i realizacji inwestycji na obszarach objętych formami ochrony przyrody.
- Wysokie koszty inwestycji w instalacje OZE.
- Rosnące ceny surowców energetycznych.
- Długotrwałe, skomplikowane i kosztowne procedury regulacji stanu prawnego nieruchomości pod drogami powiatowymi.
- Niepewność przyszłych dopłat z rządowego Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowego (FRPA) do transportu zbiorowego po roku 2028.
- Obawy potencjalnych gości i turystów związane z pobytem ze względu na zagrożenie ze strony dużych drapieżników.
- Centralne, bez konsultacji narzucanie powierzchniowych form ochrony przyrody.

Źródło: opracowanie własne

III. Koncepcja Strategii Rozwoju

1. Struktura koncepcji Strategii

Drzewo celów i kierunków rozwoju/działań Powiatu Leskiego.

Cele i kierunki działań Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025-2034 zostały wypracowane na podstawie podsumowania wyników diagnozy oraz wyników spotkań warsztatowych z udziałem głównych interesariuszy Strategii.

Cele i kierunki działań Strategii są prezentowane w formie drzewa, odrębnie w trzech obszarach: gospodarczym, społecznym i infrastrukturalnym (obejmującym również środowisko i kwestie przestrzenne).

Rysunek 2. Drzewo celów i kierunków działań Strategii



Źródło: opracowanie własne

Dla każdego z trzech obszarów zostały opracowane cele strategiczne stanowiące uszczegółowienie wizji. Cele określają rezultaty o zasadniczym znaczeniu w długiej perspektywie czasu oraz kierunkują działania na rzecz rozwoju Powiatu. Cele strategiczne związane są z decyzjami dotyczącymi utrzymania lub zmiany wykorzystania zasobów i potencjałów Powiatu. Cele strategiczne są dalej dekomponowane na cele operacyjne oraz kierunki działań.

2. Wizja rozwoju Powiatu Leskiego

Wizja przedstawia pożądaną obraz w danym okresie. Jest ona opisem wizerunku Powiatu w odległej przyszłości, przy założeniu wystąpienia korzystnych uwarunkowań. Wizja jest „fotografią” stanu i sytuacji Powiatu w danym punkcie czasu w przyszłości. Jest to koncepcja, która powinna być motywująca dla władz Powiatu, instytucji tu funkcjonujących, podmiotów

gospodarczych i przede wszystkim, dla mieszkańców – określa ona pozytywny stan w przyszłości, sięgającej nawet poza 2034 rok, ale uwzględnia lokalne uwarunkowania i możliwości. Ukierunkowana jest prognostycznie, określa ogólny stan docelowy w koncepcji strategii, do którego zmierza Powiat - wskazuje generalny kierunek jego rozwoju.

Jak wcześniej wspomniano Strategia Rozwoju Powiatu stanowi dokument o charakterze ciągłym, który w sposób ewolucyjny odpowiada na zmieniające się uwarunkowania społeczno-gospodarcze, środowiskowo-klimatyczne, na potrzeby mieszkańców oraz możliwości wynikające z dostępnych źródeł finansowania.

Wizja porządkuje obraz przyszłości Powiatu, wyznacza ramy, w których ma być realizowana strategia oraz stanowi wzorzec określający tożsamość Powiatu. Poniżej prezentowana jest wizja rozwoju Powiatu Leskiego do 2034 roku.

Powiat Leski do roku 2034:

	To obszar charakteryzujący się dobrze rozwiniętym kapitałem społecznym – wysoki poziom wzajemnego zaufania mieszkańców oraz zaufania do instytucji publicznych, a także ugruntowana kultura współpracy sprzyjają pełnemu wykorzystaniu potencjału rozwojowego Powiatu.
	To obszar wspierający innowacyjność i przedsiębiorczość, oferujący sprzyjające otoczenie dla rozwoju inwestycji, ze sprawnymi instytucjami, zwłaszcza Starostwem Powiatowym, w zakresie pozyskiwania prorozwojowych funduszy zewnętrznych.
	- To obszar o rozwiniętej infrastrukturze turystycznej i bogatej ofercie atrakcji – od walorów przyrodniczych, poprzez dziedzictwo kulturowe i zabytki, po unikalne wydarzenia i tradycje – które nadają turystyce coraz większe znaczenie gospodarcze. - To obszar czystych rzek i zbiorników wodnych (Zalew Myczkowce, Zalew Solina), sprzyjający rozwojowi turystyki i rekreacji wodnej, wzbogacający ofertę wypoczynku dla mieszkańców i odwiedzających.
	To obszar z rozwiniętą infrastrukturą techniczną i społeczną, która odpowiada na rosnące potrzeby mieszkańców i wspiera pełniejsze wykorzystanie potencjału gospodarczego Powiatu.
	To obszar z rozwiniętą infrastrukturą techniczną i społeczną, która wspiera dostępność komunikacyjną i cyfrową.
	To obszar, w którym systematyczna poprawa warunków życia, wysoki poziom i dostępność usług bytowych (w tym opieki zdrowotnej, profilaktyki i polityki senioralnej) oraz rozwój lecznictwa uzdrowiskowego tworzą sprzyjające warunki do życia i rozwoju dla osób w każdym wieku.

	• To obszar budujący przyjazne środowisko życia poprzez poprawę jakości otoczenia i adaptację do zmian klimatycznych, w którym rosnąca świadomość ekologiczna mieszkańców sprzyja utrzymaniu czystego środowiska i atrakcyjności przyrodniczej, a wykorzystanie OZE – w tym elektrowni wodnych Solina i Myczkowce – zapewnia czystą, odnawialną i bezemisyjną energię.
---	--

Wizja stanowi projekcję pożądanego stanu, do którego powinny doprowadzić podjęte działania realizacyjne, wynikające z przyjętych w strategii celów strategicznych i kierunków działań w perspektywie do 2034 roku. Wizja została opracowana na podstawie wyników prac warsztatowych prowadzonych z udziałem przedstawicieli interesariuszy. Przy jej redagowaniu wykorzystano również niektóre zapisy z poprzedniej Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego, które nie straciły swej aktualności, a powinny zdaniem uczestników prac mieć swoją kontynuację.

Wizja wypracowana w poprzednim okresie planistycznym opierała się na założeniach długofalowego rozwoju opartego na zrównoważonym wykorzystaniu lokalnych zasobów, wzmacnianiu tożsamości społeczności lokalnej oraz podnoszeniu jakości życia mieszkańców. W obecnym dokumencie dążymy do zachowania ciągłości tych celów, jednocześnie dostosowując kierunki działań do nowych wyzwań i trendów rozwojowych. Podejście to pozwala na budowanie spójnej i konsekwentnej polityki rozwoju Powiatu, wzmacniającej jego potencjał oraz zapewniającej trwałość działań podejmowanych w interesie mieszkańców i przyszłych pokoleń.

3. Misja Powiatu Leskiego

Misja stanowi syntetyczną deklarację określającą najwyższego poziomu cel, najogólniejszą koncepcję działania. W strategii tworzonej z udziałem partnerów społecznych, instytucjonalnych i gospodarczych, misja określa też wspólne zobowiązania wobec przyszłości. Osiągnięciu misji służą cele strategiczne, w ramach których zaprojektowano interwencje w trzech sferach: społecznej, środowiskowo-klimatycznej i przestrzennej, oraz gospodarczej i promocji. Podobnie jak w przypadku formułowania wizji, przy redagowaniu misji wykorzystano również niektóre zapisy z poprzedniej strategii, które nie straciły swej aktualności i powinny mieć swoją kontynuację.

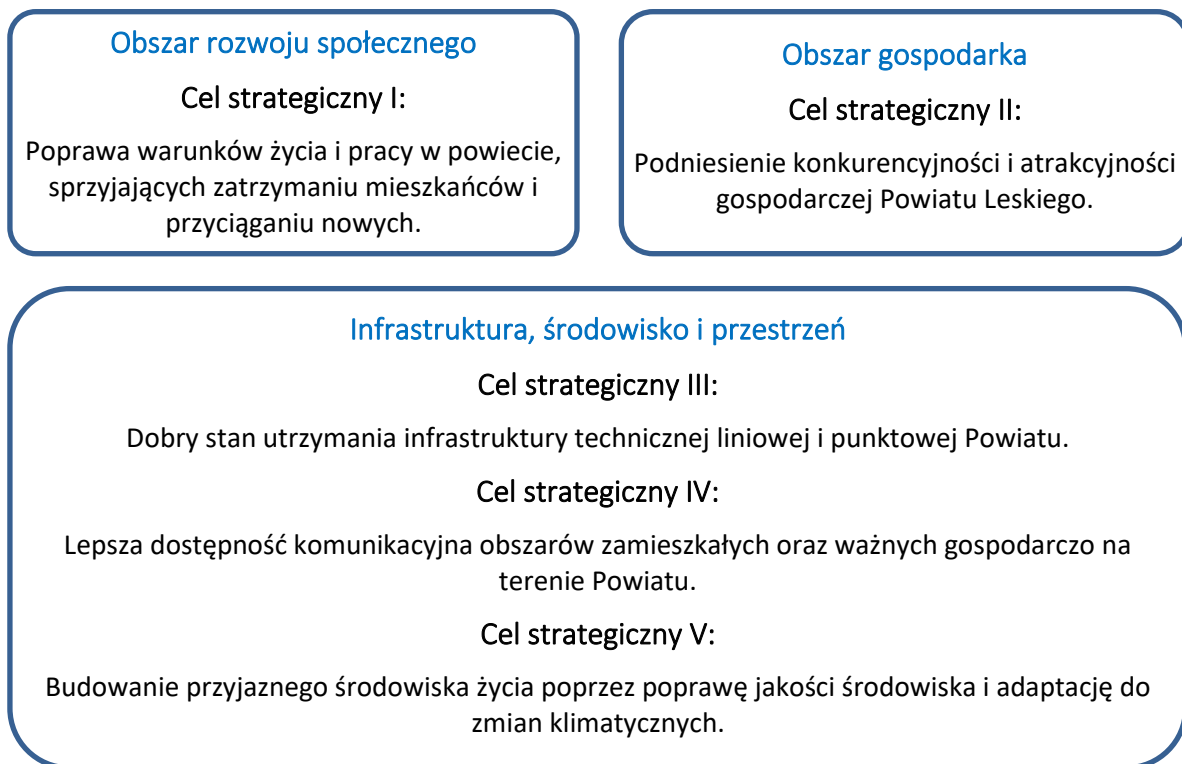
Misja Powiatu Leskiego do 2034 roku:

Powiat Leski położony na obszarze Bieszczadów i Gór Sanocko-Turczańskich, to miejsce zapewniające dobre warunki życia, o innowacyjnym i zrównoważonym rozwoju społecznym, kulturowym, gospodarczym, przyjazne unikalnemu środowisku naturalnemu, nastawione na partnerską współpracę z gminami wchodzącymi w jego skład, z podmiotami lokalnymi, otwarte na inwestycje w zakresie rozwoju turystyki i innych gałęziach gospodarki oraz wysokiej jakości usług w lecznictwie uzdrowiskowym i w turystyce.

4. Drzewo celów i kierunków rozwoju/działań Strategii

Cele i kierunki działań Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025-2034 zostały wypracowane w ramach spotkań warsztatowych z udziałem głównych interesariuszy Powiatu. Cele i kierunki działań są prezentowane w formie drzewa, odrębnie w trzech obszarach: gospodarczym, społecznym i infrastrukturalnym (obejmującym również środowisko i kwestie przestrzenne).

Rysunek 3. Cele strategiczne Powiatu



Źródło: opracowanie własne

Poniżej prezentowane są drzewa celów i kierunków działań Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025-2034 w układzie tabelarycznym.



Tabela 4. Cele strategiczne i operacyjne oraz kierunki działań w obszarze rozwoju społecznego

Cel strategiczny	
1. Poprawa warunków życia i pracy w powiecie, sprzyjających zatrzymaniu mieszkańców i przyciąganiu nowych.	
Cele operacyjne i kierunki działań	
Zakres obszaru: kapitał społeczny	
Cele operacyjne	Kierunki działań
1.1. Wzmocnienie tożsamości mieszkańców z Powiatem poprzez skuteczną promocję i podniesienie jakości usług publicznych.	1.1.1. Prowadzenie promocji roli, zadań i działań realizowanych przez powiat na rzecz mieszkańców. 1.1.2. Poprawa jakości obsługi klienta w instytucjach publicznych. 1.1.3. Prowadzenie stałego doskonalenia zawodowego pracowników instytucji publicznej, w tym w zakresie obsługi klienta. 1.1.4. Dostosowywanie form obsługi klienta do jego potrzeb. 1.1.5. Poprawa dostępności do obiektów użyteczności publicznej w zakresie dostępności.
1.2. Rozwijanie współpracy podmiotów z sektorów NGO, publicznego i prywatnego	1.2.6. Podejmowanie działań na rzecz integracji i koordynacji działań organizacji pozarządowych - inicjowanie kontaktów organizacji, stowarzyszeń w celu wymiany doświadczeń (sieciowanie kontaktów, w tym w ramach powiatowej rady pożytku publicznego). 1.2.7. Organizowanie spotkań organizacji pozarządowych z terenu Powiatu Leskiego poświęconych dostępowi do różnych form wsparcia i możliwościach pozyskania środków. 1.2.8. Zabezpieczanie środków finansowych na zadania zlecone dla organizacji pozarządowych działających w obszarze sportu, kultury, edukacji (w ramach konkursów). 1.2.9. Prowadzenie działań na rzecz zwiększenia współpracy podmiotów z sektorów NGO, publicznego i prywatnego
1.3. Zwiększenie poziomu włączenia społecznego osób w wieku senioralnym	1.3.1. Zwiększanie dostępności do usług opiekuńczych dla osób w wieku senioralnym. 1.3.2. Prowadzenie działań na rzecz aktywizacji zawodowej i społecznej osób w wieku senioralnym. 1.3.3. Wspieranie integracji międzypokoleniowej z wykorzystaniem potencjału ludzi w wieku senioralnym (ich wiedzy, doświadczenia, mądrość życiowej i pozytywnej postawy).
Zakres obszaru: kapitał ludzki, edukacja	
Cele operacyjne	Kierunki działań
1.4. Rozwój oferty edukacyjnej i inwestycyjnej powiatu celem ograniczenia odpływu ludzi młodych	1.4.1. Prowadzenie działań na rzecz tworzenia preferencyjnych warunków inwestowania na terenie powiatu i tworzenia nowych miejsc pracy. 1.4.2. Prowadzenie działań na rzecz podniesienia jakości i atrakcyjności edukacji w powiecie.



z powiatu wynikającego z braku perspektyw zatrudnienia i rozwoju	1.4.3. Zintensyfikowanie adresowanych działań promocyjnych i informacyjnych oferty edukacyjnej powiatu. 1.4.4. Wdrażanie systemu benefitów zachęcających do podejmowania pracy w zawodach deficytowych. 1.4.5. Tworzenie warunków do tworzenia zakładów pracy chronionej – tworzenie zakładu pracy chronionej. 1.4.6. Stałe doposażanie w pomoce i sprzęt dydaktyczny szkół. 1.4.7. Rozwijanie oferty doradztwa zawodowego dla młodzieży. 1.4.8. Zwiększanie współpracy szkół z lokalnymi pracodawcami.
Zakres obszaru: Promocja i ochrona zdrowia	
Cele operacyjne	Kierunki działań
1.5. Poprawa dostępności i jakości usług zdrowotnych w powiecie.	1.5.1. Podejmowanie działań na rzecz zmniejszenia zadłużenia szpitala powiatowego. 1.5.2. Prowadzenie stałego doskonalenia zawodowego pracowników służby zdrowia, w tym w zakresie obsługi pacjenta. 1.5.3. Pozyskiwanie deficytowych specjalistów branży medycznej. 1.5.4. Podejmowanie działań na rzecz uruchomienia ZOL w powiecie. 1.5.5. Podejmowanie działań na rzecz tworzenia miejsc opieki hospicyjnej i paliatywnej. 1.5.6. Pozyskiwania specjalistów z zakresu zdrowia psychicznego w szczególności dla dzieci i młodzieży (m.in. psychiatrów, terapeutów).
Zakres obszaru: Pomoc społeczna, wspieranie osób z niepełnosprawnościami	
Cele operacyjne	Kierunki działań
1.6. Zwiększenie dostępu do różnych form opieki i usług społecznych.	1.6.1. Zwiększenie liczby miejsc w domach pomocy społecznej na terenie powiatu. 1.6.2. Prowadzenie wsparcia dla osób w kryzysie bezdomności. 1.6.3. Zwiększenie jakości usług w placówkach dla osób doznających przemocy domowej. 1.6.4. Prowadzenie działań na rzecz zwiększenia dostępności do miejsc w pieczy zastępczej. 1.6.5. Tworzenie warunków dla powstania zakładów aktywności zawodowej. 1.6.6. Tworzenie warunków dla powstania centrów integracji społecznej. 1.6.7. Uruchomienie Ośrodka Interwencji Kryzysowej.
1.7. Poprawa dostępności przestrzeni publicznych dla osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami.	1.7.1. Ułatwianie dostępu do pomocy specjalistycznej (w tym prowadzenia diagnoz i terapii, wsparcia psychologicznego oraz wyposażenie w specjalistyczny sprzęt rehabilitacyjny).



	1.7.2. Likwidacja barier architektonicznych, technicznych, komunikacyjno-informacyjnych i cyfrowych w celu zwiększenia dostępności obiektów i przestrzeni publicznych dla osób z niepełnosprawnością i szczególnymi potrzebami. 1.7.3. Podejmowanie działań na rzecz tworzenia zakładów pracy chronionej. 1.7.4. Zwiększenie dostępności asystentów osobistych dla osób z niepełnosprawnościami. 1.7.5. Tworzenie miejsc pracy dostosowanych do różnych niepełnosprawności.
Zakres obszaru: Polityka prorodzinna	
Cele operacyjne	Kierunki działań
1.8. Wzmocnienie polityki prorodzinnej na terenie Powiatu.	1.8.1. Organizowanie i promowanie wydarzeń adresowanych do rodzin. 1.8.2. Wspieranie działań na rzecz zaspokojenia potrzeb opieki nad dzieckiem do lat 3. 1.8.3. Opracowywanie długoterminowej polityki demograficznej powiatu. 1.8.4. Współpraca Powiatu z gminami na rzecz wspierania rodzin w szerokim rozumieniu. 1.8.5. Tworzenie warunków przyjaznych i bezpiecznych dla osiedlania się młodych rodzin. 1.8.6. Promowanie Powiatu jako miejsca przyjaznego dla osiedlania się młodych rodzin.
Zakres obszaru: kultura, kultura fizyczna	
Cele operacyjne	Kierunki działań
1.9. Wzmocnienie atrakcyjności kulturalnej powiatu.	1.9.1. Tworzenie i prowadzenie wspólnego kalendarza wydarzeń kulturalnych i sportowo-rekreacyjnych na terenie powiatu. 1.9.2. Prowadzenie wspólnych działań promocyjnych wydarzeń kulturalnych i sportowo-rekreacyjnych na terenie powiatu. 1.9.3. Prowadzenie działań na rzecz wykorzystania potencjału Zamku Kmitów. 1.9.4. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego w ofercie kulturalnej i turystycznej. 1.9.5. Prowadzenie działań wspierających służących zachowaniu dziedzictwa kulturowego, lokalnego rzemiosła oraz ginących zawodów. 1.9.6. Promowanie dziedzictwa kulturowego (w tym dziedzictwa wielokulturowego) wśród różnych grup wiekowych mieszkańców oraz wśród turystów.
1.10. Zwiększenie dostępności i jakości oferty sportowo-rekreacyjnej oraz	1.10.1. Zwiększanie atrakcyjności i jakości oferty zajęć pozalekcyjnych. 1.10.2. Zwiększanie atrakcyjności i jakości oferty czasu wolnego dostosowanej do potrzeb i zainteresowań różnych grup wiekowych mieszkańców.



sportowych zajęć pozalekcyjnych w powiecie.	1.10.3. Prowadzenie działań na rzecz lepszego wykorzystania istniejącego zasobu infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w tym zintensyfikowanie współpracy kadry zarządzającej. 1.10.4. Współpraca z samorządami gmin przy rozwijaniu ogólnodostępnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej zgodnie z potrzebami środowiska lokalnego i turystów. 1.10.5. Pozyskiwanie i szkolenie trenerów i instruktorów aktywności ruchowej z odpowiednim przygotowaniem.
Zakres obszaru: Porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli	
Cele operacyjne	Kierunki działań
1.11. Poprawa poziomu bezpieczeństwa mieszkańców Powiatu i osób przyjezdnych.	1.11.1. Budowa infrastruktury służącej skutecznej ochronie ludności (schrony i miejsca ukrycia). 1.11.2. Wykorzystywanie najnowszych technologii informacyjno-komunikacyjnych w łączności między instytucjami publicznymi i służbami w sytuacji wystąpienia zdarzeń kryzysowych. 1.11.3. Popularyzowanie wiedzy i umiejętności z zakresu udzielania pierwszej pomocy oraz obrony cywilnej. 1.11.4. Prowadzenie działań na rzecz pokrycia terenu powiatu łącznością sieci telekomunikacyjnej. 1.11.5. Wsparcie i realizacja działań na rzecz zwiększania cyberbezpieczeństwa. 1.11.6. Zwiększanie świadomości mieszkańców w zakresie reagowania i zachowania się w sytuacjach kryzysowych poprzez edukację i dostępność informacji. 1.11.7. Wspieranie działań na rzecz ograniczenia zagrożeń ze strony dużych drapieżników zwierząt prawnie chronionych (np. niedźwiedzie, wilki). 1.11.8. Prowadzenie kampanii promocyjnych i informacyjnych w zakresie bezpieczeństwa osób na terenie regionu. 1.11.9. Sygnalizowanie lokalnych problemów na zewnątrz i inspirowanie dyskusji i tworzenia rozwiązań prawnych na poziomie ustawodawczym w zakresie zagrożeń regionu ze strony dużych drapieżników.
Zakres obszaru: Przeciwdziałanie bezrobociu	
Cele operacyjne	Kierunki działań
1.12. Aktywizacja zawodowa mieszkańców Powiatu.	1.12.1. Stałe monitorowanie realnego poziomu bezrobocia i podejmowanie działań na rzecz jego zmniejszenia. 1.12.2. Prowadzenie działań na rzecz zwiększenia przedsiębiorczości mieszkańców. 1.12.3. Dostosowanie oferty szkoleniowej do potrzeb w zakresie podnoszenia kompetencji specjalistycznych i społecznych w sferze zawodowej.



	1.12.4. Prowadzenie działań na rzecz zwiększenia współpracy i koordynacji działań podmiotów rynku pracy.
Zakres obszaru: Dziedzictwo kulturowe	
Cele operacyjne	Kierunki działań
1.13. Poprawa stanu zachowania dziedzictwa kulturowego Powiatu.	1.13.1. Wspieranie działań mających na celu poprawę stanu i zachowanie kulturowego dziedzictwa materialnego i niematerialnego Powiatu. 1.13.2. Wykorzystanie obiektów dziedzictwa kulturowego do promowania Powiatu Leskiego. 1.13.3. Wspieranie organizacji pozarządowych poprzez udzielanie dotacji w ramach otwartych konkursów mających na celu promocję dziedzictwa kulturowego. 1.13.4. Organizowanie wydarzeń promujących dziedzictwo kulturowe np. zwyczaje, obyczaje ludowe. 1.13.5. Promowanie i wspieranie lokalnych twórców i artystów. 1.13.6. Rozwijanie współpracy podmiotów działających w sferze kultury i dziedzictwa kulturowego.

Źródło: opracowanie własne

Tabela 5. Cele strategiczne i operacyjne oraz kierunki działań w obszarze gospodarka

Cel strategiczny 2. Podniesienie konkurencyjności i atrakcyjności gospodarczej Powiatu Leskiego.	
Cele operacyjne i kierunki działań	
Zakres obszaru: Przedsiębiorczość	
Cele operacyjne	Kierunki działań
2.1. Poprawa warunków do rozwoju przedsiębiorczości na terenie Powiatu.	2.1.1. Przygotowanie i uzbrajanie terenów na cele inwestycyjne. 2.1.2. Uzupełnianie i rozwijanie powiatowej infrastruktury drogowej do terenów przeznaczonych na cele inwestycyjne. 2.1.3. Ułatwianie dostępu do zasobów lokalowych i wsparcia doradczego. 2.1.4. Monitorowanie i reagowanie na mogące się pojawić sytuacje kolizyjne interesów podmiotów i osób. 2.1.5. Promowanie lokalnych liderów sfery gospodarczej. 2.1.6. Wspieranie współpracy podmiotów gospodarczych. 2.1.7. Prowadzenie wsparcia doradczego w zakresie sposobów współpracy i rozwijania innowacyjności.



	2.1.8. Promowanie współpracy międzysektorowej (NGO i sektora prywatnego, publiczny).
2.2. Poprawa dostępności komunikacyjnej w powiecie.	2.2.1. Monitorowanie potrzeb użytkowników w zakresie dostępu transportu drogowo-kolejowego. 2.2.2. Dostosowywanie sieci połączeń transportowych do potrzeb użytkowników transportu drogowo – kolejowego. 2.2.3. Prowadzenie działań na rzecz dostępności całorocznego transportu zbiorowego. 2.2.4. Integracja i cyfryzacja informacji pasażerskiej. 2.2.5. Integracja infrastruktury transportu i węzłów przesiadkowych.
Zakres obszaru: Turystyka	
Cele operacyjne	Kierunki działań
2.3. Zwiększenie wykorzystania potencjału turystycznego Powiatu.	2.3.1. Rozwijanie zintegrowanej oferty turystycznej obejmującej wszystkie gminy powiatu. 2.3.2. Wykorzystanie dziedzictwa historyczno-kulturowego regionu w tworzeniu oferty turystycznej. 2.3.3. Integrowanie promocji i informacji turystycznej powiatu. 2.3.4. Wspieranie tworzenia instytucjonalnych i projektowych form współpracy podmiotów branży turystycznej (np. LOT, klauzury, porozumienia o współpracy). 2.3.5. Stworzenie wspólnej, regionalnej, zintegrowanej platformy promocji i oferty turystycznej. 2.3.6. Koordynowanie i integrowanie pracy biur turystycznych w powiecie. 2.3.7. Wspieranie działań mających na celu promocję turystyczną marki Powiatu w oparciu o istniejące walory przyrodnicze i historyczne, w tym promowanie potencjału krajobrazowego rzeki San oraz prowadzonych wydarzeń sportowo-rekreacyjnych. 2.3.8. Współpraca z podmiotami działającymi w branży turystycznej w celu promocji turystyki. 2.3.9. Współpraca z Regionalną Organizacją Turystyczną Województwa Podkarpackiego w zakresie rozwoju turystyki na terenie Powiatu. 2.3.10. Współpraca z Lokalnymi Grupami Działania na rzecz rozwijania atrakcji turystycznych. 2.3.11. Podejmowanie działań w zakresie organizacji wydarzeń np. plenerowych, promujących walory turystyczne Powiatu oraz zdrowy styl życia. 2.3.12. Rozwijanie sieci tras pieszo-rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. 2.3.13. Współpraca samorządów powiatu oraz innymi niezbędnymi podmiotami w zakresie tworzenia zintegrowanej sieci tras pieszo-rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. 2.3.14. Rozwijanie infrastruktury służącej turystyce i sportom wodnym. 2.3.15. Kontynuowanie organizacji Targów Turystyki, Leśnictwa i Produktu Lokalnego „AGROBIESZCZADY”.



Zakres obszaru: Rolnictwo i leśnictwo	
Cele operacyjne	Kierunki działań
2.4. Wzmacnianie potencjału i konkurencyjności lokalnego rolnictwa.	2.4.1. Promowanie lokalnych produktów rolnych z terenu Powiatu. 2.4.2. Wspieranie rozwoju rolnictwa ekologicznego i zrównoważonego. 2.4.3. Ułatwianie bezpośredniego dostępu konsumentów do produktów rolnych poprzez skracanie łańcuchów dostaw. 2.4.4. Kontynuowanie organizacji Targów Turystyki, Leśnictwa i Produktu Lokalnego „AGROBIESZCZADY”.
2.5. Wspieranie prowadzenia zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej i rozwiązywanie konfliktów między interesariuszami.	2.5.1. Prowadzenie działań na rzecz rozwiązywania konfliktów oraz neutralizowanie negatywnego wizerunku podmiotów prowadzących gospodarkę leśną i ich działań.
Zakres obszaru: Aktywizacja lokalnego rynku pracy	
Cele operacyjne	Kierunki działań
2.6. Zwiększenie poziomu zrównoważenia lokalnego rynku pracy.	2.6.1. Monitorowanie zapotrzebowania na pracowników według potrzeb lokalnego rynku pracy. 2.6.2. Aktywizowanie osób nieaktywnych zawodowo i włączanie ich do rynku pracy. 2.6.3. Promowanie elastycznych form zatrudnienia pracowników. 2.6.4. Rozwijanie usług opiekuńczych które pozwolą uwolnić część osób od konieczności wyłączenia się z rynku pracy. 2.6.5. Zwiększenie dostępności transportu zbiorowego z punktu widzenia dojazdu do pracy. 2.6.6. Wsparcie współpracy uczestników lokalnego rynku pracy na rzecz lepszego dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy.
Zakres obszaru: Promocja Powiatu Leskiego	
Cele operacyjne	Kierunki działań
2.7. Zwiększanie efektywności działań promocyjnych gmin w powiecie.	2.7.1. Koordynowanie i integrowanie działań promocyjnych gmin w skali powiatu. 2.7.2. Promowanie Powiatu Leskiego jako miejsca atrakcyjnego i bezpiecznego do życia i pracy. 2.7.3. Budowanie wizerunku Powiatu Leskiego jako miejsca atrakcyjnego dla inwestorów. 2.7.4. Wykorzystywanie unikalnych walorów przyrodniczych oraz dziedzictwa kulturowego do promocji powiatu leskiego. 2.7.5. Stała współpraca z lokalnymi i regionalnymi mediami.



2.8. Zwiększona atrakcyjność inwestycyjna powiatu.	2.8.1. Prowadzenie promocji gospodarczej powiatu wspólnie z gminami. 2.8.2. Rozwijanie współpracy z gminami Powiatu w zakresie zwiększania atrakcyjności powiatu dla inwestorów.
--	---

Źródło: opracowanie własne

Tabela 6. Cele strategiczne i operacyjne oraz kierunki działań w obszarze infrastruktura, środowisko i przestrzeń

Cel strategiczny 3. Dobry stan utrzymania infrastruktury technicznej liniowej i punktowej Powiatu.	
Cele operacyjne i kierunki działań	
Zakres obszaru: Infrastruktura drogowa Powiatu	
Cele operacyjne	Kierunki działań
3.1. Poprawa standardu dróg powiatowych.	3.1.1. Budowa, rozbudowa i przebudowa sieci drogowej na terenie powiatu wraz z infrastrukturą towarzyszącą (m.in. parkingów, miejsc postojowych, oświetlenia). 3.1.2. Budowa multimodalnych węzłów przeładunkowych dla pojazdów o wysokim tonażu. 3.1.3. Współpraca z gestorami atrakcji i miejsc o funkcjach turystycznych w zakresie rozwijania infrastruktury parkingowej i miejsc postojowych. 3.1.4. Rozbudowa, przebudowa, budowa i remont przejść dla pieszych (sygnalizacja, oznakowanie, oświetlenie przejść). 3.1.5. Rozbudowa, przebudowa, budowa i remont obiektów mostowych w ciągu dróg powiatowych.
3.2. Poprawa stanu bezpieczeństwa na drogach.	3.2.1. Podejmowanie współpracy w zakresie podniesienia bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego i utrzymania dróg, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc newralgicznych dla bezpieczeństwa na terenie Powiatu.
3.3. Rozwinięta sieć ścieżek pieszo-rowerowych na terenie Powiatu.	3.3.1. Budowanie ścieżek pieszo-rowerowych wraz z infrastrukturą punktową. 3.3.2. Współpraca z samorządami Powiatu w zakresie rozwijania zintegrowanej sieci ścieżek pieszo-rowerowych.



Zakres obszaru: Gospodarka nieruchomościami	
Cele operacyjne	Kierunki działań
3.4. Zwiększanie wartości użytkowej i handlowej działek.	3.4.1. Prowadzenie działań scalania gruntów na rzecz bardziej efektywnego ich użytkowania 3.4.2. Wspieranie informacyjne i doradcze dla właścicieli pustostanów służące ich zagospodarowaniu
Cel strategiczny 4. Lepsza dostępność komunikacyjna obszarów zamieszkałych oraz ważnych gospodarczo na terenie Powiatu.	
Cele operacyjne i kierunki działań	
Zakres obszaru: Transport zbiorowy	
Cele operacyjne	Kierunki działań
4.1. Zwiększenie dostępności i jakości transportu zbiorowego w powiecie.	4.1.1. Poszukiwanie i wdrażanie alternatywnych, elastycznych form transportu zbiorowego. 4.1.2. Rozwijanie i wdrażanie rozwiązań współdzielenia przejazdów w miejscowościach wykluczonych transportowo (rozwiązania organizacyjne, techniczne i informacyjne). 4.1.3. Prowadzenie działań na rzecz integracji i koordynacji różnych form transportu zbiorowego, organizacyjne, infrastrukturalnie i informacyjne. 4.1.4. Integracja biletowa, rozkładowa, informacyjna, multimodalna infrastrukturalna oraz standaryzacja warunków i sposobów korzystania z transportu zbiorowego. 4.1.5. Standaryzacja taboru do obsługi publicznego transportu zbiorowego. 4.1.6. Dostosowywanie dostępności przystanków pasażerskich do potrzeb mieszkańców. 4.1.7. Wspieranie działań na rzecz dostępności kolejowego transportu pasażerskiego.
Cel strategiczny 5. Budowanie przyjaznego środowiska życia poprzez poprawę jakości środowiska i adaptację do zmian klimatycznych.	
Cele operacyjne i kierunki działań	
Zakres obszaru: Ochrona środowiska i przyrody	
Cele operacyjne	Kierunki działań
5.1. Poprawa stanu jakości środowiska.	5.1.1. Prowadzenie działań edukacyjnych na rzecz zachowań mieszkańców, turystów i gości służących ochronie i zachowaniu środowiska. 5.1.2. Wspieranie samorządów gmin w zakresie pozyskiwania środków na zrównoważone gospodarowanie odpadami. 5.1.3. Prowadzenie działań na rzecz przeciwdziałania powstawaniu konfliktów interesów w zakresie ochrony środowiska i przyrody oraz reagowanie w sytuacji wystąpienia tych konfliktów.



	5.1.4. Wymiana źródeł energii ciepła w jednostkach powiatowych na ekologiczne urządzenia grzewcze. 5.1.5. Monitoring osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.
5.2. Zwiększenie odporności powiatu na skutki zmian klimatu poprzez działania adaptacyjne i proekologiczne.	5.2.1. Rozwój niebieskiej i zielonej infrastruktury. 5.2.2. Zwiększanie wykorzystania OZE. 5.2.3. Inwestycje w gospodarkę niskoemisyjną w powiatowych obiektach użyteczności publicznej. 5.2.4. Promocja w zakresie ograniczania plastiku i gospodarki obiegu zamkniętego. 5.2.5. Realizacja kampanii edukacyjnych dotyczących adaptacji do zmian klimatu.
Zakres obszaru: Gospodarka wodna	
Cele operacyjne	Kierunki działań
5.3. Racjonalizowanie zarządzania gospodarką wodną.	5.3.1. Prowadzenie działań informacyjnych w zakresie racjonalnego wykorzystania zasobów wodnych w gospodarstwach domowych oraz podmiotów instytucjonalnych. 5.3.2. Wspieranie działań na rzecz rozwoju infrastruktury zaopatrzenia mieszkańców w sieć wodociągową oraz kanalizacyjną. 5.3.3. Wspieranie działań na rzecz budowy i rozbudowy zbiorników retencyjnych. 5.3.4. Współpraca z samorządami i instytucjami w obszarze inicjatyw związanych z gospodarką wodną.

Źródło: opracowanie własne

5. Wykaz kluczowych projektów strategicznych na lata 2025-2034

Poniżej przedstawiono wykaz kluczowych projektów strategicznych na lata 2025-2034:

1) Infrastruktura drogowa i komunikacyjna:

- Modernizacja i rozbudowa dróg powiatowych, mostów i chodników.
- Budowa nowych ciągów pieszo-rowerowych łączących gminy powiatu.
- Rozwój transportu zbiorowego.

2) Edukacja i kapitał ludzki:

- Budowa i modernizacja bazy sportowo-edukacyjnej przy szkołach ponadpodstawowych.
- Rozwój kształcenia zawodowego dostosowanego do potrzeb lokalnego rynku pracy (turystyka, logistyka, opieka zdrowotna, leśnictwo).
- Programy stypendialne i wsparcia dla uczniów i studentów.

3) Ochrona zdrowia i polityka społeczna:

- Modernizacja i doposażenie Szpitala Powiatowego w Lesku.
- Rehabilitacja i opieki długoterminowej, usługi opiekuńcze, aktywizacja osób starszych.
- Pozyskiwanie młodej kadry medycznej, w szczególności poprzez stypendia i mieszkania.

4) Rozwój turystyki i gospodarki:

- Sieć tras rowerowych i pieszych spójna z Bieszczadami i Podkarpaciem.
- Rozwój infrastruktury turystycznej: punkty widokowe, centra informacji, obiekty rekreacyjne.
- Program promocji Powiatu Leskiego.
- Wsparcie przedsiębiorczości i sektora MŚP.

5) Transformacja energetyczna i środowisko:

- Kompleksowy program termomodernizacji budynków użyteczności publicznej.
- Inwestycje w odnawialne źródła energii.
- Program retencji i małej retencji wodnej.

6) Cyfryzacja i nowoczesne technologie:

- E-usługi administracji publicznej (e-urząd, e-zdrowie, e-edukacja).
- Platforma e-usług dla mieszkańców i przedsiębiorców – zgłoszenia, płatności, wnioski online.
- Systemy monitoringu i bezpieczeństwa – np. monitoring, alerty dla mieszkańców.
- Cyfrowa mapa powiatu – dane przestrzenne dla planowania i turystyki.

- Nowe technologie w szkołach.

7) Bezpieczeństwo i zarządzanie kryzysowe:

- Modernizacja infrastruktury służb ratowniczych (OSP, PSP, Policja).
- System monitoringu i ostrzegania przed zagrożeniami naturalnymi (powódzie, osuwiska).
- Centra zarządzania kryzysowego zintegrowane z gminami.

8) Kultura i dziedzictwo:

- Modernizacja i digitalizacja zasobów kulturalnych (archiwa, biblioteki, muzea).
- Program ochrony zabytków – ważne w kontekście turystyki i tożsamości regionu.
- Centrum Kultury Bieszczadzkiej – miejsce integracji mieszkańców i promocji sztuki regionalnej.

9) Współpraca ponadlokalna:

- Partnerstwo Bieszczadzkie – wspólne projekty powiatu z gminami, innymi powiatami i Bieszczadzkim Parkiem Narodowym.
- Korytarze rozwojowe – połączenia komunikacyjne.
- Wspólna marka turystyczna (Powiat Leski + Bieszczady).

10) Młodzież i zatrzymanie mieszkańców:

- Wsparcie aktywności społecznej i obywatelskiej młodzieży.
- Centrum Aktywności Młodzieżowej – przestrzeń do rozwoju pasji i innowacyjnych projektów.

11) Rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich:

- Rozwój rolnictwa ekologicznego i lokalnych produktów.
- Marka lokalna.
- Inkubator przetwórstwa rolno-spożywczego – wsparcie małych gospodarstw.

12) Mobilność i integracja społeczna:

- Transport dla osób starszych i z terenów trudno dostępnych.
- Powiatowy program walki z wykluczeniem komunikacyjnym.
- Centrum integracji społecznej – aktywizacja osób długotrwale bezrobotnych i niepełnosprawnych.

IV. Zarządzanie wdrożeniem Strategii

1. Organizacja wdrażania Strategii Rozwoju

Strategia Rozwoju Powiatu Leskiego 2025-2034 powstała z udziałem głównych interesariuszy Powiatu. Dokument wyznacza strategiczne i operacyjne cele rozwoju Powiatu i ma nadrzędne znaczenie w stosunku do pozostałych dokumentów niższego rzędu. Podstawą systemu wdrożenia Strategii jest powiązanie dokumentu Strategii z pozostałymi dokumentami kierunkowymi (strategie i programy branżowe i sektorowe) Powiatu. System wdrażania Strategii jest opisany poniżej na trzech poziomach: organizacyjnym, merytorycznym i społecznym.

Poziom organizacyjny

Na poziomie organizacyjnym główne zadania Strategii będą realizowane przez władze samorządu powiatowego, samorządowe instytucje publiczne, sektor prywatny oraz pozarządowy.

Zarządzanie strategiczne jest koordynowane przez Starostwo Powiatowe. Jednostką odpowiedzialną za przygotowanie projektu Strategii, jej aktualizację i interpretację jest Wydział Inwestycji i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Lesku, który będzie pełnił funkcję głównego koordynatora wdrażania Strategii.

Wdrożenie strategii jest zależne od opracowania konkretnych programów i projektów przygotowanych w odpowiedzi na zdefiniowane w dokumencie cele i kierunki działań. Ich przygotowanie, a następnie realizacja odbywać się będzie na podstawie decyzji podejmowanych przez Zarząd Powiatu lub osoby/jednostki upoważnione.

Do realizacji Strategii niezbędne będzie podejmowanie działań:

- Samodzielnych przez Starostwo i jednostki podległe.
- Samodzielnych przez gminy Powiatu Leskiego.
- Wspólnych z udziałem partnerów z różnych sektorów: publicznego, prywatnego i pozarządowego.
- Przez inne instytucje publiczne, podmioty sektora prywatnego i organizacje pozarządowe.
- Indywidualnych przez nieformalne grupy i środowiska.

W okresie wdrażania Strategii władze powiatu będą występowały w różnych rolach, w tym jako:

- Bezpośredni samodzielny realizator zadań.
- Inicjator działań.
- Uczestnik działań podejmowanych wspólnie z innymi partnerami instytucjonalnymi i społecznymi.
- Wspierający organizacyjnie, technicznie i finansowo działania podejmowane przez partnerów instytucjonalnych i społecznych.

Poziom merytoryczny

Zarządzanie strategiczne na poziomie merytorycznym będzie prowadzone poprzez monitoring wartości wskaźników przypisanych do celów strategicznych i operacyjnych, które bezpośrednio

będą określały poziom osiągnięcia przyjętych celów. W ramach ewaluacji efekty Strategii będą powiązane również z korzyściami społecznymi i gospodarczymi.

Dane do wskaźników realizacji Strategii będą pozyskiwane z następujących źródeł:

- Dane gromadzone w wydziałach merytorycznych i jednostkach organizacyjnych podległych Starostwu.
- Budżet zadaniowy.
- Sprawozdawczość budżetowa.
- Kontrola zarządcza.
- Inne podmioty uczestniczące w realizacji zadań.
- dostępne statystyki publiczne.

Poziom społeczny

Na poziomie społecznym należy uwzględnić elementy upowszechniania informacji na temat aktualnego poziomu realizacji Strategii. W opracowaniu dokumentu Strategii uczestniczyli również przedstawiciele instytucji spoza jednostek Starostwa. W związku z tym, liderzy społeczni powinni także uczestniczyć w kolejnych aktualizacjach dokumentu. Aby skutecznie przeprowadzić proces upowszechniania Strategii, dokument Strategii oraz raporty monitoringu i ewaluacji powinny być udostępnione na stronach internetowych Starostwa Powiatowego w Lesku. Upowszechnianie Strategii oraz rezultatów jej wdrażania będzie odbywało się także m.in. poprzez wykorzystanie mediów lokalnych.

Planowanie i wdrażanie Strategii w dialogu z interesariuszami pozwala na skuteczne wpływanie na długookresowe procesy społeczne, gospodarcze, przyrodnicze i przestrzenne. Umożliwia zarządzanie rozwojem Powiatu w kolejnych latach ponad występującymi w środowisku lokalnym naturalnymi rozbieżnościami interesów, co będzie ważnym czynnikiem wzmacniającym kapitał społeczny Powiatu.

2. Monitoring Strategii Rozwoju

2.1. Wprowadzenie

Przedmiotem monitoringu jest interwencja publiczna wynikająca ze Strategii i jej efekty, zaś ewaluacja obejmuje dodatkowo również kontekst społeczno-gospodarczy w ocenie tych efektów. Celem przeprowadzania monitoringu jest pozyskanie danych odnośnie poziomu realizacji celów Strategii oraz dokonywanie niezbędnych korekt w procesie wdrażania interwencji. W przypadku ewaluacji celem jest formułowanie wniosków i rekomendacji mogących posłużyć udoskonalaniu zarówno obecnych, jak i przyszłych działań i interwencji.

Ewaluacja dostarcza informacji potrzebnych do rozwiązywania problemów, które nie mogą zostać zdiagnozowane jedynie w oparciu o monitoring¹.

Ewaluacja to obiektywna ocena rezultatów wdrażania Strategii, która powinna dostarczyć rzetelnych i przydatnych informacji, wykorzystywanych w procesie decyzyjnym.

Celem systemu monitorowania i ewaluacji jest:

- Ocenianie skuteczności Strategii.
- Wczesne ostrzeganie przed zagrożeniami.
- Dostarczenie informacji niezbędnych do podjęcia decyzji o aktualizacji całej Strategii lub niektórych jej części.

Zakres monitorowania i ewaluacji obejmuje:

- Realizację Strategii.
- Pozyskiwanie informacji do wskaźników oceniających stopień osiągnięcia założonych w Strategii celów.
- Czynniki rozwojowe wewnętrzne dotyczące Powiatu i zewnętrzne występujące w otoczeniu Powiatu, które w istotny sposób wpłynęły na dotychczasową realizację Strategii i wpływają na ewentualną potrzebę jej aktualizacji.

System składa się z dwóch podsystemów:

- **Monitoringu:** obejmującego zbieranie i selekcjonowanie informacji, wskazanie jednostek odpowiedzialnych za pozyskiwanie, gromadzenie, przechowywanie i przetwarzanie informacji niezbędnych do wyliczania wskaźników monitoringu. Monitoring realizacji poszczególnych celów Strategii odbywać się będzie w oparciu o przypisane do nich mierzalne wskaźniki.
- **Ewaluacji:** obejmującej ocenę i interpretację zgromadzonych w podsystemie monitoringu danych. Sprawnie funkcjonujący i odpowiednio zaplanowany monitoring jest podstawowym warunkiem pozyskania rzetelnych danych umożliwiających dokonanie ewaluacji Strategii. Dla prowadzonej oceny wykorzystana zostanie ewaluacja *on-going*².

¹ Bienias S., Strzęboszewski P., Opałka E. (2012) Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej, MRR, Warszawa.

² Ewaluacja on-going - dokonywanie okresowej, bieżącej, okresowej oceny realizacji strategii i jej wpływu na rozwój powiatu. Ocena ta, a przede wszystkim identyfikacja ewentualnych problemów, umożliwi weryfikację lub aktualizację dokumentu strategii.

2.2. Monitoring Strategii

Monitoring będzie polegał na prowadzeniu w sposób ciągły obserwacji procesu realizacji Strategii, w tym rezultatów jakie ona przynosi i będzie ważnym elementem zarządzania rozwojem Powiatu.

Sposób prowadzenia monitoringu

Podsystem monitoringu określa:

1) Źródła, częstotliwość pozyskiwania informacji.

Niezbędne jest wykorzystywanie różnych **źródeł informacji**. Część informacji będzie pozyskiwana z istniejących systemów monitoringu i wyspecjalizowanych instytucji, w tym GUS. Zasadne będzie także zorganizowanie pozyskiwania informacji z innych instytucji.

Pozyskiwanie danych dla potrzeb monitoringu celów Strategii będzie dokonywane corocznie.

2) Sposób gromadzenia, przetwarzania, porządkowania i przechowywania informacji.

Gromadzenie, weryfikacja oraz przetwarzanie i przechowywanie danych dla potrzeb monitoringu będzie dokonywane przez jednostki organizacyjne Starostwa odpowiedzialne za prowadzenie monitoringu dla poszczególnych celów Strategii. Jednostki odpowiedzialne będą wykorzystywały jako źródła informacji cyklicznie przygotowywane w Urzędzie oraz jednostkach podległych dane sprawozdawcze odpowiednio do potrzeb przyjętych wskaźników. W przypadku wskaźników, dla których Starostwo nie będzie dysponowało danymi, jednostka odpowiedzialna może pozyskać te informacje ze źródeł zewnętrznych. Opracowanie raportów z monitoringu będzie realizowane przez Wydział Oświaty i Promocji Starostwa Powiatowego w Lesku, który jest głównym koordynatorem wdrożenia Strategii.

Poszczególne jednostki organizacyjne Starostwa będą odpowiadały za monitorowanie realizacji przypisanych im celów Strategii poprzez opracowanie raz w roku raportu obejmującego analizę wskaźników i uwarunkowań towarzyszących realizacji Strategii.

Zakres raportów rocznych będzie obejmował wszystkie cele Strategii oraz wskaźniki monitorowania. Będą one wykorzystywane do bieżącego zarządzania wdrażaniem Strategii przez wszystkie jednostki odpowiedzialne za realizację przypisanych im zadań. Raport roczny będzie przedkładany do informacji Radzie Powiatu oraz będzie udostępniany na stronie internetowej Starostwa.

W sytuacji wystąpienia ważnych, niedających się przewidzieć okoliczności zewnętrznych o charakterze politycznym, ekonomicznym, społecznym, technologiczno-technicznym, ekologicznym (środowiskowym) i regulacyjnym (prawnym) lub okoliczności wewnętrznych, może być opracowany raport doraźny na podstawie jednorazowej decyzji Starosty. Przeglądy doraźne swoim zakresem mogą objąć wszystkie obszary ujęte w Strategii albo wybrany jeden (lub kilka) obszarów realizowanej Strategii.

Rezultatem przeglądu doraźnego będzie raport zawierający oprócz części analitycznej wnioski i rekomendacje dotyczące potrzeby i zakresu ewentualnej aktualizacji Strategii. Jednostką odpowiedzialną za opracowanie raportu z przeglądu doraźnego będzie Wydział Oświaty i Promocji Starostwa Powiatowego w Lesku przy współpracy z pozostałymi jednostkami organizacyjnymi Starostwa.

3) Zasady udostępniania informacji z monitoringu.

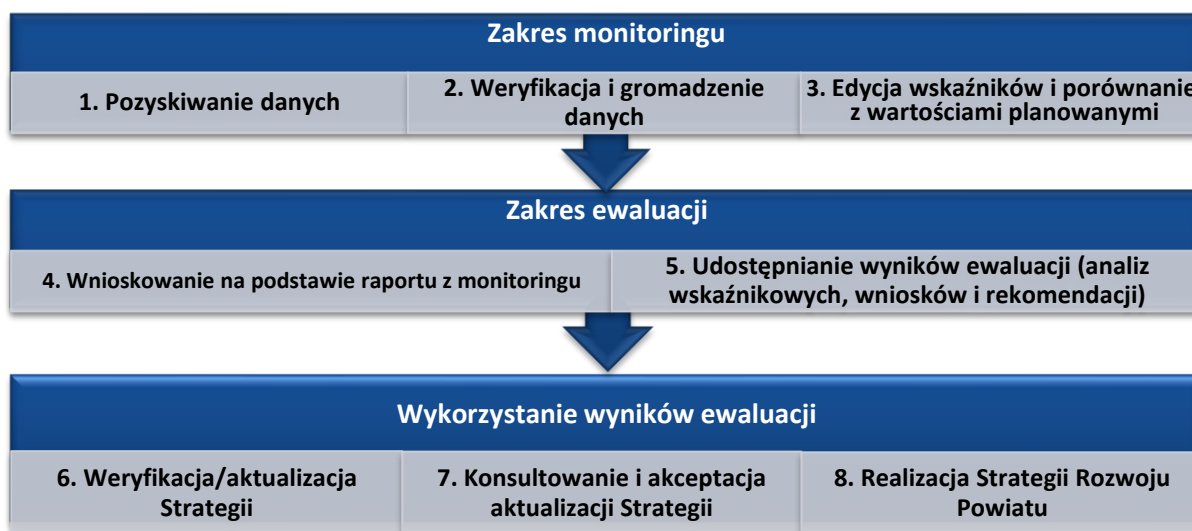
Dane zawarte w raportach rocznych z monitoringu będą udostępniane publicznie poprzez stronę internetową Starostwa.

Proces monitorowania obejmuje:

- Zdefiniowanie wskaźników dla poszczególnych celów Strategii.
- Określenie procedury monitorowania.
- Wyznaczenie jednostek i osób odpowiedzialnych za pozyskiwanie, przetwarzanie i udostępnianie danych dla poszczególnych grup wskaźników.
- Koordynowanie procesu monitorowania i administrowania bazą danych.

Proces monitorowania i ewaluacji Strategii prezentuje poniższy rysunek.

Rysunek 4. Proces monitorowania i ewaluacji Strategii



Źródło: opracowanie własne

3. Ewaluacja Strategii Rozwoju

Ewaluacja prowadzona będzie jako badanie społeczno-ekonomiczne, realizowane w celu oceny efektów i użyteczności wdrażanej Strategii. Ocena taka dokonywana będzie w oparciu o wytyczne Komisji Europejskiej, z których przyjęto dwa kryteria:

- **Efektywność** (ang. efficiency) – czy działania w ramach realizacji Strategii są racjonalne z ekonomicznego punktu widzenia? Czy ponoszone koszty są proporcjonalne do osiągniętych efektów?

- **Użyteczność** (ang. utility) – czy realizacja Strategii przyczynia się do lepszego zaspokojenia potrzeb beneficjentów i rozwiązywania zidentyfikowanych problemów? Czy beneficjenci faktycznie korzystają z efektów działań? Czy pojawiają się niepożądane, negatywne efekty uboczne realizowanych działań?

Ewaluacja będzie polegała na analizie informacji uzyskanych z systemu monitoringu. Kryterium oceny realizacji strategii będzie osiągnięty poziom wskaźników celów operacyjnych Strategii Powiatu.

Badanie ewaluacyjne

Badanie ewaluacyjne będzie prowadzone co 3 lata na podstawie rocznych raportów z monitoringu. Wydział Oświaty i Promocji Starostwa Powiatowego w Lesku będzie przeprowadzał badanie ewaluacyjne na podstawie danych dostarczonych z podsystemu monitoringu.

Raporty z ewaluacji Strategii

Na podstawie badań ewaluacyjnych, sporządzany będzie raport z ewaluacji Strategii. Kolejne raporty z ewaluacji będą opisywały stan realizacji Strategii w układzie narastającym. Raporty z ewaluacji będą udostępniane publicznie na stronie internetowej Starostwa.

4. Wskaźniki realizacji celów Strategii

Wskaźniki dla systemu monitorowania Strategii zostaną przypisane celom strategicznym i operacyjnym. Będą one przyjęte w drodze odrębnego Zarządzenia Starosty. Wskaźniki i dane z ich monitoringu będą mogły być również wykorzystane przy opracowywaniu wniosków o dofinansowanie projektów ze środków zewnętrznych.

5. Ocena zgodności strategii z dokumentami zewnętrznymi

5.1. Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030

Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 jest podstawowym dokumentem strategicznym samorządu województwa, wyznaczającym kierunki polityki rozwoju regionalnego do 2030 roku. Jej logika opiera się na odpowiedzialnym i efektywnym wykorzystaniu zasobów endogenicznych i egzogenicznych regionu, tak aby zapewniać trwałą, zrównoważoną i terytorialnie równomierną rozwój gospodarczy oraz wysoką jakość życia mieszkańców województwa.

Z punktu widzenia Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego szczególne znaczenie mają następujące kierunki polityki wojewódzkiej:

- wzmacnianie konkurencyjności gospodarki regionalnej, przedsiębiorczości, innowacyjności i inteligentnych specjalizacji,
- rozwój kapitału ludzkiego i społecznego, w tym edukacji, rynku pracy, zdrowia, kultury, dziedzictwa kulturowego i społeczeństwa obywatelskiego,

- poprawa dostępności komunikacyjnej, infrastruktury transportowej, cyfrowej i technicznej,
- ochrona środowiska, adaptacja do zmian klimatu, rozwój gospodarki wodnej i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych,
- poprawa dostępności usług publicznych, w tym usług społecznych, zdrowotnych, edukacyjnych i administracyjnych,
- wzmacnianie obszarów wiejskich jako wysokiej jakości przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku,
- rozwój współpracy ponadlokalnej, ponadregionalnej i międzynarodowej, w tym transgranicznej.

Powiat Leski, ze względu na położenie w Bieszczadach, znaczące walory przyrodnicze i kulturowe, przygraniczny charakter oraz wyzwania demograficzne i komunikacyjne, wpisuje się szczególnie w te części strategii wojewódzkiej, które dotyczą zrównoważonego rozwoju terytorialnego, przeciwdziałania marginalizacji, rozwoju turystyki, poprawy jakości życia i wzmacniania potencjałów lokalnych.

5.2. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 jest podstawowym dokumentem państwa określającym cele polityki regionalnej do 2030 roku. Dokument wskazuje trzy zasadnicze cele: zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym, wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych oraz podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie.

Dla Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego szczególne znaczenie mają następujące kierunki KSRR 2030:

- przeciwdziałanie marginalizacji obszarów słabszych gospodarczo i społecznie,
- rozwój kapitału ludzkiego i społecznego,
- wzmacnianie lokalnych i regionalnych potencjałów rozwojowych,
- poprawa dostępności usług publicznych i infrastruktury podnoszącej jakość życia,
- rozwój obszarów wiejskich i małych miast,
- zwiększanie dostępności transportowej i cyfrowej,
- lepsze wykorzystanie zasobów środowiskowych, kulturowych i gospodarczych,
- rozwój współpracy jednostek samorządu terytorialnego i polityki ukierunkowanej terytorialnie.

KSRR 2030 podkreśla znaczenie polityki rozwoju prowadzonej w sposób terytorialnie ukierunkowany, partnerski i zintegrowany. Jest to szczególnie istotne dla Powiatu Leskiego, którego rozwój wymaga współpracy powiatu, gmin, województwa, administracji rządowej, podmiotów gospodarczych, organizacji społecznych i partnerów transgranicznych.

5.3. Analiza spójności celów Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego z dokumentami nadrzędnymi

Strategia Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034 została opracowana w układzie trzech głównych obszarów interwencji: rozwoju społecznego, gospodarki oraz infrastruktury, środowiska i przestrzeni. Taki układ odpowiada podstawowym wymiarom rozwoju wskazywanym zarówno w Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030, jak i w KSRR 2030. W dokumencie powiatowym przyjęto pięć celów strategicznych: jeden w obszarze społecznym, jeden w obszarze gospodarczym oraz trzy w obszarze infrastrukturalno-środowiskowo-przestrzennym.

OBSZAR: ROZWÓJ SPOŁECZNY

Cel strategiczny I. Poprawa warunków życia i pracy w powiecie, sprzyjających zatrzymaniu mieszkańców i przyciąganiu nowych

Spójność z dokumentami nadrzędnymi: bardzo wysoka

Cel ten bezpośrednio odpowiada na najważniejsze wyzwania rozwojowe Powiatu Leskiego, w szczególności depopulację, odpływ ludzi młodych, starzenie się społeczeństwa, ograniczoną dostępność części usług publicznych, problemy rynku pracy oraz potrzebę poprawy jakości życia mieszkańców. Strategia powiatowa zakłada w tym obszarze m.in. wzmacnianie tożsamości mieszkańców z powiatem, rozwój współpracy organizacji pozarządowych, sektora publicznego i prywatnego, aktywizację seniorów, rozwój oferty edukacyjnej, poprawę jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług społecznych.

Spójność ze Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030: bardzo wysoka

- Cel strategiczny I jest zgodny przede wszystkim z obszarem Kapitał ludzki i społeczny, w którym województwo zakłada rozwój edukacji, rynku pracy, zdrowia, kultury, dziedzictwa kulturowego, włączenia społecznego i aktywności obywatelskiej. Działania powiatu dotyczące poprawy jakości edukacji, doradztwa zawodowego, współpracy szkół z pracodawcami, rozwoju usług zdrowotnych, wsparcia seniorów i osób wymagających pomocy wpisują się wprost w regionalną logikę poprawy jakości życia i wzmacniania kapitału społecznego.

Spójność z KSRR 2030: bardzo wysoka

- Cel ten odpowiada przede wszystkim celowi KSRR dotyczącemu zwiększenia spójności społecznej i terytorialnej oraz przeciwdziałania negatywnym procesom demograficznym. Wysoka zgodność dotyczy zwłaszcza działań na rzecz zatrzymania mieszkańców, aktywizacji społecznej i zawodowej, poprawy dostępności usług publicznych oraz wsparcia grup wymagających pomocy.

OBSZAR: GOSPODARKA

Cel strategiczny II. Podniesienie konkurencyjności i atrakcyjności gospodarczej Powiatu Leskiego

Spójność z dokumentami nadrzędnymi: bardzo wysoka

Cel gospodarczy Strategii Powiatu Leskiego odnosi się do potrzeby wzmocnienia lokalnej przedsiębiorczości, rozwoju turystyki, wykorzystania potencjału rolnictwa i leśnictwa, aktywizacji lokalnego rynku pracy oraz poprawy promocji gospodarczej powiatu. Dokument powiatowy przewiduje m.in. wspieranie lokalnych produktów rolnych, rolnictwa ekologicznego, skracania łańcuchów dostaw, organizację wydarzeń promujących turystykę i produkt lokalny, aktywizację osób nieaktywnych zawodowo oraz integrowanie działań promocyjnych gmin w skali powiatu.

Spójność ze Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030: bardzo wysoka

- Cel ten jest zgodny z obszarem Gospodarka i nauka, ale również z obszarem Kapitał ludzki i społeczny oraz z terytorialnym wymiarem strategii wojewódzkiej. Podkarpackie 2030 kładzie nacisk na rozwój przedsiębiorczości, innowacyjności, lokalnych potencjałów gospodarczych, turystyki, rynku pracy oraz obszarów wiejskich. W przypadku Powiatu Leskiego szczególnie istotna jest turystyka, gospodarka czasu wolnego, produkty lokalne, rolnictwo ekologiczne, leśnictwo oraz promocja gospodarcza oparta na marce Bieszczadów.

Spójność z KSRR 2030: bardzo wysoka

- Cel gospodarczy powiatu jest zgodny z celem KSRR dotyczącym wzmocnienia regionalnych przewag konkurencyjnych. Wykorzystuje endogeniczne potencjały powiatu: walory przyrodnicze, turystykę, dziedzictwo kulturowe, rolnictwo, leśnictwo, lokalną przedsiębiorczość i przygraniczne położenie. Działania te wspierają również rozwój obszarów wiejskich i przeciwdziałanie marginalizacji społeczno-gospodarczej.

OBSZAR: INFRASTRUKTURA, ŚRODOWISKO I PRZESTRZEŃ

Cel strategiczny III. Dobry stan utrzymania infrastruktury technicznej liniowej i punktowej Powiatu

Spójność z dokumentami nadrzędnymi: bardzo wysoka

Cel strategiczny III dotyczy poprawy standardu infrastruktury technicznej, w szczególności infrastruktury drogowej, obiektów publicznych oraz infrastruktury służącej świadczeniu usług publicznych. Jest to odpowiedź na diagnozowane problemy związane z niskim standardem części dróg, wysokimi kosztami utrzymania infrastruktury w warunkach górskich, dużym ruchem turystycznym, potrzebą poprawy dostępności i bezpieczeństwa oraz koniecznością modernizacji obiektów użyteczności publicznej.

Spójność ze Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030: bardzo wysoka

- Cel ten jest zgodny z obszarem Infrastruktura dla zrównoważonego rozwoju i środowiska oraz z obszarem Dostępność usług. Modernizacja infrastruktury technicznej i obiektów publicznych wpływa na jakość życia mieszkańców, dostępność usług, bezpieczeństwo oraz atrakcyjność gospodarczą i turystyczną powiatu.

Spójność z KSRR 2030: bardzo wysoka

- Cel III wpisuje się w cel KSRR dotyczący zwiększenia spójności przestrzennej i poprawy infrastruktury podnoszącej jakość życia. Ma znaczenie zarówno dla mieszkańców, jak i turystów oraz przedsiębiorców. Poprawa infrastruktury technicznej jest jednym

z podstawowych warunków ograniczania peryferyjności i wzmacniania funkcjonalności obszarów wiejskich oraz górskich.

Cel strategiczny IV. Lepsza dostępność komunikacyjna obszarów zamieszkałych oraz ważnych gospodarczo na terenie Powiatu

Spójność z dokumentami nadrzędnymi: bardzo wysoka

Cel strategiczny IV odnosi się do jednego z kluczowych problemów Powiatu Leskiego, jakim jest ograniczona dostępność komunikacyjna części miejscowości, utrudnienia w dojazdach do pracy, szkół, usług publicznych i atrakcji turystycznych oraz sezonowe przeciążenie układu drogowego. Strategia powiatowa zakłada m.in. poprawę dostępności transportu zbiorowego, przeciwdziałanie wykluczeniu komunikacyjnemu, poprawę dojazdów do miejsc pracy i usług oraz lepszą koordynację działań transportowych.

Spójność ze Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030: bardzo wysoka

- Cel ten jest bezpośrednio zgodny z regionalnym kierunkiem poprawy dostępności komunikacyjnej i transportowej województwa. Dla Powiatu Leskiego dostępność komunikacyjna jest jednocześnie warunkiem rozwoju społecznego, gospodarczego i turystycznego. Wzmacnia ona spójność wewnętrzną powiatu oraz jego powiązania z głównymi ośrodkami regionalnymi.

Spójność z KSRR 2030: bardzo wysoka

- KSRR 2030 uznaje dostępność transportową za jeden z podstawowych czynników spójności terytorialnej. Cel IV wprost wpisuje się w działania ograniczające wykluczenie komunikacyjne, poprawiające mobilność mieszkańców i wzmacniające dostęp do rynku pracy, edukacji, usług publicznych oraz funkcji gospodarczych.

Cel strategiczny V. Budowanie przyjaznego środowiska życia poprzez poprawę jakości środowiska i adaptację do zmian klimatycznych

Spójność z dokumentami nadrzędnymi: bardzo wysoka

Cel strategiczny V odpowiada na szczególne uwarunkowania środowiskowe Powiatu Leskiego: wysoką lesistość, znaczną powierzchnię obszarów chronionych, obecność zbiorników wodnych i rzek górskich, atrakcyjność przyrodniczą Bieszczadów, ale również wyzwania związane z gospodarką wodną, odpadami, ochroną zasobów przyrodniczych, presją turystyczną i zmianami klimatu.

Spójność ze Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030: bardzo wysoka

- Cel ten jest zgodny z obszarem Infrastruktura dla zrównoważonego rozwoju i środowiska, w szczególności z kierunkami dotyczącymi ochrony zasobów przyrodniczych, gospodarki wodnej, adaptacji do zmian klimatu, bezpieczeństwa środowiskowego i rozwoju zielonej infrastruktury. W przypadku Powiatu Leskiego ochrona środowiska jest nie tylko warunkiem jakości życia, ale także podstawą gospodarki turystycznej.

Spójność z KSRR 2030: bardzo wysoka

- Cel V wpisuje się w politykę zrównoważonego rozwoju terytorialnego, w tym ochronę środowiska, przeciwdziałanie skutkom zmian klimatu i racjonalne wykorzystanie lokalnych zasobów. Jest również zgodny z podejściem KSRR zakładającym rozwój oparty na specyfice terytorialnej i endogenicznych potencjałach obszarów.

5.4. Syntetyczna tabela spójności

Poniżej prezentowany jest syntetyczny obraz spójności Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034 z dwoma dokumentami nadrzędnymi: Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 oraz Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030.

Tabela 7. Tabela zgodności strategii powiatu i województwa

Cele strategiczne Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034	Spójność ze Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030	Spójność z KSRR 2030
I. Poprawa warunków życia i pracy w powiecie, sprzyjających zatrzymaniu mieszkańców i przyciąganiu nowych	★★★★★	★★★★★
II. Podniesienie konkurencyjności i atrakcyjności gospodarczej Powiatu Leskiego	★★★★★	★★★★★
III. Dobry stan utrzymania infrastruktury technicznej liniowej i punktowej Powiatu	★★★★★	★★★★★
IV. Lepsza dostępność komunikacyjna obszarów zamieszkałych oraz ważnych gospodarczo na terenie Powiatu	★★★★★	★★★★★
V. Budowanie przyjaznego środowiska życia poprzez poprawę jakości środowiska i adaptację do zmian klimatycznych	★★★★★	★★★★★

Źródło: opracowanie własne

5.5. Podsumowanie analizy spójności

Przeprowadzona analiza wskazuje, że Strategia Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034 wykazuje bardzo wysoki poziom spójności zarówno ze Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030, jak i z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030.

Najsilniejsza zgodność występuje w obszarach:

- poprawy jakości życia mieszkańców,
- przeciwdziałania depopulacji i odpływowi ludzi młodych,
- rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego,
- poprawy dostępności usług publicznych, zdrowotnych, społecznych i edukacyjnych,
- rozwoju przedsiębiorczości, turystyki, rolnictwa, leśnictwa i lokalnych produktów,
- aktywizacji rynku pracy,
- poprawy dostępności komunikacyjnej i przeciwdziałania wykluczeniu transportowemu,

- modernizacji infrastruktury technicznej,
- ochrony środowiska, adaptacji do zmian klimatu i racjonalnego wykorzystania zasobów przyrodniczych,
- rozwoju współpracy ponadlokalnej i partnerskiego modelu zarządzania rozwojem.

Nie zidentyfikowano obszarów sprzecznych z dokumentami nadrzędnymi. Strategia Powiatu Leskiego rozwija założenia polityki regionalnej na poziomie lokalnym, zachowując zgodność z celami wojewódzkimi i krajowymi, a jednocześnie uwzględniając specyficzne uwarunkowania powiatu: położenie w Bieszczadach, wysokie walory przyrodnicze i kulturowe, przygraniczny charakter, dominację funkcji turystycznej, wyzwania demograficzne, problemy rynku pracy oraz potrzebę poprawy dostępności komunikacyjnej.

Strategia może być zatem uznana za dokument zgodny z polityką rozwoju wyższego rzędu, a jej realizacja będzie wspierać osiąganie celów rozwojowych województwa podkarpackiego oraz krajowej polityki regionalnej do 2030 roku.

6. Strategiczna ocena oddziaływania Strategii Rozwoju na środowisko

6.1. Podstawa i charakter oceny środowiskowej

Strategia Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034 jest dokumentem wyznaczającym kierunki rozwoju społecznego, gospodarczego oraz infrastrukturalno-środowiskowo-przestrzennego Powiatu Leskiego. Z uwagi na charakter dokumentu, jego horyzont czasowy oraz odniesienie do przyszłych działań rozwojowych, projekt Strategii został poddany procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prowadzonej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Celem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko było zweryfikowanie, czy realizacja ustaleń Strategii może powodować znaczące oddziaływania na środowisko, w tym na obszary chronione, zasoby przyrodnicze, wody, gleby, powietrze, klimat, krajobraz, dziedzictwo kulturowe oraz jakość życia mieszkańców. Ocena ta służy również zapewnieniu, aby cele i działania rozwojowe powiatu były realizowane zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, z poszanowaniem wysokich walorów przyrodniczych i krajobrazowych Bieszczadów.

Znaczenie tej procedury jest szczególnie istotne w przypadku Powiatu Leskiego, którego rozwój jest silnie związany z zasobami środowiskowymi, turystyką, dziedzictwem kulturowym, gospodarką leśną, gospodarką wodną oraz ochroną krajobrazu. Strategia musi zatem równoważyć potrzeby rozwoju społeczno-gospodarczego z koniecznością zachowania wartości przyrodniczych, które stanowią jeden z podstawowych potencjałów rozwojowych powiatu.

6.2. Przebieg opiniowania projektu Strategii

W ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt „Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie celem uzyskania opinii właściwego organu ochrony środowiska.

Wniosek o wyrażenie opinii został skierowany pismem z dnia 9 lutego 2026 r., znak: AP.0631.9.2026, a następnie uzupełniony w dniach 18 lutego 2026 r. oraz 30 marca 2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, działając na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., wydał opinię w sprawie projektu Strategii oraz Prognozy oddziaływania na środowisko.

Tabela 8. Przebieg opiniowania projektu Strategii w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Element procedury	Informacja
Dokument objęty opiniowaniem	Projekt „Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko
Organ opiniujący	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
Podstawa prawna działania organu	Art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
Wniosek Powiatu Leskiego	Pismo z dnia 9 lutego 2026 r., znak: AP.0631.9.2026, uzupełnione w dniach 18 lutego 2026 r. oraz 30 marca 2026 r.
Opinia RDOŚ	Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 24 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.410.5.5.2026.AB.12
Rozstrzygnięcie opiniujące	Projekt Strategii wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko zaopiniowano bez wnoszenia uwag

Źródło: opracowanie własne

6.3. Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, po zapoznaniu się z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji, ustaleniami projektu Strategii oraz charakterem planowanych działań, uznał, że realizacja postanowień Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034 nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

W konsekwencji projekt Strategii wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany bez wnoszenia uwag. Oznacza to, że właściwy organ ochrony środowiska nie wskazał konieczności wprowadzenia zmian w projekcie dokumentu wynikających z negatywnego lub znaczącego oddziaływania na środowisko.

6.4. Ocena charakteru oddziaływań wynikających z realizacji Strategii

Ustalenia Strategii mają charakter kierunkowy i programowy. Dokument określa cele rozwojowe oraz działania, które będą wdrażane w latach 2025–2034, przy czym ich szczegółowe rozwiązania techniczne, lokalizacyjne i środowiskowe będą doprecyzowywane na etapie przygotowania

konkretnych przedsięwzięć, programów, projektów inwestycyjnych lub dokumentacji branżowych.

Realizacja Strategii nie przesądza automatycznie o realizacji poszczególnych inwestycji w konkretnym zakresie technicznym. W przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, każdorazowo zastosowanie będą miały właściwe przepisy dotyczące oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzyskiwania decyzji administracyjnych, ochrony przyrody, gospodarki wodnej, ochrony zabytków oraz planowania przestrzennego.

Cele i kierunki działań Strategii, w szczególności dotyczące poprawy infrastruktury technicznej, rozwoju transportu, gospodarki wodnej, ochrony środowiska, adaptacji do zmian klimatu, poprawy jakości usług publicznych oraz rozwoju turystyki, powinny być realizowane w sposób ograniczający presję na środowisko i krajobraz. Dotyczy to zwłaszcza obszarów o wysokiej wartości przyrodniczej, obszarów chronionych, dolin rzecznych, terenów leśnych, terenów o znaczeniu krajobrazowym oraz miejsc intensywnie użytkowanych turystycznie.

W ujęciu strategicznym realizacja dokumentu powinna przynosić przede wszystkim efekty pozytywne lub neutralne środowiskowo, w szczególności poprzez poprawę jakości infrastruktury, ograniczanie wykluczenia komunikacyjnego, porządkowanie gospodarki wodnej i odpadowej, zwiększanie bezpieczeństwa mieszkańców, racjonalne wykorzystywanie zasobów oraz podnoszenie świadomości ekologicznej.

6.5. Zasady środowiskowe realizacji Strategii

W celu utrzymania zgodności realizacji Strategii z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ograniczania ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko, przy wdrażaniu działań strategicznych należy stosować następujące zasady:

- uwzględnianie wymogów ochrony środowiska i ochrony przyrody na etapie przygotowywania, projektowania i realizacji przedsięwzięć,
- preferowanie rozwiązań ograniczających zużycie zasobów, w tym energii, wody i przestrzeni,
- stosowanie rozwiązań służących adaptacji do zmian klimatu, w tym retencji, ograniczaniu skutków suszy i powodzi oraz zwiększaniu odporności infrastruktury,
- ochrona walorów krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych, które stanowią podstawę atrakcyjności turystycznej Powiatu Leskiego,
- unikanie lub minimalizowanie ingerencji w siedliska przyrodnicze, cieki wodne, tereny leśne oraz obszary objęte formami ochrony przyrody,
- stosowanie zasady przestrogi w przypadku działań mogących oddziaływać na obszary szczególnie cenne przyrodniczo,
- koordynacja działań powiatu z gminami, administracją rządową, jednostkami ochrony przyrody, zarządcami wód, nadleśnictwami, organizacjami społecznymi i mieszkańcami,
- prowadzenie monitoringu realizacji Strategii z uwzględnieniem skutków środowiskowych, zwłaszcza w odniesieniu do infrastruktury, turystyki, gospodarki wodnej, transportu i ochrony krajobrazu.

6.6. Podsumowanie i wnioski

Na podstawie przeprowadzonej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie należy stwierdzić, że projekt Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został oceniony pozytywnie w zakresie oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie nie wniósł uwag do projektu dokumentu i uznał, że realizacja jego postanowień nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Stanowisko to potwierdza, że przyjęte w Strategii cele i kierunki działań są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz nie pozostają w sprzeczności z wymogami ochrony środowiska.

Strategia Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034 może być zatem realizowana jako dokument wyznaczający kierunki rozwoju powiatu, przy zachowaniu obowiązku dalszego uwzględniania uwarunkowań środowiskowych na etapie przygotowywania i wdrażania konkretnych działań, przedsięwzięć oraz projektów inwestycyjnych.



SPIS TABEL

Tabela 1. Ludność na 1 km ² w latach 2017-2023 w jednostkach administracyjnych Powiatu Leskiego	9
Tabela 2. Struktura wiekowa w poszczególnych jednostkach terytorialnych Powiatu Leskiego ..	10
Tabela 3. Analiza SWOT	25
Tabela 4. Cele strategiczne i operacyjne oraz kierunki działań w obszarze rozwoju społecznego	35
Tabela 5. Cele strategiczne i operacyjne oraz kierunki działań w obszarze gospodarka	39
Tabela 6. Cele strategiczne i operacyjne oraz kierunki działań w obszarze infrastruktura, środowisko i przestrzeń	42
Tabela 7. Tabela zgodności strategii powiatu i województwa	57
Tabela 8. Przebieg opiniowania projektu Strategii w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	59

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Gminy Powiatu Leskiego	8
Rysunek 2. Drzewo celów i kierunków działań Strategii	31
Rysunek 3. Cele strategiczne Powiatu	34
Rysunek 4. Proces monitorowania i ewaluacji Strategii	51



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXV.205.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 19 maja 2026 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Leskiego z pominięciem trybu przetargowego

Na podstawie art. 12 pkt 8 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1684) oraz art. 13 ust. 1 i art. 37 ust. 4 ustawy dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r., poz. 399)

**Rada Powiatu
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Wyraża się zgodę na zawarcie na okres dziesięciu lat umów dzierżawy nieruchomości o nr ewid.: 305/1 o pow. 5,6150 ha stanowiącej własność Powiatu Leskiego, położonej w miejscowości Lesko obr. Posada Leska, gm. Lesko objętej księgą wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Lesku nr KS1E/00029166/7, na rzecz dotychczasowych użytkowników z przeznaczeniem na cele rolno-rekreacyjne, w częściach zgodnych z załącznikiem graficznym do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Leskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Zarys pomiarowy
Skala 1 : 1000
Układ 2000 strefa 7 (21°)



**Przedsiębiorstwo Usług
Geodezyjnych i Kartograficznych**

mgr inż. Maciej Krok
ul. Orzechowa 10
38-500 Sanok

tel, fax 13 46 35 002

e-mail: pugik@geodezja.sanok.pl
www.geodezja.sanok.pl

mgr inż. Maciej Krok
Maciej Krok
GEODETA UPRAWNIONY
Uprawnienia Nr 19566 nadane przez
Głównego Geodetę Kraju

l.ks.rob.19566/10/26

Uzasadnienie:

Zarząd Powiatu Leskiego podjął decyzję dotyczącą uporządkowania kwestii związanych z prawem do dysponowania nieruchomością stanowiącą działkę nr 305/1 o powierzchni 5,6150 ha, będącą własnością Powiatu Leskiego. Działka położona jest w miejscowości Lesko, w obrębie Posada Leska, gmina Lesko i jest objęta księgą wieczystą prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Lesku pod numerem KS1E/00029166/7.

Nieruchomość była od wielu lat użytkowana rolniczo przez byłych pracowników Państwowego Gospodarstwa Rolnego oraz obecnie przez ich potomków, w większości zamieszkujących przy ul. Stawowej. W wyniku działań podjętych przez urząd do Starostwa Powiatowego w Lesku wpłynęło 20 wniosków o zawarcie umów dzierżawy, zgodnie z dotychczasowym sposobem korzystania na okres 10 lat.

Dokonano pomiarów geodezyjnych i obliczeń powierzchni użytkowanych części, a także określono ich współrzędne. Załącznik do niniejszej uchwały stanowić będzie załącznik do umów.

Działka nr ewid. 305/1 stanowi użytek R - rolny, Ł - łąki, objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Oznaczona symbolami ZP/US3 - tereny zieleni urządzonej, sportu i rekreacji z dopuszczeniem usług gastronomii, KD - D2 - Tereny dróg publicznych - drogi dojazdowe projektowane, UT - tereny zabudowy usług turystyki.

Stawka czynszu dzierżawnego zostanie ustalona na podstawie obowiązującej uchwały Nr 30.107.2025 Zarządu Powiatu Leskiego z dnia 18.03.2025 r. w sprawie ustalenia minimalnych stawek czynszu za dzierżawę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe zasadnym jest zawarcie umów dzierżawy.



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXV.206.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 19 maja 2026 r.

w sprawie powołania doraźnej Komisji Odznaki Honorowej Powiatu Leskiego

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 z późn. zm.)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Powołuje się doraźną Komisję Odznaki Honorowej Powiatu Leskiego w składzie:

1. Wojciech Orłowski – przewodniczący
2. Piotr Wątor – członek
3. Franciszek Krajewski – członek
4. Krzysztof Pecka - członek

§ 2.

Przedmiotem działania Komisji jest opiniowanie kandydatur do przyznania Odznaki Honorowej Powiatu Leskiego.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Leskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXV.207.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 19 maja 2026 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej
polegającego na utylizacji wybrakowanego sprzętu Obrony Cywilnej**

Na podstawie art. 5 ust. 1 i art. 12 pkt 8 a) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 20 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 428)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Wyraża się zgodę na przyjęcie do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utylizacji wybrakowanego sprzętu Obrony Cywilnej.

§ 2.

1. Upoważnia się Zarząd Powiatu Leskiego do zawarcia porozumienia z Wojewodą Podkarpackim w sprawie realizacji zadania, o którym mowa w §1.

2. Przekazanie zadań nastąpi na podstawie porozumienia, które określi w szczególności:

- a) Zakres powierzonych zadań,
- b) Wielkość środków finansowych przeznaczonych przez Wojewodę Podkarpackiego na realizację zadania,
- c) Sposób rozliczenia i kontroli wykonywanych zadań.

3. Porozumienie, o którym mowa, podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, powiat może wykonywać zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia z organami tej administracji. Obecnie w magazynach obrony cywilnej znajduje się sprzęt), który utracił wartości użytkowe i nie spełnia norm technicznych.

Zawarcie porozumienia pozwoli na uporządkowanie zasobów magazynowych oraz legalną utylizację materiałów niebezpiecznych lub zużytych. Koszty operacji zostaną w całości pokryte z budżetu państwa (dotacja celowa od Wojewody), co oznacza, że realizacja zadania nie obciąży środków własnych Powiatu.



Rada Powiatu Leskiego

Radni-Sesja

Raport z głosowań

Sesja Zwyczajna w dniach 2026-05-19 - 2026-05-19

Przeprowadzone głosowania

1. Głosowano w sprawie: **zmiana porządku obrad - wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych, obowiązujących w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Leski** - czas głosowania: 19 maja 2026, 12:57

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

2. Głosowano w sprawie: **dodanie do porządku obrad sesji punktu: Stanowisko Rady Powiatu Leskiego w sprawie rosnącego zagrożenia ze strony populacji wilka i niedźwiedzia brunatnego na terenie powiatu leskiego** - czas głosowania: 19 maja 2026, 12:58

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

2026-05-26 10:00:13



Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

3. Głosowano w sprawie: **przyjęcie porządku obrad po zmianach** - czas głosowania: 19 maja 2026, 12:58

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

4. Głosowano w sprawie: **Protokół z Sesji Zwyczajnej XXXII z dnia 20 lutego 2026 r.** - czas głosowania: 19 maja 2026, 13:00

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)



Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

5. Głosowano w sprawie: **Protokół z Sesji Nadzwyczajnej XXXIII z dnia 13 marca 2026 r.** - czas głosowania: 19 maja 2026, 13:01

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

6. Głosowano w sprawie: **Protokół z Sesji Zwyczajnej XXXIV z dnia 27 marca 2026 r.** - czas głosowania: 19 maja 2026, 13:01

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka



PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

7. Głosowano w sprawie: **zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026**; - czas głosowania: 19 maja 2026, 13:19

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Wiesław Kuzio, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

8. Głosowano w sprawie: **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Leskiego na lata 2026 – 2032** - czas głosowania: 19 maja 2026, 13:22

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

9. Głosowano w sprawie: **zmieniająca uchwałę Nr XXXIV.195.2026 z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim** - czas głosowania: 19 maja 2026, 13:25

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny

10. Głosowano w sprawie: **w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Powiatu Leskiego na lata 2025–2034”**; - czas głosowania: 19 maja 2026, 13:45

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)



Lucyna Otta, Jakub Paleczny

11. Głosowano w sprawie: **autopoprawka pierwsza zaproponowana przez P. Jankiewicz (o szpitalu) do Strategii Powiatu Leskiego (załącznik do uchwały)** - czas głosowania: 19 maja 2026, 13:44

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Lucyna Otta, Jakub Paleczny

12. Głosowano w sprawie: **autopoprawka druga zaproponowana przez Starostę Leskiego do Strategii Powiatu Leskiego (załącznik do uchwały)** - czas głosowania: 19 maja 2026, 13:45

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Lucyna Otta, Jakub Paleczny



13. Głosowano w sprawie: **w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Leskiego z pominięciem trybu przetargowego** - czas głosowania: 19 maja 2026, 13:52

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Lucyna Otta, Jakub Paleczny

14. Głosowano w sprawie: **w sprawie powołania doraźnej Komisji Odznaki Honorowej Powiatu Leskiego** - czas głosowania: 19 maja 2026, 13:59

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Barbara Jankiewicz, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Rafał Jasiński, Krzysztof Pecka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Lucyna Otta, Jakub Paleczny



15. Głosowano w sprawie: **w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utylizacji wybrakowanego sprzętu Obrony Cywilnej** - czas głosowania: 19 maja 2026, 14:01

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Barbara Mazan, Lucyna Otta, Jakub Paleczny

16. Głosowano w sprawie: **Stanowisko Rady Powiatu Leskiego w sprawie rosnącego zagrożenia ze strony populacji wilka i niedźwiedzia brunatnego na terenie powiatu leskiego.** - czas głosowania: 19 maja 2026, 14:06

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Barbara Mazan, Lucyna Otta, Jakub Paleczny

Uczestnictwo w głosowaniach jawnych



1. Barbara Jankiewicz 16/16
2. Rafał Jasiński 16/16
3. Franciszek Krajewski 16/16
4. Wiesław Kuzio 15/16
5. Barbara Mazan 14/16
6. Magdalena Mazurkiewicz 16/16
7. Wojciech Orłowski 16/16
8. Lucyna Otta 9/16
9. Ryszard Owsianik 7/16
10. Krzysztof Pecka 16/16
11. Dariusz Prajzner 16/16
12. Wojciech Stelmach 16/16
13. Piotr Wątor 16/16
14. Magdalena Wierzbicka 16/16

Przygotował: Paulina Wątor-Śliwa