



Lesko, dnia 03.04.2026 r.

Rada Powiatu Leskiego

BR.0002.7.2026

**Protokół Nr XXXIV/26
z obrad Sesji Zwyczajnej Rady Powiatu Leskiego
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Lesku
z dnia 27 marca 2026 r.**

XXXIV¹ Sesja Zwyczajna w dniach 2026-03-27 - 2026-03-27

Miejsce posiedzenia: Starostwo Powiatowe w Lesku

Obrady rozpoczęto 2026-03-27 o godz. 10:00, a zakończono dnia 2026-03-27 o godz. 13:00

Na ustawowy skład 15 radnych w sesji uczestniczyło wg listy obecności 15 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Barbara Jankiewicz
2. Rafał Jasiński
3. Franciszek Krajewski
4. Wiesław Kuzio
5. Barbara Mazan
6. Magdalena Mazurkiewicz

¹ Link do archiwum nagrań z sesji Rady Powiatu Leskiego: <https://sesje.live/katalog/podkarpackie/1821000-leski/1821000-starostwo-powiatowe-w-lesku/transmisje/5907>



7. Wojciech Orłowski
8. Lucyna Otta
9. Ryszard Owsianik
10. Jakub Paleczny
11. Krzysztof Pecka
12. Dariusz Prajzner
13. Wojciech Stelmach
14. Piotr Wątor
15. Magdalena Wierzbicka

Czas rozpoczęcia punktu: 00:00:01

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - dokonała otwarcia XXXIV Zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Leskiego na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Przywitała wszystkich Radnych uczestniczących w posiedzeniu, Zarząd Powiatu (w osobach Starosty Powiatu Leskiego Pana Wojciecha Stelmacha, Wicestarosty Powiatu Leskiego Pana Wiesława Kuzio, członków Zarządu w osobach Pana Krzysztofa Pecki i Pana Piotra Wątor), Skarbnik Powiatu Leskiego Panią Annę Sawa, Sekretarza Powiatu Leskiego Pana Czesława Gawłowskiego (informując jednocześnie, że nad prawidłowością przebiegu sesji będzie czuwała Pani Mecenasa), Dyrektora SP ZOZ w Lesku Pana Mirosława Leśniewskiego, Komendanta Powiatowej Policji w Lesku Pana Ryszarda Tyka, pozostałych Dyrektorów Jednostek, kierowników wydziałów i referatów Starostwa Powiatowego, pracowników szpitala w Lesku oraz wszystkich widzów online.

[sprawdzenie kworum: w obecnej chwili 13 obecnych radnych, przy nieobecnych 2 radnych]



Czas rozpoczęcia punktu: 00:02:07

2. Informacje nt. porządku obrad sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacje nt. porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzednich sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.
5. Procedowanie projektów i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie powierzenia Gminie Lesko zadania w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej;
 - 2) zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026;
 - 3) w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”;
 - 4) w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026-2030”;
 - 5) w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026-2030 w Powiecie Leskim”;
 - 6) w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”;
 - 7) w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim;
 - 8) w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku;
 - 9) w sprawie poparcia petycji mieszkańców dotyczącej wzmocnienia jakości, przejrzystości i skuteczności procesu tworzenia rezerwatów przyrody w województwie podkarpackim;
 - 10) w sprawie uznania petycji wniesionej przez Pana za zasługującą /niezasługującą na uwzględnienie;



- 11) w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Leskiego na rok 2026.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z działalności Zarządu w okresie między sesjami oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.
 7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku za 2025 rok oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych na 2026 rok.
 8. Sprawy różne, w tym: postulaty, interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i oświadczenia radnych.
 9. Sprawozdanie Komisji Wniosków.
 10. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - zadała pytanie „Czy ktoś wnosi zmiany do porządku obrad?”.

Wicestarosta Powiatu Leskiego Pan Wiesław Kuzio - „Chciałbym wprowadzić na dzisiejszą sesję uchwałę, która była przedstawiona już na dzisiejszym Wspólnym Posiedzeniu Komisji przez Panią Przewodniczącą Rady. Projekt uchwały: zmieniająca uchwałę nr XXVI.154.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 28 listopada 2025 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Leskiego”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Jest to uchwała porządkująca podstawę prawną poprzednio podjętej uchwały. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos co do zmiany porządku obrad? Nie widzę, a więc przejdziemy do głosowania nad zmianą porządku obrad”.

Głosowano w sprawie:

zmiana porządku obrad - dodanie do porządku obrad projektu uchwały: zmieniająca uchwałę nr XXVI.154.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 28 listopada 2025 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Leskiego



Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Dariusz Prajzner, Franciszek Krajewski, Magdalena Mazurkiewicz, Lucyna Otta, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka, Barbara Mazan, Wojciech Orłowski, Wiesław Kuzio, Rafał Jasiński, Ryszard Owsianik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Barbara Jankiewicz, Wojciech Stelmach

[sprawdzenie kworum: w obecnej chwili 14 obecnych radnych, przy nieobecnym 1 radnym]

Głosowano w sprawie:

przyjęcie porządku obrad po zmianach

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)



Barbara Jankiewicz, Dariusz Prajzner, Franciszek Krajewski, Magdalena Mazurkiewicz, Lucyna Otta, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka, Barbara Mazan, Wojciech Orłowski, Wiesław Kuzio, Rafał Jasiński, Ryszard Owsianik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach

Porządek obrad sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacje nt. porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzednich sesji.
4. Powołanie Komisji Wniosków.
5. Procedowanie projektów i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie powierzenia Gminie Lesko zadania w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej;
 - 2) zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026;
 - 3) w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”;
 - 4) w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026-2030”;
 - 5) w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026-2030 w Powiecie Leskim”;



- 6) w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”;
 - 7) w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim;
 - 8) w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku;
 - 9) w sprawie poparcia petycji mieszkańców dotyczącej wzmocnienia jakości, przejrzystości i skuteczności procesu tworzenia rezerwatów przyrody w województwie podkarpackim;
 - 10) w sprawie uznania petycji wniesionej przez Pana za zasługującą /niezasługującą na uwzględnienie;
 - 11) w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Leskiego na rok 2026;
 - 12) zmieniająca uchwałę nr XXVI.154.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Leskiego.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z działalności Zarządu w okresie między sesjami oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku za 2025 rok oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych na 2026 rok.
8. Sprawy różne, w tym: postulaty, interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i oświadczenia radnych.
9. Sprawozdanie Komisji Wniosków.
10. Zakończenie sesji.

3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzednich sesji:

- 1) Protokół z Sesji Zwyczajnej XXXI z dnia 29 stycznia 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Protokół z Sesji Zwyczajnej XXXI z dnia 29 stycznia 2026 r.



Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach

Czas rozpoczęcia punktu: 00:05:39

4. Powołanie Komisji Wniosków.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Na dzisiejszą sesję do Komisji Wniosków proponuję: Radną Panią Magdalenę Wierzbicką, Radnego Pana Wojciecha Orłowskiego i Radnego Pana Dariusza Prajznera”.

Skład Komisji Wniosków:

1. Radny Pan Wojciech Orłowski (Przewodniczący Komisji),
2. Radny Pan Dariusz Prajzner (Członek Komisji),
3. Radna Pani Magdalena Wierzbicka (Członek Komisji).

Skład Komisji Wniosków został zatwierdzony przez aklamację



Czas rozpoczęcia punktu: 00:06:19

5. Procedowanie projektów i podjęcie uchwał:

1) w sprawie powierzenia Gminie Lesko zadania w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przedstawiła treść uchwały, a następnie poprosiła Skarbnik Powiatu Panią Annę Sawa o uzasadnienie do projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu Leskiego Pani Anna Sawa – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały: w sprawie powierzenia Gminie Lesko zadania w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – prosi o opinię Komisji Stałych.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „Na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Stałych Powiatu Leskiego projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Głosów za było 8, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otworzyła dyskusję nad proponowanym projektem uchwały. Nikt z Państwa Radnych nie zabiera głosu, wobec czego Przewodnicząca Rady Powiatu przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie powierzenia Gminie Lesko zadania w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach

Uchwała została podjęta większością głosów

2) zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przedstawiła treść uchwały, a następnie poprosiła Skarbnik Powiatu Panią Annę Sawa o uzasadnienie do projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu Leskiego Pani Anna Sawa – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały: zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – prosi o opinię Komisji Stałych.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „Na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Stałych Powiatu Leskiego projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Głosów za było 9, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się”.



Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otworzyła dyskusję nad proponowanym projektem uchwały. Nikt z Państwa Radnych nie zabiera głosu, wobec czego Przewodnicząca Rady Powiatu przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach

Uchwała została podjęta większością głosów

3) w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przedstawiła treść uchwały, a następnie poprosiła Dyrektora PCPR w Lesku Pana Łukasza Szybowskiego o uzasadnienie do projektu uchwały.



Dyrektor PCPR w Lesku Pan Łukasz Szybowski – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – prosi o opinię Komisji Stałych.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „Na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Stałych Powiatu Leskiego projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Głosów za było 9, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otworzyła dyskusję nad proponowanym projektem uchwały. Nikt z Państwa Radnych nie zabiera głosu, wobec czego Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)



Wojciech Stelmach

Uchwała została podjęta większością głosów

4) w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026-2030”

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przedstawiła treść uchwały, a następnie poprosiła Dyrektora PCPR w Lesku Pana Łukasza Szybowskiego o uzasadnienie do projektu uchwały.

Dyrektor PCPR w Lesku Pan Łukasz Szybowski – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – prosi o opinię Komisji Stałych.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „Na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Stałych Powiatu Leskiego projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Głosów za było 9, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otworzyła dyskusję nad proponowanym projektem uchwały.

Radna Pani Barbara Jankiewicz - „Nie będziemy dyskutować na temat tego programu. Chciałam tylko Państwa przeprosić, ponieważ myśmy bardzo dużą dyskusję odbyli na Wspólnym Posiedzeniu Komisji, a teraz wygląda to tak, jak byśmy z klucza wszystkie projekty uchwał przegłosowywali, w ogóle się nie pochylając nad tematyką. Była duża dyskusja na temat wszystkich programów przedstawionych przez Pana Dyrektora i Panią Dyrektor, natomiast była też duża dyskusja na temat szpitala. Więc tylko chciałam Państwa uspokoić, (że my głosując w takim tempie) to nie oznacza, że nie jesteśmy zainteresowani problemami”.



Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – wobec braku dalszych głosów w dyskusji przechodzi do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026-2030”

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach

Uchwała została podjęta większością głosów

5) w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026-2030 w Powiecie Leskim”

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przedstawiła treść uchwały, a następnie ponownie poprosiła Dyrektora PCPR w Lesku Pana Łukasza Szybowskiego o uzasadnienie do projektu uchwały.



Dyrektor PCPR w Lesku Pan Łukasz Szybowski – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – prosi o opinię Komisji Stałych.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „Na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Stałych Powiatu Leskiego projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Głosów za było 9, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otworzyła dyskusję nad proponowanym projektem uchwały i wobec braku głosów w dyskusji przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026-2030 w Powiecie Leskim"

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)



Wojciech Stelmach

Uchwała została podjęta większością głosów

6) w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przedstawiła treść uchwały, a następnie poprosiła Dyrektora SOS w Lesku Panią Joannę Szurlej o uzasadnienie do projektu uchwały.

Dyrektor SOS w Lesku Pani Joanna Szurlej – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – prosi o opinię Komisji Stałych.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „Na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Stałych Powiatu Leskiego projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Głosów za było 9, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otworzyła dyskusję nad proponowanym projektem uchwały.

Głos w dyskusji nt. rodzin korzystających ze wsparcia Ośrodka zabrali: **Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz, Dyrektor SOS w Lesku Pani Joanna Szurlej.**

Radna Pani Barbara Jankiewicz - „Duże dyskusje były na komisji i nasunęło mi to taką myśl, (ponieważ byłam burmistrzem) i zdaję sobie sprawę z sytuacji mieszkaniowej w innych gminach. Państwo obsługujecie ile powiatów?”

Dyrektor SOS w Lesku Pani Joanna Szurlej - „Na szczęście ustawodawca powiedział, że nie ma żadnej rejonizacji. Może przyjść teoretycznie do nas osoba nawet z Gdańska”.



Radna Pani Barbara Jankiewicz - „No właśnie, dlatego pozwoliłam sobie zabrać głos, że gmina Lesko utrzymuje zasób komunalny - przynajmniej utrzymywała, nie wiem, czy coś się zmieniło w tych ostatnich latach (może tak). Natomiast bardzo często z gmin sąsiednich, (gdzie już nie ma, został zlikwidowany zasób komunalny), pojawiały się osoby zatrudniające się tutaj i żądające mieszkania i w tym momencie jak jest długa lista mieszkańców, lista oczekujących na mieszkanie, jest problem z zapewnieniem takiego mieszkania dla osoby z innej części kraju, już nie mówiąc o tym, że z innej gminy, z innego powiatu. I jest tu właśnie taki problem, (że takie mieszkania rotacyjne, szkoleniowe) podejrzewam, że jeżeli taka rodzina się wprowadzi do takiego mieszkania, to nawet jeżeli zawrzemy umowę na czas określony, (ponieważ tam najczęściej są dzieci, prawda?), więc takiej rodziny na bruk się nie wyrzuci po upływie okresu treningowego (jak go Pani Dyrektor nazwała). I tu jest podejrzewam problem w zabezpieczeniu takiego rotacyjnego mieszkania, ponieważ te rodziny często przejdą od Pani do tego mieszkania i będą się starały w tym mieszkaniu zamieszkać na stałe, ponieważ trudno oczekiwać od nich, że sobie poradzą, często są to osoby z kłopotami rodzinnymi. Jest to temat też może do dyskusji z Panem Burmistrzem i z sąsiednimi gminami, z Wójtami, ponieważ często to dotyczy również mieszkańców danej gminy”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Myślę, że to, że ośrodek działa przez tyle lat i że to wsparcie dla osób, które znalazły się w szczególnej sytuacji życiowej, przynajmniej na ten początek - że to wsparcie jest udzielane. Przejdźmy do opinii Komisji Stałych”.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „Głosów za było 10, przeciw 0 i wstrzymujących się głosów 0”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – wobec braku dalszych głosów w dyskusji przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”



Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jakub Paleczny, Wojciech Stelmach

Uchwała została podjęta większością głosów

7) w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przedstawiła treść uchwały, a następnie poprosiła Dyrektora PCPR w Lesku Pana Łukasza Szybowskiego o uzasadnienie do projektu uchwały.

Dyrektor PCPR w Lesku Pan Łukasz Szybowski - przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - prosi o przedstawienie opinii Komisji Stałych.



Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „Głosów za było 10, przeciw 0, wstrzymujących się głosów 0”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otwiera dyskusję na proponowanym projektem uchwały. Wobec braku głosów w dyskusji przechodzi do głosowania.

Głosowano w sprawie:

w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach

Uchwała została podjęta większością głosów

8) w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku



Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przedstawiła treść uchwały, a następnie poprosiła Kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich Pana Roberta Wolańskiego o uzasadnienie do projektu uchwały.

Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich Pan Robert Wolański – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - otwiera dyskusję nad proponowanym projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Ryszard Owsianik - „Na posiedzeniu Komisji Stałych Powiatu Leskiego jeden członek komisji - Radna Pani Barbara Jankiewicz, zgłosiła rezygnację z członkostwa w powyższej komisji. W związku z tym (po konsultacji z Panią Mecenasa) zmieni się w uchwale skład komisji (pomijający Panią Radną Barbarę Jankiewicz). Autopoprawka została już przygotowana. W związku z tym będziemy głosowali skład komisji po uwzględnieniu rezygnacji jednego członka”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Dziękuję bardzo za tę informację. Myślę, że tutaj jeszcze poprosiłabym Panią Radną Barbarę Jankiewicz: czy Pani będzie składać oficjalnie pismo, czy oświadczenie ustne, że Pani rezygnuje?”.

Radna Pani Barbara Jankiewicz - „Oświadczenie ustne. Zgłosiłam na posiedzeniu komisji”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Czyli rozumiem, że Pani Radna rezygnuje z członkostwa w komisji. Czyli zostawiamy bez ostatniego punktu - bez przedstawiciela Rady. Chcieliśmy, żeby ktoś był przedstawicielem Rady, ale pozostawiając komisję w takim składzie, spełniamy wymagania ustawy”.

Mecenas Pani Ewelina Wiatr-Tokarska - „Tak, spełnione są wymagania ustawy. Tutaj ustawa przewiduje od 3 do 6 członków, zakreślając jakby obowiązek uczestnictwa w komisji przez przedstawicieli podmiotu tworzącego co najmniej w jednej osobie, więc tutaj w tym zakresie przy sytuacji, kiedy pozostaje 5 członków komisji, zostaną spełnione dalej warunki ustawowe w tym zakresie”.



Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Czy Komisje zaopiniowały projekt uchwały?”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Ryszard Owsianik - „Nie opiniowaliśmy. Nie było głosowania. Była duża dyskusja, jest propozycja autopoprawki”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Jeżeli proponowany skład spełnia wszystkie wymagania, przyjmuje się go w przedstawionej formie.”

Radny Pan Rafał Jasiński - „Ponieważ na komisji były pewne wątpliwości, prosiłbym, żeby może ktoś z Zarządu nam przedstawił, wyjaśnił konieczność przeprowadzenia konkursu, z jakiego powodu ten konkurs jest powtarzany?”.

Wicestarosta Powiatu Leskiego Pan Wiesław Kuzio - poinformował, że postępowanie konkursowe na stanowisko dyrektora SP ZOZ zostało odwołane z przyczyn formalnych, z uwagi na niespełnienie wymogów dokumentacyjnych przez jednego z kandydatów, zgodnie z informacją Komisji Konkursowej. W związku z tym niezwłocznie ogłoszono nowy konkurs, zgodnie z wymogami ustawowymi. Do czasu jego rozstrzygnięcia powołano pełniącego obowiązki Dyrektora SP ZOZ w Lesku, a umowa została zawarta na okres dwóch miesięcy. Jednocześnie poinformowano o podjęciu działań mających na celu przeprowadzenie kolejnego postępowania konkursowego na to stanowisko.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – wobec braku dalszych głosów w dyskusji przechodzi do głosowania nad poprawką do projektu uchwały, czyli wykreśleniem ostatniego punktu: Pani Radna Barbara Jankiewicz - przedstawiciel podmiotu tworzącego, a następnie nad całością projektu uchwały.

[sprawdzenie kworum: 15 obecnych radnych]



Głosowano w sprawie:

głosowanie w sprawie autopoprawki w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jakub Paleczny, Magdalena Wierzbicka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)



Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jakub Paleczny, Magdalena Wierzbicka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta większością głosów

9) w sprawie poparcia petycji mieszkańców dotyczącej wzmocnienia jakości, przejrzystości i skuteczności procesu tworzenia rezerwatów przyrody w województwie podkarpackim

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Ponieważ ta prośba o poparcie petycji została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - to bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji o odczytanie uzasadnienia do projektu tejże uchwały”.

Radny Pan Rafał Jasiński – przedstawia opinię oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Otwieram dyskusję nad proponowanym projektem uchwały. Widzę, że na stronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie pojawiła się ta petycja, więc myślę, że została już złożona, ale jak obserwowałam sąsiednie samorządy również taką uchwałę popierającą podejmowały, więc myślę, że też w mojej ocenie taki głos wsparcia powinniśmy udzielić. Proszę o opinię Komisji Stałych”.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „10 głosów było za, przeciw było 0, 0 wstrzymujących się głosów”.



Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – wobec braku głosów w dyskusji przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie poparcia petycji mieszkańców dotyczącej wzmocnienia jakości, przejrzystości i skuteczności procesu tworzenia rezerwatów przyrody w województwie podkarpackim

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta większością głosów

10) w sprawie uznania petycji wniesionej przez Pana za zasługującą /niezasługującą na uwzględnienie

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Ta petycja również została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, więc także bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji o odczytanie uzasadnienia do projektu uchwały”.

Radny Pan Rafał Jasiński – przedstawia opinię oraz uzasadnienie do projektu uchwały.



Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otwiera dyskusję nad proponowanym projektem uchwały. Wobec braku głosów w dyskusji prosi o opinię Komisji Stałych”.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „10 głosów było za, przeciw było 0, 0 wstrzymujących się głosów. Komisje Rady Powiatu były za przyjęciem stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (uznając petycję za niezasługującą na uwzględnienie)”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – wobec braku głosów w dyskusji przeszła do głosowania nad projektem uchwały. „Będziemy głosować nad uchwałą w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie”.

Głosowano w sprawie:

w sprawie uznania petycji wniesionej przez Pana za niezasługującą na uwzględnienie

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Uchwała została podjęta większością głosów
(jako niezasługująca na uwzględnienie)**



11) w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Leskiego na rok 2026

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przedstawiła treść projektu uchwały oraz uzasadnienie a następnie poprosiła o opinię Komisji Stałych.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „Na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Stałych Powiatu Leskiego projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Głosów za było 10, bez głosów przeciw i bez głosów wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – otworzyła dyskusję nad proponowanym projektem uchwały. Nikt z Państwa Radnych nie zabrał głosu, wobec czego Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Leskiego na rok 2026

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)



Uchwała została podjęta większością głosów

12) zmieniająca uchwałę nr XXVI.154.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Leskiego

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – przedstawiła treść projektu uchwały oraz uzasadnienie do projektu uchwały, a następnie poprosiła o opinię Komisji Stałych.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - „, Głosów za było 10, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – wobec braku głosów w dyskusji przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę nr XXVI.154.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Leskiego

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



NIEOBECNI (0)

Uchwała została podjęta większością głosów

Czas rozpoczęcia punktu: 00:55:37

6. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z działalności Zarządu w okresie między sesjami oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu.

Starosta Powiatu Leskiego Pan Wojciech Stelmach – przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Leskiego oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu w okresie od 20.02.2026 r. do 27.03.2026 r. Poinformował, że w tym czasie odbyło się 5 posiedzeń Zarządu oraz przedstawił najważniejsze wydarzenia, w których udział brali członkowie Zarządu Powiatu Leskiego.

Radna Pani Barbara Jankiewicz - „Oczekiwałam w sprawozdaniu szerszej informacji dotyczącej sytuacji szpitala, jak również złożonego wniosku przez Pana Dyrektora szpitala o pomoc finansową. Nie ukrywam, że rozjechały nam się spotkania, ponieważ Państwo wyszliście, a my na komisji dosyć intensywnie dyskutowaliśmy na temat pomocy dla szpitala, żeby go utrzymać do momentu pomocy przez Bank Gospodarstwa Krajowego. W międzyczasie z Panią Skarbnik też próbowałyśmy zainteresować sytuacją finansową powiatu i szpitala inne podmioty. Rozumiem, że mamy Pana Dyrektora na okres 2 miesięcy i jak usłyszeliśmy - z pustego i Salomon nie należy. W związku z tym, że Pan Dyrektor złożył taki wniosek o pomoc (wiemy, że zostały wypłacone wynagrodzenia w wysokości 75% dla pracowników), chciałam zapytać Pana Przewodniczącego Zarządu, czy Państwo pochyliliście się nad tym wnioskiem? Wiem, że była komisja i wiem, że głosami ten wniosek na komisji nie przeszedł, ale o tym decyduje Zarząd (jeśli chodzi o przygotowanie uchwały lub przyznanie takich środków w ramach możliwości Zarządu), a Rada decyduje, czy jakąś pożyczkę jesteśmy w stanie szpitalowi dać czy nie. W związku z tym prosiłabym, aby nam Pan ten temat rozszerzył i przybliżył. Mamy na sali pracowników szpitala zainteresowanych sytuacją, mamy na sali przede wszystkim również Pana Dyrektora, służby księgowe, a my tak na dobrą sprawę mamy bardzo małą wiedzę na temat tego, co się w tej chwili dzieje i co jesteśmy w stanie i chcemy zrobić dla szpitala”.



Starosta Powiatu Leskiego Pan Wojciech Stelmach - poinformował, że wniosek Dyrektora szpitala o przyznanie środków finansowych został zaopiniowany negatywnie przez Komisję Oświaty, Zdrowia i Promocji, co podtrzymał Zarząd. Wskazał, że wnioskowana kwota 500 tys. zł nie rozwiązuje problemów finansowych placówki i nie zabezpiecza jej bieżącego funkcjonowania.

Podkreślił, że dotychczasowe wsparcie powiatu miało charakter doraźny i było udzielane z nadzieją na konsolidację oraz pozyskanie środków zewnętrznych, jednak obecnie brak jest możliwości uzyskania finansowania na oddłużenie szpitala. Zaznaczył, że powiat nie posiada środków na systematyczne finansowanie szpitala, gdyż skutkowałoby to znacznym ograniczeniem innych inwestycji.

Poinformował o prowadzonych rozmowach z Bankiem Gospodarstwa Krajowego oraz o planowanym spotkaniu z radnymi w celu wypracowania dalszych działań, w tym wdrożenia programu naprawczego. Wskazał, że bez zewnętrznego wsparcia finansowego utrzymanie szpitala w obecnej formie nie będzie możliwe.

Radna Pani Barbara Jankiewicz - „Chciałam tylko uzupełnić jeszcze, ponieważ mamy wiedzę ostatnią, którą nam Pan przekazał, jeśli chodzi o konsolidację, możliwości, czy to spółka, czy połączenie, czy coś w tej sprawie się zmieniło od ostatniej informacji jeśli chodzi o konsolidację? Ponieważ to jest jeden z warunków, jeśli chodzi o Bank Gospodarstwa Krajowego, prawda?”

Starosta Powiatu Leskiego Pan Wojciech Stelmach - poinformował, że prowadzone są w dalszym ciągu rozmowy ze Szpitalem Uniwersyteckim w sprawie ewentualnej konsolidacji, jednak proces ten pozostaje otwarty i uzależniony od decyzji oraz rozwiązań systemowych na poziomie ministerialnym. Wskazał, że nadal brak jest gotowych i uzgodnionych instrumentów finansowych umożliwiających realizację konsolidacji.

Podkreślił, że głównym problemem są wysokie zobowiązania szpitala, które ograniczają możliwości podjęcia działań restrukturyzacyjnych. Zaznaczył, że wsparcie finansowe o charakterze doraźnym nie rozwiązuje problemu placówki i konieczne jest opracowanie programu naprawczego, obejmującego także zabezpieczenie środków na ewentualne koszty restrukturyzacji, w tym odprawy. Poinformował także o planowanym spotkaniu z udziałem radnych w celu



omówienia dalszych działań po uzyskaniu dodatkowych informacji, w tym z Banku Gospodarstwa Krajowego. Zaznaczył, że bez zewnętrznego finansowania oraz systemowych rozwiązań utrzymanie szpitala w obecnym kształcie nie będzie możliwe.

Czas rozpoczęcia punktu: 01:25:16

7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku za 2025 rok oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej oraz rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych na 2026 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poprosiła Dyrektora PCPR w Lesku Pana Łukasza Szybowskiego o przedstawienie Radzie sprawozdania z działalności Centrum Pomocy Rodzinie oraz przedstawienia wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Dyrektor PCPR w Lesku Pan Łukasz Szybowski – przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku za 2025 rok.

Głos w dyskusji nt. rodzin zastępczych w Powiecie Leskim zabrali: **Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz oraz Dyrektor PCPR w Lesku Pan Łukasz Szybowski.**

Czas rozpoczęcia punktu: 01:32:21

8. Sprawy różne, w tym: - postulaty, interpelacje i zapytania radnych, wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Pani Barbara Jankiewicz - „Skorzystam z tej możliwości zapytania, ponieważ nie było państwa na komisji, nie było Zarządu. Dyskusja była bardzo intensywna nawet z rozważaniami, czy nie ograniczyć inwestycji i w ten sposób pomóc szpitalowi i utrzymać go maksymalnie długo, do czasu, kiedy będą podjęte jakieś działania w sprawie konsolidacji czy zmian przepisów z Banku Gospodarstwa Krajowego dotyczących kredytu. Chcę także skorzystać z obecności Pana Dyrektora Szpitala: czy mógłby nam Pan powiedzieć w tej chwili jaka jest sytuacja szpitala i co jest niezbędne? Pan był na Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji natomiast pozostali Radni tej wiedzy



nie mają. Gdyby Pan był uprzejmy powiedzieć jak sobie Pan w tej chwili radzi? (zdaję sobie sprawę, że z pustego i Salomon nie należy). Chciałabym natomiast wiedzieć, jakie — w Pana ocenie — szanse ma nasz szpital? Ponieważ nie ukrywamy, że nie chcielibyśmy Pana stracić wraz z Pana wiedzą i doświadczeniem.”

Dyrektor SP ZOZ w Lesku Pan Mirosław Leśniewski – mówi o zobowiązaniach szpitala, które w chwili obecnej wynoszą 162 168 079 zł, z czego do zapłaty jest 114 milionów (kredyty plus zobowiązania bieżące). Te bieżące zobowiązania to są niezapłacone faktury, częściowo już są zajęcia komornicze na 12 152 905 zł. Dyrektor szpitala poinformował o trudnej sytuacji finansowej placówki, wskazując na brak uzyskania wnioskowanego wsparcia w wysokości 500 tys. zł oraz planowane obniżenie miesięcznej transzy finansowania z 2,4 mln zł do 2,2 mln zł. Dodatkowo z bieżących środków potrącono ok. 600 tys. zł z tytułu nadpłaty, co znacząco ograniczyło możliwości wypłaty wynagrodzeń. Wskazał, że przy obecnych warunkach konieczne mogą być zwolnienia obejmujące od 1/4 do 1/3 personelu (spośród 360 pracowników). Podkreślił, że szpital funkcjonuje na minimalnym poziomie kadrowym, co skutkuje trudnościami w zapewnieniu obsady dyżurów oraz czasowym zawieszaniem działalności oddziałów, w tym oddziału dziecięcego. Zaznaczył również problemy z obsadą SOR - u oraz poinformował o planowanej kontroli ze strony organów administracji.

Przewodnicząca Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych w SP ZOZ w Lesku Pani Magdalena Dąbrowska – zabrała głos w dyskusji wskazując na sprzeciw pracowników wobec obniżenia wynagrodzeń podkreślając, że taka sytuacja może doprowadzić do rezygnacji personelu i dalszego ograniczenia funkcjonowania oddziałów. Zaznaczyła, że przy obecnych brakach kadrowych nawet pojedyncze odejścia mogą skutkować zawieszaniem działalności.

Odniosła się również do wcześniejszych deklaracji radnych dotyczących priorytetowego traktowania szpitala, wskazując na rozbieżność między zapowiedziami a aktualnymi działaniami. Podkreśliła potrzebę przedstawienia szczegółowych analiz kosztów procedur medycznych jako podstawy do rozmów o finansowaniu.



W imieniu pracowników złożyła wniosek o udostępnienie dokumentacji dotyczącej sytuacji szpitala - w tym protokołów, informacji ze spotkań z przedstawicielami administracji publicznej i instytucji zewnętrznych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz - „Przewodniczący Komisji przyjmie wniosek. Rozumiem, że to jest wniosek o udostępnienie informacji publicznej, natomiast wszystkie protokoły oraz uchwały z sesji publikowane są na BIP-ie, więc jest to informacja jawna”.

Wicestarosta Powiatu Leskiego Pan Wiesław Kuzio - odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi przedstawicielki związku zawodowego podkreślając, że Zarząd i Rada Powiatu podejmują wszelkie działania mające na celu utrzymanie funkcjonowania szpitala. Wskazał, że problemy finansowe placówki były sygnalizowane od lat, a podejmowane działania obejmowały m.in. udział w spotkaniach z przedstawicielami administracji rządowej, składanie wniosków oraz próby pozyskania wsparcia i rozwiązań systemowych.

Podkreślił, że podejmowano również próby restrukturyzacji i konsolidacji szpitala oraz zabiegano o różne formy wsparcia instytucjonalnego, które ostatecznie nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Zaznaczył, że sytuacja finansowa jest bardzo trudna, a możliwości jej rozwiązania na poziomie samorządu są ograniczone. Wicestarosta Powiatu Leskiego wyraził także sprzeciw wobec zarzutów o brak działań oraz podkreślił, że celem władz powiatu jest utrzymanie działalności szpitala i zapewnienie mieszkańcom dostępu do opieki medycznej.

Starosta Powiatu Leskiego Pan Wojciech Stelmach - wskazał na konieczność współpracy wszystkich stron w obliczu trudnej sytuacji szpitala, podkreślając, że konflikt wewnętrzny nie przyczyni się do rozwiązania problemów. Zaznaczył, że samorząd podejmował działania wspierające placówkę, jednak jego możliwości są ograniczone, a odpowiedzialność za system ochrony zdrowia spoczywa głównie na poziomie państwowym.

Podkreślił, że od lat występowały problemy finansowe szpitala, a obecne zadłużenie znacząco wzrosło. Zwrócił uwagę na brak pełnej i przejrzystej informacji ze strony zarządzających szpitalem w zakresie sytuacji finansowej oraz funkcjonowania oddziałów, co utrudniało podejmowanie



właściwych decyzji. Wskazał również na potrzebę rzetelnej analizy kosztów działalności, poprawy zarządzania oraz większej transparentności. Zaapelował o wspólne działania na rzecz utrzymania funkcjonowania szpitala i zapewnienia mieszkańcom dostępu do opieki zdrowotnej.

Radna Pani Magdalena Wierzbicka - odniosła się do wypowiedzi przedstawicielki związków zawodowych, nie zgadzając się z zarzutem braku działań na rzecz szpitala. Zwróciła się do Skarbnik Powiatu z prośbą o przedstawienie informacji dotyczącej środków finansowych przekazanych na wsparcie szpitala od 2019 roku, ze szczególnym uwzględnieniem bieżącej kadencji Rady.

Skarbnik Powiatu Pani Anna Sawa - „Jeżeli chodzi o łączną kwotę środków i własnych powiatu i środków pozyskanych z zewnątrz od 2019 roku było to 30 milionów. Natomiast same środki powiatu w tym 13 mln złotych, były to środki przeznaczone na pokrycie straty, na wkłady własne do inwestycji, do projektów, na postępowanie restrukturyzacyjne, na udzielane pożyczki. Pokrycie straty, to w skrócie były zakupy leków, były odprawy pracownicze oraz pożyczki”.

Dyrektor SP ZOZ w Lesku Pan Mirosław Leśniewski - odniósł się do kwestii komunikacji wewnętrznej, podkreślając, że prowadzi otwartą politykę informacyjną, a pracownicy i przedstawiciele związków mają możliwość uzyskania informacji w zakresie przewidzianym prawem. Wyjaśnił również, że przyjęcia pracowników mają charakter uzupełniający i wynikają z konieczności zapewnienia minimalnej obsady kadrowej, często w formie zatrudnienia na zastępstwo. Zaznaczył, że szpital funkcjonuje przy minimalnych zasobach kadrowych. Dodał ponadto, że blok operacyjny w niektórych dniach funkcjonuje na dwóch salach operacyjnych.

Starosta Powiatu Leskiego Pan Wojciech Stelmach - wskazał, że w projekcie kontraktu na przyszły rok przewidziano mniejsze środki finansowe, co jest konsekwencją niewykonania kontraktu w roku ubiegłym, mimo czasowego zawieszenia bloku operacyjnego.

Podkreślił, że odpowiedzialność za realizację kontraktu spoczywa na szpitalu i jego zarządzie, a budżet powiatu nie przewiduje dodatkowych środków na pokrycie braków. Dodał, że prowadzono rozmowy z przedstawicielami Urzędu Wojewódzkiego oraz Narodowego Funduszu



Zdrowia, podczas których apelowano o pełną realizację kontraktu. Na zakończenie odniósł się do kwestii odpowiedzialności za jego niewykonanie.

Starosta Powiatu Leskiego Pan Wojciech Stelmach - wskazał, że obniżenie kontraktu na kolejny rok jest konsekwencją niewykonania świadczeń w roku poprzednim. Podkreślił brak odpowiedniej kontroli realizacji kontraktu oraz niewystarczający przepływ informacji wewnątrz szpitala. Zwrócił także uwagę na potrzebę szczegółowej analizy zatrudnienia i wykorzystania zasobów, w tym liczby łóżek oraz funkcjonowania oddziałów. Podniósł również kwestie organizacyjne i inwestycyjne, które – jego zdaniem – mogły mieć wpływ na obecną sytuację placówki. Poinformował ponadto o podejmowanych działaniach mających na celu ograniczenie kosztów, w tym analizie możliwości przekształcenia SOR w izbę przyjęć, jednak decyzje w tym zakresie należą do organów administracji rządowej. Podkreślił, że samorząd wykorzystał dostępne możliwości wsparcia, natomiast kluczowe znaczenie dla rozwiązania problemów ma interwencja na poziomie państwowym. Zaznaczył, że trudna sytuacja finansowa dotyczy również innych szpitali, m.in. w związku z obniżeniem kontraktów i rosnącymi kosztami funkcjonowania.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Leskiego Pan Ryszard Owsianik - odniósł się do wypowiedzi przedstawicielki związków zawodowych, podkreślając, że odpowiedzialność za finansowanie świadczeń zdrowotnych spoczywa na instytucjach państwowych, a możliwości samorządu w tym zakresie są ograniczone. Zaznaczył, że działania inwestycyjne w szpitalu były podejmowane adekwatnie do ówczesnych warunków, jednak obecna sytuacja wynika m.in. ze zmian systemowych oraz wzrostu kosztów funkcjonowania, na które samorząd nie ma wpływu. Wyraził również zastrzeżenia co do przedstawiania roli samorządu w obecnej sytuacji szpitala oraz zwrócił uwagę na potrzebę rzetelnej informacji i odpowiedzialności wszystkich stron za podejmowane działania.

Radna Pani Barbara Jankiewicz - „Panie Starosto, nie jest to zarzut, a jedynie wyartykułowaliśmy, że byliście u Pani Wojewody, a Pani Wojewoda nie wyraziła zgody na zawieszenie SOR-u i utworzenia Izby. Nie chciałabym, żeby znowu wyszło, że społeczeństwo będzie miało pretensje do Pani Wojewody o to. To wynika z przepisów. Jestem konsultantem europejskim i jeżeli ta zmiana nie zostanie dokonana wyżej, to Pani Wojewoda nie może złamać



prawa, jako że jeżeli wniosek był oceniany dla SOR-u i tzw., produkty” które powstaną były oceniane, to Pani Wojewoda nie może się zgodzić na tę zmianę. Są zasady przy opracowywaniu wniosku i żeby nie było znowu odebrane to tak, że my zarzucamy złą wolę. Obawiam się nadinterpretacji takich słów i pozwoliłam sobie zwrócić na to uwagę. Nie chciałabym, żeby znowu wybrzmiało w Urzędzie Wojewódzkim, że my atakujemy Panią Wojewodę i żeby się nie okazało sprostowanie, że ktoś nam nie chce pomóc w tej sprawie. Chciałam tylko zwrócić na to uwagę społeczeństwu”.

Starosta Powiatu Leskiego Pan Wojciech Stelmach - przedstawił efekt dotychczasowych rozmów dotyczących sytuacji szpitala. Wskazał, że rozważane są możliwe kierunki jego dalszego funkcjonowania, jednak kluczową kwestią pozostaje przyszłość Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. W tym zakresie prowadzone były rozmowy na szczeblu ministerialnym, jednak na chwilę obecną Pani Wojewoda nie wyraziła zgody, a decyzja pozostaje w toku.

Starosta podkreślił, że jednym z głównych problemów szpitala jest brak lekarza na oddziale chirurgicznym, co znacząco utrudnia jego funkcjonowanie i stanowi duże obciążenie organizacyjne. Zaznaczył również, że zależy mu na dobrym wizerunku szpitala oraz na jego pracownikach, którzy od lat funkcjonują w trudnych warunkach systemowych. Na zakończenie wskazał, że sytuacja jest nadal trudna i wymaga dalszych działań oraz oczekiwania na rozstrzygnięcia.

Starosta Powiatu Leskiego Pan Wojciech Stelmach - poinformował o trwających rozmowach dotyczących przyszłej organizacji i finansowania szpitala, w tym kwestii funkcjonowania SOR, podkreślając, że decyzje w tym zakresie zależą od administracji rządowej i oczekiwane są dalsze rozstrzygnięcia. Zwrócił uwagę na trudną sytuację kadrową placówki, w szczególności brak lekarzy specjalistów, co znacząco ogranicza możliwości funkcjonowania niektórych oddziałów.

Wskazał, że zmniejszenie kontraktów przez NFZ wpływa na pogorszenie sytuacji finansowej szpitala, co wymusza konieczność podejmowania działań oszczędnościowych, w tym analizy kosztów i zatrudnienia. Podkreślił, że samorząd nie posiada wystarczających środków, aby pokryć niedobory finansowe. Zaapelował ponadto o wspólne działania wszystkich stron – samorządu,



pracowników oraz instytucji państwowych i parlamentarzystów – w celu utrzymania funkcjonowania szpitala oraz pozyskania dodatkowego wsparcia finansowego, w tym z rezerw budżetowych państwa.

Przewodnicząca Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych w SP ZOZ w Lesku Pani Magdalena Dąbrowska – wyjaśniła, że jej wcześniejsze wystąpienie było odzwierciedleniem opinii i emocji pracowników szpitala, które zostały jej przekazane w ramach działalności związkowej. Podkreśliła, że rolą personelu medycznego jest praca przy pacjencie, a nie zarządzanie placówką, dlatego odpowiedzialność za sytuację szpitala powinna być rozpatrywana w kontekście kompetencji zarządczych. Zwróciła uwagę na trudną sytuację kadrową i organizacyjną.

Odniosła się również do spotkania w Ministerstwie Zdrowia we wrześniu 2025 r., dotyczącego m.in. funkcjonowania oddziału ginekologiczno-położniczego, podczas którego omawiano ryzyka związane z jego ewentualnym zamknięciem oraz możliwe rozwiązania systemowe w zakresie opieki położniczej.

Wicestarosta Powiatu Leskiego Pan Wiesław Kuzio - odniósł się do kwestii funkcjonowania opieki położniczej, przywołując wypowiedzi przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia dotyczące roli położnych i modelu opieki nad pacjentką w kontekście niskiej liczby urodzeń. Wskazał stronie pracowniczej i związkowej brak współpracy z samorządem oraz pomijanie jego udziału w części rozmów prowadzonych z przedstawicielami Ministerstwa Zdrowia. Podkreślił, że samorząd podejmuje działania zmierzające do utrzymania funkcjonowania szpitala i jego oddziałów, jednak dysponuje ograniczonymi możliwościami finansowymi. Wskazał na potrzebę współpracy wszystkich stron w celu poprawy sytuacji szpitala i utrzymania dostępności świadczeń medycznych dla mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – zamknęła dyskusję w tym punkcie porządku obrad.



Czas rozpoczęcia punktu: 02:45:50

9. Sprawozdanie Komisji Wniosków.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – poprosiła o przedstawienie sprawozdania przez Komisję Wniosków. W trakcie Sesji żadne wnioski nie zostały zarejestrowane.

Czas rozpoczęcia punktu: 02:46:38

8. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Leskiego Pani Magdalena Mazurkiewicz – podziękowała za udział w sesji życząc wszystkim obecnym zdrowych i spokojnych Świąt Wielkanocnych i w związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad, dokonała zamknięcia XXXIV Sesji Zwyczajnej Rady Powiatu Leskiego.

Na tym protokół zakończono.

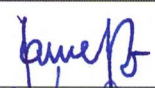
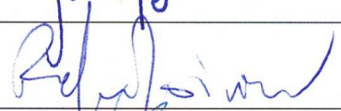
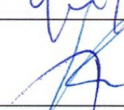


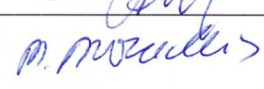
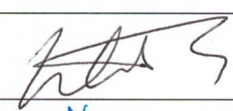
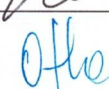

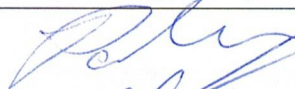
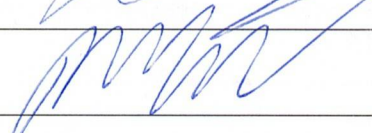
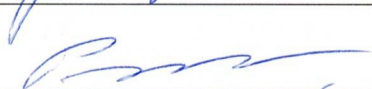
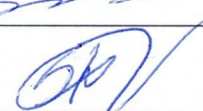
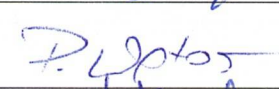
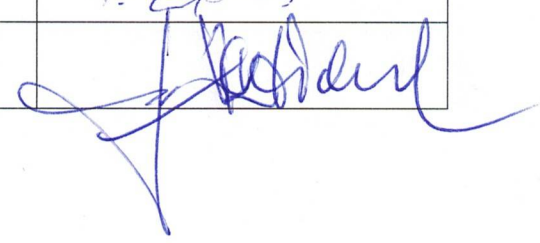
Protokołowała: Paulina Wątor-Śliwa

Przewodnicząca

Rady Powiatu Leskiego

**RADA POWIATU
LESKIEGO**

LISTA OBECNOŚCI
RADNYCH RADY POWIATU LESKIEGO
NA XXXIV SESJI ZWYCZAJNEJ RADY POWIATU LESKIEGO
ODBYTEJ W DNIU 27 MARCA 2026 R. W LESKU
(KADENCJA: 2024 – 2029)

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1	Barbara Jankiewicz	
2	Rafał Jasiński	
3	Franciszek Krajewski	
4	Wiesław Kuzio	
5	Barbara Mazan	
6	Magdalena Mazurkiewicz	
7	Wojciech Orłowski	
8	Lucyna Otta	
9	Ryszard Owsianik	
10	Jakub Paleczny	
11	Krzysztof Pecka	
12	Dariusz Prajzner	
13	Wojciech Stelmach	
14	Piotr Wątor	
15	Magdalena Wierzbicka	



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.189.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

**w sprawie powierzenia Gminie Lesko zadania w zakresie prowadzenia
powiatowej biblioteki publicznej**

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 7, art. 5 ust. 2 i art. 12 pkt. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 19 ust. 3 i art. 20a w zw. z art. 20 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz.U. z 2022 poz. 2393)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Powierza się Gminie Lesko wykonywanie w roku 2026 zadań powiatowej biblioteki publicznej, o których mowa w ustawie z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 239), realizowanych przez bibliotekę publiczną, dla której organizatorem jest Gmina Lesko.

§ 2.

1. Upoważnia się Zarząd Powiatu Leskiego do zawarcia z Gminą Lesko porozumienia w przedmiocie określonym w §1.

2. Przekazanie zadań nastąpi na podstawie porozumienia, które określi w szczególności:

- a) zakres powierzonych zadań,
- b) wielkość środków finansowych przeznaczonych przez Powiat Leski na realizację zadania,
- c) sposób rozliczenia i kontroli wykonywanych zadań.

3. Porozumienie, o którym mowa, podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.190.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026

Na podstawie art. 12 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 235, art. 236 i art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1483)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

- W uchwale Nr XXVIII.164.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. wprowadza się następujące zmiany:

§ 1.

1. Zwiększa się dochody budżetu Powiatu Leskiego o kwotę 645 276,00 zł

– zgodnie z tabelą Nr 1.

§ 2.

1. Zmniejsza się wydatki budżetu Powiatu Leskiego o kwotę 164 787,38 zł,

2. Zwiększa się wydatki budżetu Powiatu Leskiego o kwotę 810 063,38 zł

– zgodnie z tabelą Nr 2.

§ 3.

Zmienia się zestawienie planowanych do realizacji zadań inwestycyjnych

– zgodnie z tabelą Nr 3.

§ 4.

Zmienia się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Leskiego

– zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 5.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 6.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Tabela Nr 1 - DOCHODY - uchwała Rady Powiatu Nr XXXIV.190.2026 z dn. 27.03.2026 r.

w złotych

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Plan przed zmianą	Zmniejszenie	Zwiększenie	Plan po zmianach (5+6+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
bieżące							
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	1 050 200,00	0,00	120 000,00	1 170 200,00
	85495		Pozostała działalność	0,00	0,00	120 000,00	120 000,00
		2007	Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem dochodów klasyfikowanych w paragrafie 205	0,00	0,00	99 024,00	99 024,00
		2009	Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem dochodów klasyfikowanych w paragrafie 205	0,00	0,00	20 976,00	20 976,00
855			Rodzina	927 936,00	0,00	45 276,00	973 212,00
	85508		Rodziny zastępcze	927 936,00	0,00	45 276,00	973 212,00
		2690	Środki z Funduszu Pracy otrzymane na realizację zadań wynikających z odrębnych ustaw	0,00	0,00	45 276,00	45 276,00
bieżące razem:				62 490 575,81	0,00	165 276,00	62 655 851,81
w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3				436 888,79	0,00	120 000,00	556 888,79
majątkowe							
600			Transport i łączność	7 845 189,42	0,00	480 000,00	8 325 189,42
	60078		Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	0,00	0,00	480 000,00	480 000,00
		6430	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych powiatu	0,00	0,00	480 000,00	480 000,00
majątkowe razem:				19 120 068,26	0,00	480 000,00	19 600 068,26
w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3				2 323 855,24	0,00	0,00	2 323 855,24
Ogółem:				81 610 644,07	0,00	645 276,00	82 255 920,07
w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3				2 760 744,03	0,00	120 000,00	2 880 744,03

(* kol 2 do wykorzystania fakultatywnego)

Tabela Nr 2 - WYDATKI - uchwała Rady Powiatu Nr XXXIV.190.2026 z dn. 27.03.2026 r.

Dział	Rozdział	§ / grupa	Nazwa	Plan	Z tego:																
					Wydatki bieżące	wydatki jednostek budżetowych	z tego:		z tego:					Wydatki majątkowe	inwestycje i zakupy inwestycyjne	z tego:					
							wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;	dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji	obsługa długu			w tym: na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3,	zakup i objęcie akcji i udziałów	Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
600			Transport i łączność	przed zmianą	13 977 896,18	2 269 690,58	2 263 608,05	6 233,00	2 257 375,05	0,00	0,00	6 082,53	0,00	0,00	11 708 205,60	11 708 205,60	2 135 123,82	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	600 000,00	600 000,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	14 577 896,18	2 269 690,58	2 263 608,05	6 233,00	2 257 375,05	0,00	0,00	6 082,53	0,00	0,00	12 308 205,60	12 308 205,60	2 135 123,82	0,00	0,00	0,00	
60078			Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	600 000,00	600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	600 000,00	600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	6050		Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	600 000,00	600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	600 000,00	600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
750			Administracja publiczna	przed zmianą	16 068 073,00	14 348 903,00	13 582 956,93	9 787 067,00	3 795 889,93	0,00	432 600,00	333 346,07	0,00	0,00	1 719 170,00	1 719 170,00	606 710,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	-120 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-120 000,00	-120 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	15 948 073,00	14 348 903,00	13 582 956,93	9 787 067,00	3 795 889,93	0,00	432 600,00	333 346,07	0,00	0,00	1 599 170,00	1 599 170,00	606 710,00	0,00	0,00	0,00	0,00
75020			Starostwa powiatowe	przed zmianą	12 401 050,00	11 409 050,00	11 307 103,93	8 934 900,00	2 372 203,93	0,00	39 600,00	62 346,07	0,00	0,00	992 000,00	992 000,00	27 710,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	-120 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-120 000,00	-120 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	12 281 050,00	11 409 050,00	11 307 103,93	8 934 900,00	2 372 203,93	0,00	39 600,00	62 346,07	0,00	0,00	872 000,00	872 000,00	27 710,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6060		Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	przed zmianą	642 290,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	642 290,00	642 290,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	-120 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-120 000,00	-120 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	522 290,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	522 290,00	522 290,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
752			Obrona narodowa	przed zmianą	1 628 229,43	74 000,00	38 000,00	17 000,00	21 000,00	0,00	36 000,00	0,00	0,00	0,00	1 554 229,43	1 554 229,43	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	14 000,00	14 000,00	14 000,00	0,00	14 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	1 642 229,43	88 000,00	52 000,00	17 000,00	35 000,00	0,00	36 000,00	0,00	0,00	0,00	1 554 229,43	1 554 229,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
75295			Pozostała działalność	przed zmianą	1 554 229,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 554 229,43	1 554 229,43	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	14 000,00	14 000,00	14 000,00	0,00	14 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	1 568 229,43	14 000,00	14 000,00	0,00	14 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 554 229,43	1 554 229,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4700		Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	14 000,00	14 000,00	14 000,00	0,00	14 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	14 000,00	14 000,00	14 000,00	0,00	14 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
801			Oświata i wychowanie	przed zmianą	19 450 569,51	18 751 569,51	17 673 729,00	15 357 449,00	2 316 280,00	264,85	143 281,00	934 294,66	0,00	0,00	699 000,00	699 000,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	-16 413,80	-16 413,80	-16 413,80	0,00	-16 413,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	2 413,80	2 413,80	2 413,80	0,00	2 413,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	19 436 569,51	18 737 569,51	17 659 729,00	15 357 449,00	2 302 280,00	264,85	143 281,00	934 294,66	0,00	0,00	699 000,00	699 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
80117			Branżowe szkoły I stopnia	przed zmianą	7 515 434,00	7 433 434,00	7 325 434,00	6 438 772,00	886 662,00	0,00	108 000,00	0,00	0,00	0,00	82 000,00	82 000,00	0,00	0,00	0,00		
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	2 413,80	2 413,80	2 413,80	0,00	2 413,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	7 517 847,80	7 435 847,80	7 327 847,80	6 438 772,00	889 075,80	0,00	108 000,00	0,00	0,00	0,00	82 000,00	82 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Dział	Rozdział	§ / grupa	Nazwa	Plan	Wydatki bieżące	Z tego:												
						wydatki jednostek budżetowych	z tego:		dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji	obsługa długu	Wydatki majątkowe	inwestycje i zakupy inwestycyjne	z tego:		
							wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;								inwestycje i zakupy inwestycyjne	w tym:	Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		2950	Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	2 413,80	2 413,80	2 413,80	0,00	2 413,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	2 413,80	2 413,80	2 413,80	0,00	2 413,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	80120	Licea ogólnokształcące		przed zmianą	4 632 704,00	4 624 704,00	4 598 923,00	3 806 848,00	0,00	25 781,00	0,00	0,00	0,00	8 000,00	8 000,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	-16 413,80	-16 413,80	-16 413,80	0,00	-16 413,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	4 616 290,20	4 608 290,20	4 582 509,20	3 806 848,00	0,00	25 781,00	0,00	0,00	0,00	8 000,00	8 000,00	0,00	0,00	0,00
	4270	Zakup usług remontowych		przed zmianą	311 950,00	311 950,00	311 950,00	0,00	311 950,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	-16 413,80	-16 413,80	-16 413,80	0,00	-16 413,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	295 536,20	295 536,20	295 536,20	0,00	295 536,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	przed zmianą	2 554 173,64	2 554 173,64	2 248 452,30	2 092 376,30	156 076,00	301 121,34	4 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	28 233,32	28 233,32	0,00	0,00	0,00	28 233,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	2 582 406,96	2 582 406,96	2 248 452,30	2 092 376,30	156 076,00	329 354,66	4 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	85311		Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	przed zmianą	301 121,34	301 121,34	0,00	0,00	0,00	301 121,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	28 233,32	28 233,32	0,00	0,00	0,00	28 233,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	329 354,66	329 354,66	0,00	0,00	0,00	329 354,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2320		Dotacja celowa przekazana dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	przed zmianą	7 821,34	7 821,34	0,00	0,00	0,00	7 821,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	733,32	733,32	0,00	0,00	0,00	733,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	8 554,66	8 554,66	0,00	0,00	0,00	8 554,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	2580		Dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych	przed zmianą	293 300,00	293 300,00	0,00	0,00	0,00	293 300,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	27 500,00	27 500,00	0,00	0,00	0,00	27 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	320 800,00	320 800,00	0,00	0,00	0,00	320 800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	przed zmianą	7 176 318,03	6 161 318,03	5 566 654,00	4 000 366,00	1 566 288,00	584 064,03	10 600,00	0,00	0,00	1 015 000,00	1 015 000,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	-28 373,58	-28 373,58	-28 373,58	0,00	-28 373,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	120 140,26	120 140,26	0,00	0,00	0,00	140,26	0,00	120 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	7 268 084,71	6 253 084,71	5 538 280,42	4 000 366,00	1 537 914,42	584 204,29	10 600,00	120 000,00	0,00	1 015 000,00	1 015 000,00	0,00	0,00	0,00
	85403		Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	przed zmianą	1 685 302,00	1 685 302,00	1 681 802,00	1 164 987,00	516 815,00	0,00	3 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	-28 373,58	-28 373,58	-28 373,58	0,00	-28 373,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	1 656 928,42	1 656 928,42	1 653 428,42	1 164 987,00	488 441,42	0,00	3 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	4270	Zakup usług remontowych		przed zmianą	309 500,00	309 500,00	309 500,00	0,00	309 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	-28 373,58	-28 373,58	-28 373,58	0,00	-28 373,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	281 126,42	281 126,42	281 126,42	0,00	281 126,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	85417	Szkolne schroniska młodzieżowe		przed zmianą	3 620 707,03	2 605 707,03	2 015 143,00	1 218 307,00	796 836,00	584 064,03	6 500,00	0,00	0,00	1 015 000,00	1 015 000,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	140,26	140,26	0,00	0,00	0,00	140,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	3 620 847,29	2 605 847,29	2 015 143,00	1 218 307,00	796 836,00	584 204,29	6 500,00	0,00	0,00	1 015 000,00	1 015 000,00	0,00	0,00	0,00
	2540		Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty	przed zmianą	274 853,66	274 853,66	0,00	0,00	0,00	274 853,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				zwiększenie	66,00	66,00	0,00	0,00	0,00	66,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				po zmianach	274 919,66	274 919,66	0,00	0,00	0,00	274 919,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Dział	Rozdział	§ / grupa	Nazwa	Plan	Wydatki bieżące	Z tego:													
						wydatki jednostek budżetowych	z tego:		z tego:				Wydatki majątkowe	inwestycje i zakupy inwestycyjne	z tego:				
							wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;	dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji			obsługa długu	na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3,	zakup i objęcie akcji i udziałów	Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
		2590	Dotacja podmiotowa z budżetu dla publicznej jednostki systemu oświaty prowadzonej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub przez osobę fizyczną	przed zmianą	309 210,37	309 210,37	0,00	0,00	0,00	309 210,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	74,26	74,26	0,00	0,00	0,00	74,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	309 284,63	309 284,63	0,00	0,00	0,00	309 284,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	85495		Pozostała działalność	przed zmianą	38 806,00	38 806,00	38 806,00	0,00	38 806,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	120 000,00	120 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	120 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	158 806,00	158 806,00	38 806,00	0,00	38 806,00	0,00	120 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		4117	Składki na ubezpieczenia społeczne	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	1 413,32	1 413,32	0,00	0,00	0,00	0,00	1 413,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	1 413,32	1 413,32	0,00	0,00	0,00	0,00	1 413,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		4119	Składki na ubezpieczenia społeczne	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	299,38	299,38	0,00	0,00	0,00	0,00	299,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	299,38	299,38	0,00	0,00	0,00	0,00	299,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		4127	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	100,22	100,22	0,00	0,00	0,00	0,00	100,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	100,22	100,22	0,00	0,00	0,00	0,00	100,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		4129	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	21,23	21,23	0,00	0,00	0,00	0,00	21,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	21,23	21,23	0,00	0,00	0,00	0,00	21,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		4177	Wynagrodzenia bezosobowe	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	8 264,87	8 264,87	0,00	0,00	0,00	0,00	8 264,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	8 264,87	8 264,87	0,00	0,00	0,00	0,00	8 264,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		4179	Wynagrodzenia bezosobowe	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	1 750,73	1 750,73	0,00	0,00	0,00	0,00	1 750,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	1 750,73	1 750,73	0,00	0,00	0,00	0,00	1 750,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		4217	Zakup materiałów i wyposażenia	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	4 084,74	4 084,74	0,00	0,00	0,00	0,00	4 084,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	4 084,74	4 084,74	0,00	0,00	0,00	0,00	4 084,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		4219	Zakup materiałów i wyposażenia	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	865,26	865,26	0,00	0,00	0,00	0,00	865,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	865,26	865,26	0,00	0,00	0,00	0,00	865,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		4247	Zakup środków dydaktycznych i książek	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				zwiększenie	85 036,86	85 036,86	0,00	0,00	0,00	0,00	85 036,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				po zmianach	85 036,86	85 036,86	0,00	0,00	0,00	0,00	85 036,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Dział	Rozdział	§ / grupa	Nazwa		Plan	Wydatki bieżące	Z tego:											Wydatki majątkowe	z tego:			
							wydatki jednostek budżetowych	z tego:		dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji	obsługa długu	inwestycje i zakupy inwestycyjne	w tym:	zakup i objęcie akcji i udziałów		Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego			
								wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;													
1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
		4249	Zakup środków dydaktycznych i książek	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				zwiększenie	18 013,14	18 013,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18 013,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				po zmianach	18 013,14	18 013,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18 013,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
		4717	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
				zwiększenie	123,99	123,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	123,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				po zmianach	123,99	123,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	123,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
		4719	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	przed zmianą	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
				zwiększenie	26,26	26,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				po zmianach	26,26	26,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
855			Rodzina	przed zmianą	2 507 616,00	2 507 616,00	678 616,00	658 816,00	19 800,00	810 000,00	1 019 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
				zmniejszenie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
				zwiększenie	45 276,00	45 276,00	45 276,00	45 276,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
				po zmianach	2 552 892,00	2 552 892,00	723 892,00	704 092,00	19 800,00	810 000,00	1 019 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	85508		Rodziny zastępcze	przed zmianą	2 127 616,00	2 127 616,00	678 616,00	658 816,00	19 800,00	440 000,00	1 009 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
		zmniejszenie		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		zwiększenie		45 276,00	45 276,00	45 276,00	45 276,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		po zmianach		2 172 892,00	2 172 892,00	723 892,00	704 092,00	19 800,00	440 000,00	1 009 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	przed zmianą	73 611,50	73 611,50	73 611,50	73 611,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
		zmniejszenie		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		zwiększenie		40 780,00	40 780,00	40 780,00	40 780,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		po zmianach		114 391,50	114 391,50	114 391,50	114 391,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	przed zmianą	84 597,00	84 597,00	84 597,00	84 597,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
		zmniejszenie		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		zwiększenie		4 104,00	4 104,00	4 104,00	4 104,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		po zmianach		88 701,00	88 701,00	88 701,00	88 701,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	przed zmianą	10 871,50	10 871,50	10 871,50	10 871,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
		zmniejszenie		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		zwiększenie		392,00	392,00	392,00	392,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		po zmianach		11 263,50	11 263,50	11 263,50	11 263,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
Wydatki razem:				przed zmianą	91 031 105,63	61 638 681,76	55 963 397,88	41 037 893,80	14 925 504,08	1 845 648,62	2 255 912,00	1 273 723,26	0,00	300 000,00	29 392 423,87	29 392 423,87	2 741 833,82	0,00	0,00			
				zmniejszenie	-164 787,38	-44 787,38	-44 787,38	0,00	-44 787,38	0,00	0,00	0,00	0,00	-120 000,00	-120 000,00	0,00	0,00	0,00				
				zwiększenie	810 063,38	210 063,38	61 689,80	45 276,00	16 413,80	28 373,58	0,00	0,00	0,00	600 000,00	600 000,00	0,00	0,00	0,00				
				po zmianach	91 676 381,63	61 803 957,76	55 980 300,30	41 083 169,80	14 897 130,50	1 874 022,20	2 255 912,00	1 393 723,26	0,00	300 000,00	29 872 423,87	29 872 423,87	2 741 833,82	0,00				

Planowane do realizacji zadania inwestycyjne na 2026 r.

Lp.	Klasyfikacja budżetowa			Nazwa zadania inwestycyjnego	Wartość inwestycji		Źródła finansowania	Jednostka/Wydział realizujący zadanie
	Dział	Rozdział	Paragraf		nakłady łączne	nakłady do poniesienia w danym roku budżetowym		
1.	600	60014	6370	"Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 2293R Olszanica – Ropienka – Wojtkówka na odcinku Olszanica – Wańkowa”	1 949 000,35	1 901 444,74	Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych - edycja 8	IN
			6050			0,00	środki własne	
2.	600	60014	6050	Nadzór inwestorski nad zadaniem: "Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 2293R Olszanica – Ropienka – Wojtkówka na odcinku Olszanica – Wańkowa” + tablica	12 000,00	12 000,00	środki własne	IN
3.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2293R Olszanica - Ropienka - Wojtkówka" budowa chodnika	73 800,00	73 800,00	środki własne	PZD
4.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2293R Olszanica - Ropienka - Wojtkówka" budowa chodnika	120 000,00	120 000,00	środki własne	PZD
5.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji dla zadania "Przebudowa mostu drewnianego w km 4+330 w ciągu drogi Nr 2293R Olszanica - Ropienka - Wojtkówka w m-ci Wańkowa"	123 000,00	123 000,00	środki własne	PZD
6.	600	60014	6050	Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 2293R Olszanica - Ropienka - Wojtkówka na odcinku Olszanica – Wańkowa”.	100 000,00	100 000,00	środki własne	PZD
7.	600	60014	6050	Opracowanie dokumencji projektowo-kosztorysowej dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2225R Tyrawa Wołoska - Wańkowa w m-ci Paszowa" budowa chodnika w km 5+000 do km 7+500 w m-ci Paszowa (roboty pomiarowe przygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych, górnych ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe Zakres opracowania: budowa chodnika , poszerzenie drogi i wykonanie nowej nawierzchni drogi, przebudowa zjazdów)	120 000,00	60 000,00	środki własne	PZD
8.	600	60014	6050	Przebudowa drogi Nr 2283R Bukowiec - Dołżyca	284 500,00	284 500,00	środki własne	PZD
9.	600	60014	6050	Przebudowa drogi Nr 2278R Berezka - Bereznica - Górzanka	264 500,00	264 500,00	środki własne	PZD
10.	600	60014	6050	Opracowanie dokumencji projektowo-kosztorysowej dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2283R Bukowiec - Dołżyca w km 0+000-2+500 km w miejscowości Bukowiec i Terka polegająca na budowie ścieżki pieszo-rowerowej (od skrzyżowania z drogą wojewódzką do skrzyżowania ze wsią Terka przy sklepie) roboty pomiarowe przygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych, górnych, ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe Zakres opracowania: budowa ścieżki pieszo –rowerowej, poszerzenie drogi i wykonanie nowej nawierzchni drogi, przebudowa zjazdów.	300 000,00	150 000,00	środki własne	PZD
11.	600	60014	6050	Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2281R Sakowczyk-Zawóz w km 2-830 do km 4+530 w m-ci Zawóz polegająca na budowie chodnika i parkingu w m-ci Zawóz" roboty pomiarowe przygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych górnych wymiana ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe. Zakres opracowania: budowa chodnika i parkingu przy zalewie, poszerzenie drogi i wykonanie nowej nawierzchni drogi, przebudowa zjazdów.	170 000,00	170 000,00	środki własne	PZD

12.	600	60014	6050	Opracowanie dokumentacji -projektowo-kosztorysowej "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2272R Uherce Mineralne polegająca na przebudowie mostu na przepust w km 8+252 i budowie chodnika w km od 7+749 do km 8+249 " w miejscowości Bóbrka Roboty pomiarowe przygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych górnych wymiana ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe przebudowa mostu na przepust.	180 000,00	90 000,00	środki własne	PZD
13.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji projektowej – "Przebudowa drogi polegająca na budowie chodnika w miejscowości Berezka"	70 000,00	70 000,00	środki własne	PZD
14.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 2279R Baligród - Wołkowyja w m-ci Stężnica (góra Lipowiec)w km 4+750 do km 5+740 w m-ci Stężnica i Radziejowa (Zakres opracowania: likwidacja przełomów, wzmocnienie i wykonanie nowej nawierzchni asfaltobetonowej drogi, przebudowa zjazdów)	350 000,00	350 000,00	środki własne	PZD
15.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 2259R Rzepedź - Kalnica - Mchawa polegająca na budowie chodnika w m-ci Mchawa"	2 001 170,50	600 000,00	środki własne	PZD
16.	600	60014	6050	Przebudow drogi w m-ci Cisowiec	200 000,00	200 000,00	środki własne	PZD
17.	600	60014	6050	Przebudowa drogi Weremień (Opis km 0+007-0+716, roboty pomiarowe i rozbiórkowe, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych górnych wymiana ustawienie oznakowania poszerzenie jezdni do 5 m.pobocza 0,75 m obustronnie , parking)	800 000,00	300 000,00	środki własne	PZD
18.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji dla zadania"Przebudowa drogi Nr 2270R Weremień przez wieś" - wykonanie poszerzenia drogi na odcinku 200 mb do drogi gminnej dz.nr 128/2	50 000,00	50 000,00	środki własne	PZD
19.	600	60014	6050	Wykonanie dokumentacji dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2267RLesko - Jankowce - Glinne polegająca na poszerzeniu drogi i budowie chodnika przy cmentarzu w Lesku	40 000,00	40 000,00	środki własne	PZD
20.	600	60014	6050	Dokumentacja dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2258R Tarnawa Górna - Hoczew polegająca na budowie chodnika w m-ci Hoczew"	41 205,00	41 205,00	środki własne	IN
21.	600	60014	6050	Dokumentacja projektowo - kosztorysowa dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2267R Lesko - Jankowce - Glinne polegająca na budowie chodnika w m-ci Jankowce"	38 130,00	38 130,00	środki własne	IN
22.	600	60014	6050	Dokumentacja projektowo - kosztorysowa dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2266R Łukawica - Bezmiechowa Górna polegająca na budowie chodnika w m-ci Bezmiechowa Dolna"	25 830,00	25 830,00	środki własne	IN
23.	600	60014	6050	Dokumentacja projektowo - kosztorysowa dla zadania "Przebudowa drogi powiatowej Nr 2270R w m-ci Weremień"	29 274,00	29 274,00	środki własne	IN
24.	600	60014	6050	Opracowanie dokumencji projektowo-kosztorysowej dla zadania "Przebudowa drogi Nr 2283R Bukowiec - Dołżyca w miejscowościach Dołżyca - Buk polegająca na budowie ścieżki pieszko-rowerowej (od skrzyżowania z drogą wojewódzką) roboty pomiarowe przygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych, górnych, ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe Zakres opracowania: budowa ścieżki pieszko – rowerowej, poszerzenie drogi i wykonanie nowej nawierzchni drogi, przebudowa zjazdów.	250 000,00	100 000,00	środki własne	PZD
25.	600	60014	6050	Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej w ramach projektu "Bezpieczna Przestrzeń Bieszczad - poprawa bezpieczeństwa przestrzeni publicznej na szlakach i akwenach wodnych" roboty pomiarowe porzygotowawcze, roboty ziemne wykonanie elementów odwodnienia , profilowanie zjazdów wybudowanie warstw dolnych górnych wymiana ustawienie oznakowań konstrukcja chodnika obrzeża krawężniki odwodnienia roboty wykończeniowe) Zakres opracowania: budowa ścieżki rowerowej/drogi dla rowerów, poszerzenie drogi i wykonanie nowej nawierzchni drogi, przebudowa zjazdów mała architektura .	65 000,00	65 000,00	środki własne	IN

26.	600	60014	6050	"Przebudowa drogi powiatowej nr 2273R Bóbrka – Łobozew polegająca na budowie chodnika”	2 829 000,00	997 000,00	Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych - edycja 8	IN
27.	600	60014	6050	Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 2273R Bóbrka – Łobozew polegająca na budowie chodnika” + tablice	36 420,00	35 670,00	środki własne	IN
28.	600	60014	6050	"Przebudowa dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa użytkowników” Stężnica, Myczkowce, Weremień A) Przebudowa drogi powiatowej nr 2279R Baligród – Wołkowyja na dz. 366/3 w m-ci Baligród oraz na dz. 211/1 w miejscowości Stężnica, polegającej na przebudowie nawierzchni i budowie chodnika”, na odcinku 923,00 metrów, szerokość projektowanego chodnika przy jezdni około 2,00 m, szerokość projektowanej jezdni 5,00 m, szerokość utwardzonego pobocza 0,75 m, w km 0+439 – 1+362 B) Przebudowa drogi powiatowej nr 2272R Uherce Mineralne – Myczkowce – Bóbrka poprzez budowę chodnika w miejscowości Myczkowce”, na odcinki 294,57 metrów w miejscowości Myczkowce, szerokość chodnika 1,80 m, długość chodnika 278,09 m, w km 4+543,13 – 4+837,70 C) „Przebudowa drogi powiatowej nr 2270R droga przez wieś Weremień polegająca na przebudowie drogi”, w km 0+720 – 1+500 na odcinku 780,00 metrów w miejscowości Weremień, szerokość projektowanej jezdni 5,00 m, szerokość poboczy 2x0,75 m. w km 0+720 – 1+500.	6 258 270,79	2 908 127,04	Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych - edycja 8	IN
29.	600	60014	6050	Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. "Przebudowa dróg powiatowych w ramach poprawy bezpieczeństwa użytkowników” Stężnica, Myczkowce, Weremień + tablice	99 890,00	97 640,00	środki własne	IN
30.	600	60014	6057	Rozbudowa sieci ciągów pieszych poprawiających bezpieczeństwo i wzmacniających rozwój społeczno-gospodarczy Powiatu Leskiego i Gminy Solina	2 044 402,02	1 814 855,24	środki unijne	IN
			6059		375 776,85	329 268,58	środki własne + pomoc Gm.Solina	IN
RAZEM					19 301 169,51	11 441 244,60		
1.	600	60078	6050	Wykonanie dokumentacji geologiczno - inżynierskiej w ramach zadania pn. "Stabilizacja osuwisk nr ewid. 18-21-035-125264, 18-21-035-125260, 18-21-035-125265 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej nr 2227R Załuż - Lesko w m. Manasterzec, gm. Lesko, pow. leski, woj. podkarpackie"	450 000,00	360 000,00	dotacja z budżetu państwa	
						90 000,00	środki własne	
2.	600	60078	6050	Wykonanie dokumentacji geologiczno - inżynierskiej w ramach zadania pn. "Stabilizacja osuwiska nr 18-21-042-126431 w celu zabezpieczenia drogi powiatowej nr 2269R Wańkowa - Dźwiniacz - Brzegi Dolne w m. Wańkowa, gm. Olszanica, pow. leski, woj. podkarpackie"	150 000,00	120 000,00	dotacja z budżetu państwa	
						30 000,00	środki własne	
RAZEM					600 000,00	600 000,00		
1.	700	70005	6050	"Przebudowa parkingu oraz zagospodarowanie terenu przy ul. K.Wielkiego 4 w Lesku"	220 000,00	220 000,00	środki własne	
RAZEM					220 000,00	220 000,00		
1.	750	75020	6050	Wykonanie nawierzchni asfaltowej na parkingu przy budynku Rynek 1	100 000,00	100 000,00	środki własne	
2.	750	75020	6050	Wykonanie wentylacji wyciągowej w piwnicy budynku Starostwa Powiatowego w Lesku	22 000,00	22 000,00	środki własne	
3.	750	75020	6050	Wykonanie dokumentacji projektowej dla budynku Starostwa Powiatowego przy Rynek 1	300 000,00	200 000,00	środki własne	
RAZEM					422 000,00	322 000,00		
1.	752	75295	6050	Przebudowa pomieszczeń kotłowni w budynku SSM Bieszczadnik celem zmiany sposobu użytkowania na pomieszczenie magazynowe do celów obronnych zarządzania kryzysowego	1 554 229,43	1 243 383,54	środki własne (planowana dotacja z budżetu państwa)	
						310 845,89	środki własne	
RAZEM					1 554 229,43	1 554 229,43		
1.	801	80102	6050	Rozbudowa budynku SOSW w Lesku	800 000,00	600 000,00	środki własne	
2.	801	80102	6050	Inspektor nadzoru SOSW	16 000,00	9 000,00	środki własne	
3.	801	80120	6050	System zasilania bramy wjazdowej przy LO w Lesku	8 000,00	8 000,00	środki własne	
RAZEM					824 000,00	609 000,00		
1.	851	85111	6370	"Przebudowa Szpitala Powiatowego w Lesku formule zaprojektuj i wybuduj"	12 032 750,00	9 932 250,00	Rządowy Fundusz Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych	
			6050			262 000,00	środki własne	

2.	851	85111	6050	Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. "Przebudowa Szpitala Powiatowego w Lesku formule zaprojektuj i wybuduj" + tablice	130 250,00	122 758,50	środki własne
RAZEM					12 163 000,00	10 317 008,50	
1.	854	85417	6050	Termomodernizacja budynku ZPO + inspektor nadzoru	1 827 000,00	1 015 000,00	środki własne
RAZEM					1 827 000,00	1 015 000,00	
1.	921	92120	6580	Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania "Przebudowa zabytkowego Zamku Kmitów w Lesku"	200 000,00	0,00	Rządowy Program Odbudowy Zabytków
						4 000,00	środki własne
2.	921	92120	6580	"Dostosowanie budynku użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych i starszych" - rozbudowa budynku o zewnętrzną windę wraz z przebudową budynku i budową parkingu przy ul. W.Pola w Lesku	500 000,00	500 000,00	środki własne
3.	921	92120	6580	Inspektor nadzoru W.Pola	7 500,00	7 500,00	środki własne
4.	921	92120	6580	Wykonanie prac konserwatorskich budynku przy ul W. Pola 1 w Lesku	600 001,11	293 000,00	Rządowy Program Odbudowy Zabytków
5.	921	92120	6580	Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. "Wykonanie prac konserwatorskich budynku przy ul W. Pola 1 w Lesku" + tablice	9 375,32	9 000,32	środki własne
6.	921	92120	6580	"Przebudowa dachu na zabytkowym budynku przy ul. Wincentego Pola 1 w Lesku"	493 368,94	240 628,84	Rządowy Program Odbudowy Zabytków
7.	921	92120	6580	Nadzór inwestorski nad zadaniem pn. "Przebudowa dachu na zabytkowym budynku przy ul. Wincentego Pola 1 w Lesku" + tablice	7 774,68	7 399,68	środki własne
RAZEM					1 818 020,05	1 061 528,84	
ŁĄCZNIE					38 729 418,99	27 140 011,37	

Plan dotacji udzielanych z budżetu Powiatu Leskiego w 2026 roku

Dział	Rozdział	Paragraf	Wyszczególnienie	Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych			Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych		
				Podmiotowe	Przedmiotowe	Celowe	Podmiotowe	Przedmiotowe	Celowe
600	60014	6300	Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych Gmina Lesko	0,00	0,00	207 700,00	0,00	0,00	0,00
710	71004	2710	Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących Gmina Lesko	0,00	0,00	36 750,00	0,00	0,00	0,00
755	75515	2810	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji fundacjom Nieodpłatna pomoc prawna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	73 448,40
801	80195	2320	Dotacja celowa przekazana dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego Powiat Sanocki	0,00	0,00	264,85	0,00	0,00	0,00
851	85111	2560	Dotacja z budżetu dla samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej utworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego SP ZOZ w Lesku	0,00	0,00	5 000,00	0,00	0,00	0,00
851	85111	6220	Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych SP ZOZ w Lesku	0,00	0,00	948 281,50	0,00	0,00	0,00
853	85311	2320	Dotacja celowa przekazana dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego Powiat Bieszczadzki	0,00	0,00	8 554,66	0,00	0,00	0,00
853	85311	2580	Dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych WTZ w Huzelach	0,00	0,00	0,00	320 800,00	0,00	0,00
854	85417	2540	Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty NSSM „Zielony Cień” w Rudence NSSM „Nasza Szkoła” we Mchawie	0,00	0,00	0,00	274 919,66	0,00	0,00
854	85417	2590	Dotacja podmiotowa z budżetu dla publicznej jednostki systemu oświaty prowadzonej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub przez osobę fizyczną SSM „Akademia Bieszczadzka” w Jabłonkach	0,00	0,00	0,00	309 284,63	0,00	0,00
855	85508	2320	Dotacja celowa przekazana dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego Powiat Sanocki Powiat Krośnieński Powiat Strzyżowski	0,00	0,00	440 000,00	0,00	0,00	0,00

Dział	Rozdział	Paragraf	Wyszczególnienie	Dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych			Dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych		
				Podmiotowe	Przedmiotowe	Celowe	Podmiotowe	Przedmiotowe	Celowe
855	85510	2320	Dotacja celowa przekazana dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego Powiat Sanocki Powiat Przeworski	0,00	0,00	370 000,00	0,00	0,00	0,00
921	92116	2310	Dotacja celowa przekazana gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego Gmina Lesko (Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna w Lesku)	0,00	0,00	35 000,00	0,00	0,00	0,00
Razem				0,00	0,00	2 051 551,01	905 004,29	0,00	73 448,40

Objaśnienia do uchwały Rady Powiatu Nr XXXIV.190.2026 z dnia 27 marca 2026 r.

Budżet Powiatu Leskiego po stronie:

- dochodów zwiększył się o kwotę w wysokości – 645 276,00 zł,
- wydatków zwiększył się o kwotę w wysokości – 645 276,00 zł.

Zwiększa się dochody:

- w dziale 600 – Transport i łączność, rozdziale 60078, o kwotę 480 000 zł – są to środki na dofinansowanie zadań inwestycyjnych związanych z osuwiskami, zgodnie z decyzją Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 23.03.2026 r.
- w dziale 854 – Edukacyjna Opieka Wychowawcza, rozdziale 85495, o kwotę 120 000 zł – są to środki na realizację grantu pn. „Podniesienie jakości pracy z dzieckiem i jego rodziną”. Grant będzie realizowany przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Lesku, w ramach projektu „Perspektywa 3P dla województwa podkarpackiego”;
- w dziale 855 – Rodzina, rozdziale 85508, o kwotę 45 276 zł – są to środki na dofinansowanie wynagrodzeń dla rodzin zastępczych, zgodnie z umową nr S-III.946.3.24.2026 zawartą z Wojewodą Podkarpackim w dniu 16.02.2026 r.

Zwiększa się wydatki:

- w dziale 600 – Transport i łączność, rozdziale 60078, o kwotę 600 000 zł – są to środki na dofinansowanie zadań inwestycyjnych związanych z osuwiskami, zgodnie z decyzją Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 23.03.2026 r. w kwocie 480 000 zł oraz wkład własny w kwocie 120 000 zł;
- w dziale 854 – Edukacyjna Opieka Wychowawcza, rozdziale 85495, o kwotę 120 000 zł – są to środki na realizację grantu pn. „Podniesienie jakości pracy z dzieckiem i jego rodziną”. Grant będzie realizowany przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Lesku, w ramach projektu „Perspektywa 3P dla województwa podkarpackiego”;
- w dziale 855 – Rodzina, rozdziale 85508, o kwotę 45 276 zł – są to środki na dofinansowanie wynagrodzeń dla rodzin zastępczych, zgodnie z umową nr S-III.946.3.24.2026 zawartą z Wojewodą Podkarpackim w dniu 16.02.2026 r.

Pozostałe zmiany dotyczą przeniesień wydatków pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej.

Wprowadzone zmiany w planie dochodów i wydatków nie powodują zmiany wyniku budżetu i nie wymagają zmiany WPF.



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.191.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

**w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy
Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej
w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”**

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i oraz art. 12 pkt 11 ustawy z 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1673)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Przyjmuje się „Powiatowy Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Traci moc Uchwała Nr XV.91.2020 Rady Powiatu Leskiego z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2020-2026”.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Załącznik do Uchwały
Nr XXXIV.191.2026
Rady Powiatu Leskiego
z dnia 27 marca 2026 r.

POWIATOWE CENTRUM POMOCY RODZINIE W LESKU

***„Powiatowy program przeciwdziałania przemocy
domowej i ochrony osób doświadczających przemocy
domowej w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”***

Spis treści

Wprowadzenie.....	3
1. Charakterystyka zjawiska przemocy domowej	4
1.1. Definicja przemocy domowej	4
1.2. Rodzaje przemocy	5
1.3. Cykle przemocy.....	7
1.4. Zjawiska charakterystyczne dla przemocy	7
1.5. Motywy pozostawania w relacji przemocowej	8
1.6. Konsekwencje doświadczania przemocy domowej	8
2. Charakterystyka Powiatu Leskim	9
3. Akty prawne dotyczące zjawiska przemocy domowej	9
4. Diagnoza problemu przemocy domowej w Powiecie Leskiego	10
5. Cele programu.....	16
6. Harmonogram realizacji programu	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.18
7. Adrsaci Programu.....	22
8. Realizatorzy programu.....	22
9. Monitorowanie i ewaluacja	23

Wprowadzenie

Przemoc domowa we współczesnym świecie jest zjawiskiem coraz bardziej powszechnym. Jej zasięg, różnorodność form oraz konsekwencje natury wychowawczej, psychologicznej, zdrowotnej i ekonomicznej powodują, że należy traktować ją jako zjawisko społeczne wysokiej rangi. W dzisiejszym świecie mimo wysokiego poziomu rozwoju społecznego i postępu nauki niejednokrotnie dom rodzinny staje się miejscem stosowania przemocy wobec drugiego człowieka.

Zjawisko przemocy jest coraz częściej przedmiotem badań wielu specjalistów, którzy zwracają uwagę między innymi na postępujący wzrost tego zjawiska. Zauważają, że wszechobecna agresja coraz szerzej przenika do lokalnych środowisk; niepokojąco wzrasta liczba osób doświadczających przemocy, a osoby stosujące przemoc sięgają po coraz bardziej wyszukane formy i metody działania.

Charakter i specyfika omawianego problemu sprawia, iż aby pomoc była skuteczna, konieczna jest współpraca służb, instytucji i organizacji pozarządowych. Wynika ona z założenia, że udzielana pomoc powinna być kompleksowa i wielodyscyplinarna oraz uwzględniać różne aspekty życia zarówno osób krzywdzonych, jak i osób dopuszczających się przemocy.

Do realizacji tych działań powołano specjalistyczne instytucje działające na polu pomocy społecznej. Są to zarówno ośrodki organizowane przez administrację rządową i samorządową jak i organizacje pozarządowe.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, które realizując zadania z zakresu pomocy społecznej oferuje między innymi pomoc osobom doświadczającym przemocy domowej w zróżnicowanym zakresie, począwszy od pomocy doradczej i informacyjnej, po pomoc prawną, psychologiczną i pedagogiczną.

Opracowanie powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doświadczających przemocy domowej jest wykonaniem nałożonego na powiat obowiązku wynikającego z art.6 ust. 3 pkt.1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej.

Program określa kompleksowe działania w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, jak również edukację osób stosujących przemoc domową.

1. Charakterystyka zjawiska przemocy domowej

1.1. Definicja przemocy domowej

Przemoc domowa może być zarówno skutkiem, jak i przyczyną dysfunkcji w rodzinie, bez wątpienia należy zaklasyfikować ją do kategorii zachowań negatywnych o dużej szkodliwości społecznej, prowadzących do poważnych naruszeń norm moralnych i prawnych, tragicznych skutków psychologicznych, a w skrajnych przypadkach do poważnych uszkodzeń ciała czy utraty życia.

Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy domowej określa przemoc domową jako jednorazowe albo powtarzające się umyślne działanie lub zaniechanie, wykorzystujące przewagę fizyczną, psychiczną lub ekonomiczną, naruszające prawa lub dobra osobiste osoby doznającej przemocy domowej, w szczególności:

- narażające tę osobę na niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia lub mienia,
- naruszające jej godność, nietykalność cielesną lub wolność, w tym seksualną,
- powodujące szkody na jej zdrowiu fizycznym lub psychicznym, wywołujące u tej osoby cierpienie lub krzywdę,
- ograniczające lub pozbawiające tę osobę dostępu do środków finansowych lub możliwości podjęcia pracy lub uzyskania samodzielności finansowej,
- istotnie naruszające prywatność tej osoby lub wzbudzające u niej poczucie zagrożenia, poniżenia lub udręczenia, w tym podejmowane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Osoba doznająca przemocy domowej – zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy domowej przez osobę doznającą przemocy domowej należy rozumieć:

- małżonka, także w przypadku gdy małżeństwo ustało lub zostało unieważnione, oraz jego wstępnych, zstępnych, rodzeństwo i ich małżonków,
- wstępnych i zstępnych oraz ich małżonków,
- rodzeństwo oraz ich wstępnych, zstępnych i ich małżonków,
- osobę pozostającą w stosunku przysposobienia i jej małżonka oraz ich wstępnych, zstępnych, rodzeństwo i ich małżonków,
- osobę pozostającą obecnie lub w przeszłości we wspólnym pożyciu oraz jej wstępnych, zstępnych, rodzeństwo i ich małżonków,

- osobę wspólnie zamieszkującą i gospodarującą oraz jej wstępnych, zstępnych, rodzeństwo i ich małżonków,
- osobę pozostającą obecnie lub w przeszłości w trwałej relacji uczuciowej lub fizycznej niezależnie od wspólnego zamieszkiwania i gospodarowania,
- małoletniego - wobec którego jest stosowana przemoc domowa,
- przez osobę doznającą przemocy domowej należy także rozumieć małoletniego będącego świadkiem przemocy domowej wobec osób, o których mowa powyżej.

Osoba stosująca przemoc domowa – zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy domowej przez osobę stosującą przemoc domową należy rozumieć pełnoletniego, który dopuszcza się przemocy domowej wobec osób, o których mowa powyżej.

Świadek przemocy domowej – to osoba, która posiada wiedzę na temat stosowania przemocy domowej lub widziała akt przemocy domowej.

1.2. Rodzaje przemocy

Rodzaje przemocy rozróżnia się na podstawie dwóch przesłanek.

1. ze względu na strategię działania

2. ze względu na przebieg:

Ad.1 Rodzaje przemocy ze względu na strategię działania:

Przemoc fizyczna to wszelkiego rodzaju działania z użyciem siły, których rezultatem jest zadanie cierpienia. Przemoc ta może występować w dwóch postaciach: czynnej i biernej. Forma czynna to np. szczypanie, poszturchiwanie, kopanie, bicie, popychanie, użycie broni. Natomiast forma bierna pojawia się w zakazach mówienia, załatwiania potrzeb fizjologicznych lub w zamknięciu w areszcie domowym.

Przemoc psychiczna prowadzi do zniszczenia obrazu własnej osoby, wykorzystuje mechanizmy psychologiczne np. poniżanie, wyśmiewanie, krytykowanie, kontrolowanie, groźby, szantażowanie. Cechą przemocy psychicznej jest to, że nie pozostawia ona widocznych śladów oraz trudno jest ustalić rozmiar psychicznego skrzywdzenia. Przemoc psychiczna to przemoc werbalna, która wywołuje emocjonalny ból lub cierpienie, co często wynika z poczucia poniżenia.

Gaslighting - w ostatnim czasie, w kontekście formy przemocy, jaką jest przemoc psychiczna, pojawiło się pojęcie gaslightingu. Nazwa ta pochodzi z tytułu przedwojennej sztuki *Gas Light* Patricka Hamiltona, która opowiada o apodyktycznym mężczyźnie znęcającym się nad swoją

żoną poprzez wmawianie jej choroby psychicznej. Kobieta w spektaklu, ze sceny na scenę, staje się coraz bardziej paranoiczna, zalekniona i niepewna na skutek manipulacji męża. On chce jej wmówić, że jest chora, słyszy dźwięki, których nie ma i widzi rzeczy, które w rzeczywistości nie istnieją.

Można by sądzić, że to rzadkość, ale w wielu przemocowych związkach pojawia się tendencja do manipulowania partnerem w taki sposób, żeby miał on wrażenie, że jest on niestabilny emocjonalnie i nie może sobie ufać.

Przemoc ekonomiczna prowadzi do całkowitego uzależnienia fizycznego od osoby stosującej przemoc np. uniemożliwianie podjęcia pracy, odbieranie zarobionych pieniędzy, okradanie.

Zaniedbywanie to niezaspokajanie podstawowych potrzeb fizycznych i emocjonalnych drugiej osoby. Formy zaniedbywania dotyczą dzieci, ale i osób dorosłych cierpiących na różne choroby uniemożliwiające im samodzielne funkcjonowanie. Formą zaniedbywania można nazwać także odrzucenie i izolację psychiczną w związku dorosłych osób.

Przemoc seksualna to wymuszanie niechcianych zachowań w celu zaspokojenia potrzeb seksualnych.

Cyberprzemoc to metodyczne i uporczywe wysyłanie obraźliwych e-maili i wiadomości (np. poprzez komunikatory), wysyłanie gróźb, publikowanie intymnych zdjęć lub filmów, wysyłanie osobie niechcianych materiałów o charakterze seksualnym, śledzenie osoby na różne sposoby (w Internecie – za pomocą aplikacji śledzących, mowa nienawiści w Internecie/podżeganie do przemocy, głębokiej niechęci lub nienawiści wobec osoby, która należy do grupy dyskryminowanej).

Ad.2 Rodzaje przemocy ze względu na przebieg:

Gorąca przemoc naładowana jest złością, gniewem i agresją. Towarzyszą jej krzyki, głośne wyzwiska, rękoczynny, jest łatwo zauważalna. U podstaw przemocy gorącej leży furia, która jest wybuchem niemożliwych do powstrzymania uczuć złości lub wściekłości. Furia najczęściej rozładowuje się w aktach bezpośredniej agresji psychicznej lub fizycznej.

Przemoc chłodna polega na realizowaniu przez sprawcę specyficznego scenariusza zapisanego w jego myśli. Realizuje on taki scenariusz przemocy, w którym zmierzając do celu jest gotowy do wtargnięcia na wewnętrzne terytorium psychiczne drugiej osoby. Przemoc taka jest narzędziem oddziaływania zmierzającego do wzniosłych celów, które pozostawiają bolesne dla bliskiej osoby ślady. Przemoc chłodna jest przeważnie dokonywana z premedytacją.

1.3. Cykle przemocy

- faza narastania napięcia – początkiem cyklu jest zwykle wyczuwalny wzrost napięcia, narastają sytuacje konfliktowe, zaczyna pojawiać się agresja
- faza ostrej przemocy – następuje wybuch agresji i poważny akt przemocy, którego celem jest rozładowanie napięcia
- faza miesiąca miodowego – sprawca po wybuchu uspokaja się, ewentualne konsekwencje niepokoją go i dlatego zmienia swoje zachowanie, okazuje skruchę i miłość, próbuje załagodzić sytuację, obiecuje poprawę. Dzieje się tak do czasu, kiedy w rodzinie znowu zaczyna pojawiać się napięcie

1.4. Zjawiska charakterystyczne dla przemocy

Zjawisko „prania mózgu”

Często opisywane jako specyficzne dla sekt religijnych, ale występujące także w toksycznych rodzinach. Polega na systematycznym i celowym oddziaływaniu na człowieka w celu zmiany jego przekonań, postaw, uczuć i potrzeb. Osoba manipulująca członkiem rodziny doprowadza go do takiego stanu, że ten zanim cokolwiek zrobi, zawsze zastanowi się najpierw nad opinią sprawcy. Żadnym gestem czy słowem nie zaryzykuje przeciwstawienia się swojemu partnerowi, co doprowadza ją do wyczerpania fizycznego i psychicznego.

Syndrom wyuczonej bezradności

Jest to mechanizm pojawiający się na bazie doświadczenia. Osoba krzywdzona, w wyniku powtarzających się aktów przemocy i nieskutecznych sposobów jej przeciwdziałania, a także braku wsparcia i pomocy z zewnątrz, nabiera przekonania, że nic nie zmieni jej sytuacji. Traci motywację i energię do działania, biernie znosi swój los, a na próby wskazania, co mogłaby zrobić, reaguje zniechęceniem.

Proces wiktylizacji

Każda osoba wchodząca w związek ma jakieś wyobrażenia na temat wzajemnych relacji i tego, jak by chciała, aby ten związek funkcjonował. Przemoc niszczy i rujnuje te wyobrażenia. Osoba krzywdzona w poczuciu rozpacz szuka pomocy zwracając się do bliskich czy do instytucji pomagających, ale niekiedy spotyka się z bardzo krzywdzącą reakcją-niedowierzaniem, bagatelizowaniem. W wyniku tego dochodzi do wtórnego zranienia. Przestaje ona szukać wsparcia, nabiera przekonania, że widocznie to w niej tkwi problem.

Syndrom sztokholmski

Jest to wdzięczność dla sprawcy za dobre chwile, za drobne przywileje, dni dobroci, „miodowe miesiące”, za to, że jest lepiej.

Pewien sprawca karał żonę milczeniem, potrafił długimi tygodniami milczeć pomimo jej usilnych prób dowiedzenia się, o co chodzi. Pewnego dnia, bez słów wyjaśnienia, zaczął rozmawiać. Jego żona przyjęła ten fakt z ulgą i radością, co wyraziła przygotowaniem romantycznej kolacji. Była wdzięczna za to, że już nie milczy, a przecież mógł to kontynuować kolejne dni czy tygodnie.

1.5. Motywy pozostawania w relacji przemocowej

Wyróżnia się następujące motywy:

- konflikty emocjonalne – związane z odczuwaniem zagrożenia i strachu, gdy jest się w związku, a jednocześnie obawy o to, co się wydarzy, gdy osoba opuści sprawcę, wstyd przed ujawnieniem tego, że jest się ofiarą przemocy, niskie poczucie własnej wartości, które pociąga za sobą przekonanie o odpowiedzialności za przemoc, uczucie miłości do partnera, które wzbudza chęć usprawiedliwiania go i wiarę, że się zmieni
- przymus – związany z presją społeczną, religijną i kulturową, cięża lub przekonanie, że dzieci powinny wychowywać się w pełnej rodzinie
- brak zaufania do służb społecznych i organizacji pomocowych
- zależność od przemocowego partnera wynikająca z braku pieniędzy, co dodatkowo wywołuje u ofiary poczucie niemocy.

1.6. Konsekwencje doświadczania przemocy domowej

Do konsekwencji doświadczania przemocy domowej należą:

- zachowania autodestrukcyjne np. samookaleczenia, myśli samobójcze, podejmowanie zachowań ryzykownych
- zmiany w uwadze i świadomości
- somatyzacja pod postacią przewlekłego bólu, różnego typu dolegliwości
- poczucie winy, poczucie braku własnej skuteczności, poczucie bycia niezrozumianym przez innych, poczucie wstydu
- idealizacja sprawcy, racjonalizacja jego zachowań
- zmiany w relacjach z innymi ludźmi.

2. Charakterystyka Powiatu Leskiego

Powiat leski – powiat w Polsce (województwo podkarpackie), utworzony w 2002 z części powiatu bieszczadzkiego. Jego siedzibą jest miasto Lesko, będące jedynym miastem w powiecie. Powiat od południa graniczy ze słowackim krajem preszowskim, od zachodu – z powiatem sanockim, a od wschodu – z powiatem bieszczadzkim.

Powiat leski (woj. podkarpackie) zamieszkuje około **25,3 - 26,4 tys. mieszkańców**. Powierzchnia powiatu wynosi ok. 835 km², co daje gęstość zaludnienia na poziomie ok. **30-32 osób/**. Jest to obszar o niskiej gęstości zaludnienia i stopie urbanizacji wynoszącej około 22%.

Powiat leski (woj. podkarpackie) charakteryzuje się niskim zaludnieniem, a jego stolicą jest Lesko. W skład powiatu wchodzi 1 gmina miejsko-wiejska (Lesko) oraz 4 gminy wiejskie (Baligród, Cisna, Olszanica, Solina). Region jest rzadko zaludniony, a główne skupiska ludności to Lesko i miejscowości turystyczne.

3. Akty prawne dotyczące zjawiska przemocy domowej

Akty prawne dotyczące zjawiska przemocy domowej:

- Ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1673);
- Ustawa z dnia 25 lutego 1964r. kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz.U. 2026 r. poz. 236);
- Ustawa z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. 2025 r. poz. 1214-~~zm.~~);
- Ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. 2023 r. poz. 1939);
- Ustawa z dnia 26 października 1982r. o wychowywaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz.U. 2023 r. poz. 2151)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 września 2023r. w sprawie procedury "Niebieskie Karty" oraz wzorów formularzy "Niebieska Karta" (Dz.U. z 2023 r. poz.1870);
- Rządowy Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030
- Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 20 czerwca 2023 r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla osób doznających przemocy domowej oraz wymagań kwalifikacyjnych wobec osób zatrudnionych w tych ośrodkach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1158);
- Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 20 czerwca 2023 r. w sprawie programów korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową (Dz. U. z 2023 poz. 1163).

4. Diagnoza problemu przemocy domowej w Powiecie Leskim

Przemoc domowa jest problemem złożonym, o którym trudno się rozmawia, i który jeszcze trudniej badać. Mimo wielu kampanii oddziaływujących na świadomość społeczeństwa, debat i dyskusji poświęconych zjawisku przemocy, przemoc domowa nadal często traktowana jest jako sprawa wstydliva, skrywana w czterech ścianach domu.

Skala przemocy, jej zasięg oraz skutki społeczne decydują o tym, jaki powinien być system przeciwdziałania przemocy domowej. Zgodnie ze swymi kompetencjami na terenie powiatu leskiego podejmowane są działania zapobiegające zjawisku przemocy i wspierające osoby doznające przemocy domowej przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku, Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia Osób Doznających Przemocy Domowej SOS w Lesku, ośrodki pomocy społecznej, Policję, Prokuraturę oraz inne podmioty wykonujące zadania w tym zakresie.

Diagnoza zjawiska przemocy domowej występującej na terenie powiatu leskiego sporządzona została w oparciu o dane będące w dyspozycji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku, Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia Osób Doznających Przemocy Domowej SOS w Lesku oraz Ośrodków Pomocy Społecznej działających na terenie powiatu, a także danych uzyskanych z Komendy Powiatowej Policji w Lesku

Na podstawie danych uzyskanych z Komendy Powiatowej Policji w Lesku dotyczącymi interwencji domowych dokonywanych przez policję, sytuacja w powiecie przedstawia się następująco:

Tabela 1. Interwencje przeprowadzane przez Policję w powiecie leskim, związane z przemocą domową, w latach 2023-2025.

		2023r.	2024 r.	2025 r.
Liczba przeprowadzonych interwencji domowych	Ogółem	12	35	40
	1.W tym: dotyczących przemocy domowej (procedura Niebieskiej Karty)	12	35	40
	2.liczba sporządzonych (otrzymanych) Niebieskich Kart	12	35	40
	Miasto	1	13	16

Liczba interwencji dotyczących przemocy domowej z podziałem na:	Wieś	11	26	24
Liczba sporządzonych (otrzymanych) Niebieskich Kart z podziałem na	Miasto	1	13	16
	Wieś	11	26	24
Liczba pokrzywdzonych w wyniku przemocy domowej - osób wobec których zachodzi podejrzenie, że są dotknięte przemocą domową (ogółem)		24	52	65
W tym:	Kobiety	14	34	37
	Mężczyźni	1	6	8
	Małoletni chłopcy	5	7	11
	Małoletnie dziewczynki	4	5	9
Liczba sprawców przemocy domowej – osób wobec których zachodzi podejrzenie, że stosują przemoc domową (ogółem)		12	39	41
W tym:	Kobiety	0	4	7
	Mężczyźni	12	35	34
	Nieletni	0	0	0
Liczba sprawców przemocy domowej zatrzymanych (ogółem)		2	9	16
W tym:	Kobiety	0	0	0
	Mężczyźni	2	9	16
	Nieletni	0	0	0
Liczba sprawców przemocy domowej pod wpływem alkoholu (ogółem)		4	8	8
W tym:	Kobiety	0	0	1
	Mężczyźni	4	8	7
	Nieletni	0	0	0
W tym:	Przewiezionych do izby wytrzeźwień (pomieszczeń dla osób zatrzymanych w celu wytrzeźwienia):	2	1	0
W tym:	Kobiety	0	0	0
	Mężczyźni	2	1	0
	Nieletni	0	0	0
Liczba przypadków udzielenia pomocy medycznej w tym:		0	0	0
W tym:	Pokrzywdzony/-a	0	1	0
	Sprawca	0	0	0

Liczba dzieci przewiezionych do szpitala, placówki, oddanych pod opiekę osoby spokrewnionej (art. 12a ustawy po przeciwdziałaniu przemocy domowej)-umieszczonych u innej niezamieszkującej wspólnie osoby najbliższej, rodzinie zastępczej lub placówce opiekuńczo-wychowawczej	0	0	0
Liczba postępowań przygotowawczych dotyczących przemocy domowej, w których prowadzona była procedura Niebieskiej Karty	9	13	20
Z art. 207 k.k – znęcanie się nad rodziną:	1	8	12
Wszczętych	9	13	20
Stwierdzonych	1	4	10
Zakończonych	1	4	10
Liczba prowadzonych postępowań przygotowawczych - z art. 207 § 1 k.k. skierowanych do prokuratury	9	13	20

opracowanie własne na podstawie danych z KPP

Z powyższej tabeli można wywnioskować, że ilości interwencji Policji dotyczących przemocy domowej zwiększa się na przestrzeni analizowanych lat. Przeważającą grupą stosującą przemoc są mężczyźni, a większość aktów przemocy domowej dokonywana jest ona pod wpływem alkoholu.

Zgodnie z obowiązującą ustawą o przeciwdziałaniu przemocy domowej każda gmina powołuje Zespół Interdyscyplinarny, którego zadaniem jest kompleksowe zajmowanie się rodziną oraz monitorowanie sytuacji w rodzinach, w których dochodzi do przemocy, a w przypadku podejrzenia popełniania przestępstwa poinformowanie o tym odpowiednich służb. Zespoły Interdyscyplinarne zajmują się także zbieraniem informacji na temat skali zjawiska przemocy domowej, jak również gromadzeniem informacji na temat miejsc, osób i możliwości uzyskania pomocy w środowisku lokalnym. W skład Zespołu Interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele: jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, policji, oświaty, ochrony zdrowia, organizacji pozarządowych, kuratorzy sądowi.

Tabela 2. Niebieskie Karty, które wpłynęły do Zespołów Interdyscyplinarnych na terenie gmin powiatu leskiego w poszczególnych latach.

	2023 r.	2024 r.	2025 r.
Gmina Lesko			

Liczba prowadzonych przez zespół interdyscyplinarny spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	34	40	37
Liczba zakończonych przez grupy robocze spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	11	22	12
Gmina Olszanica			
Liczba prowadzonych przez zespół interdyscyplinarny spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	18	9	8
Liczba zakończonych przez grupy robocze spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	16	2	7
Gmina Baligród			
Liczba prowadzonych przez zespół interdyscyplinarny spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	2	6	7
Liczba zakończonych przez grupy robocze spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	1	2	5
Gmina Cisna			
Liczba prowadzonych przez zespół interdyscyplinarny spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	1	0	3
Liczba zakończonych przez grupy robocze spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	1	0	1
Gmina Solina			
Liczba prowadzonych przez zespół interdyscyplinarny spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	7	8	6
Liczba zakończonych przez grupy robocze spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	6	2	6

opracowanie własne na podstawie danych z ops

Tabela 3. Niebieskie Karty (wszczynające procedurę) zakładane przez poszczególne instytucje we wszystkich gminach powiatu w poszczególnych latach.

	2023 r.	2024 r.	2025 r.
Policja	34	65	58
Jednostka organizacyjna pomocy społecznej	10	8	12
Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia	0	1	0
Oświata	4	2	4

Ochrona zdrowia	0	1	0
Razem	48	77	74

opracowanie własne na podstawie danych z ops

Tabela 4. Realizacja Procedury Niebieskiej Karty.

	2023 r.	2024 r.	2025 r.
Gmina Lesko			
Liczba wszczętych procedur przez zespół interdyscyplinarny spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	18	23	18
Ilość rodzin / środowisk gdzie była wszczęta więcej niż jedna procedura Niebieskiej Karty oraz ilość takich procedur	2	4	5
Gmina Olszanica			
Liczba wszczętych procedur przez zespół interdyscyplinarny spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	10	6	7
Ilość rodzin / środowisk gdzie była wszczęta więcej niż jedna procedura Niebieskiej Karty oraz ilość takich procedur	0	0	2
Gmina Baligród			
Liczba wszczętych procedur przez zespół interdyscyplinarny spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	2	5	3
Ilość rodzin / środowisk gdzie była wszczęta więcej niż jedna procedura Niebieskiej Karty oraz ilość takich procedur	0	2	0
Gmina Cisna			
Liczba wszczętych procedur przez zespół interdyscyplinarny spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	1	0	2
Ilość rodzin / środowisk gdzie była wszczęta więcej niż jedna procedura Niebieskiej Karty oraz ilość takich procedur	0	0	0
Gmina Solina			
Liczba wszczętych procedur przez zespół interdyscyplinarny spraw w ramach procedury Niebieskiej Karty	6	8	4

Ilość rodzin / środowisk gdzie była wszczęta więcej niż jedna procedura Niebieskiej Karty oraz ilość takich procedur	0	0	0
--	---	---	---

opracowanie własne na podstawie danych z ops

Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Ofiar doznających przemocy domowej, znajdująca się przy ul. Jana Pawła II 18 B, którego głównym zadaniem jako ośrodka jest udzielenie kompleksowej profesjonalnej pomocy i wsparcia ofiarom przemocy w rodzinie, w tym tymczasowego schronienia. Oferuje 20 miejsc.

Poniższa tabela przedstawia liczbę osób korzystających z pomocy SOW dla ofiar przemocy w rodzinie na przełomie trzech ostatnich lat:

Tabela 5. Wykaz osób korzystających z porad i schronienia w SOW w Lesku w latach 2023-2025

Lata	2023	2024	2025
Liczba osób korzystających z pomocy SOW <u>ambulatoryjnie</u>	63	65	64
Liczba osób korzystających z pomocy SOW wraz ze schronieniem (w tym udział w grupach psychoedukacyjnych)	18	15	30
Liczba udzielonych porad ambulatoryjnie: (prawnych, socjalnych, pedagogicznych, psychologicznych, rozmowy wspierające, interwencja kryzysowa)	140	123	119
Liczba udzielonych usług (j.m. osobodzień) osobom korzystającym z SOW (<u>ze schronieniem</u>)	18	15	30

Wszystkie osoby zgłaszające się do SOS mogą skorzystać ze specjalistycznej pomocy m.in. psychologicznej, prawnej, pedagogicznej, socjalnej oraz innych form pomocy, których podstawowym celem jest wyeliminowanie negatywnych skutków kryzysowych zdarzeń oraz zredukowanie powstałych w ich efekcie urazów.

Liczba zgłaszających się do SOW dla ofiar doznających przemocy w domowej jest uzależniona od działalności innych służb i jednostek, które w ramach swojej działalności spotykają się w sposób bezpośredni ze zjawiskiem przemocy domowej w środowiskach rodzinnych.

Ośrodek dysponuje 20 miejscami w 6 pokojach z łazienkami, kuchnią, pralnią, pokojem do nauki, 2 świetlicami. Ośrodek działa całodobowo i całorocznie. Przyjmuje osoby dotknięte przemocą fizyczną, psychiczną, ekonomiczną, seksualną – bezpłatnie i bez skierowania.

W ośrodku można przebywać do 3 miesięcy, w szczególnie uzasadnionych przypadkach dłużej. W tym czasie specjaliści opracowują plan pomocy, oraz otaczają osobę pomocą socjalną, pedagogiczną, medyczną, psychologiczną i prawną. Obejmuje swoim zasięgiem województwo podkarpackie ze szczególnym uwzględnieniem powiatów: leskiego, bieszczadzkiego i sanockiego. Zauważa się tendencję, że więcej jest klientek z powiatów ościennych prawdopodobnie ze względu na większą anonimowość uzyskiwanej pomocy. Demograficznie zauważa się znaczny wzrost osób powyżej 70 r. ż – ofiar ze strony dzieci i wnuków

5. Cele Programu.

Celem głównym Programu jest zwiększenie skuteczności działań na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej w Powiecie Leskim. Program został przygotowany w oparciu o diagnozę sytuacji społecznej w powiecie, leskim,

Przy opracowaniu niniejszego dokumentu wykorzystano sprawozdania i informacje własne PCPR.

Cele szczegółowe programu:

- Zintensyfikowanie działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.
- Zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia dla osób doznających przemocy domowej.
- Zwiększenie skuteczności oddziaływań na osoby stosujące przemoc domową.

Nakreślone do realizacji zadania:

A. W zakresie zintensyfikowania działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej:

- zbieranie informacji, przeprowadzenie diagnoz pozwalających określić rozmiar zjawiska przemocy domowej;
- systematyczna edukacja środowiska lokalnego odnośnie zjawiska przemocy domowej, radzenia sobie z sytuacjami trudnymi, itp.
- przeprowadzanie kampanii społecznych, konferencji, szkoleń dotyczących przemocy domowej i jej zapobieganiu oraz obalających mity i stereotypy na temat przemocy domowej,
- promocja postaw społecznych i działań wolnych od przemocy, m.in. w zakresie wychowania dzieci.

B. W zakresie zwiększenia dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia dla osób doznających przemocy domowej:

- udostępnianie do publicznej wiadomości aktualnych informacji o instytucjach udzielających pomocy w sytuacjach doświadczania przemocy domowej,
- motywowanie osób doznających przemocy do korzystania z poradnictwa specjalistycznego i innych form pomocy,
- udzielanie pomocy i wsparcia osobom doznającym przemocy ze strony członków rodziny,
- budowanie lokalnych systemów przeciwdziałania przemocy domowej, stosowanie procedury „Niebieskie Karty”

C. W zakresie zwiększenia skuteczności oddziaływań na osoby stosujące przemoc domową:

- opracowanie i realizacja programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową;
- monitorowanie udziału osób stosujących przemoc w rodzinie w oddziaływaniach korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową
- badanie skuteczności programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych kierowanych do osób stosujących przemoc domową poprzez monitorowanie ich zachowań przez okres do 3 lat po ukończeniu programu korekcyjno-edukacyjnego.

6. Harmonogram realizacji programu:			
Cel strategiczny 1: Zintensyfikowanie działań profilaktycznych w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej			
	<i>Cele szczegółowe:</i>	<i>Źródła finansowania i partnerzy realizacji zadań</i>	<i>Termin realizacji</i>
1	zbieranie informacji, przeprowadzenie diagnoz pozwalających określić rozmiar zjawiska przemocy domowej;	Samorządy gminne Samorząd powiatowy Ośrodki Pomocy Społecznej SOW dla osób doznających przemocy domowej PCPR inne instytucje i organizacje pozarządowe	Działania ciągłe 2026-2030
2	systematyczna edukacja środowiska lokalnego odnośnie zjawiska przemocy domowej, radzenia sobie z sytuacjami trudnymi, itp.	Samorządy gminne Samorząd powiatowy Ośrodki Pomocy Społecznej PCPR SOW dla osób doznających przemocy domowej inne instytucje i organizacje pozarządowe	Działania ciągłe 2026-2030
3	przeprowadzanie kampanii społecznych, konferencji, szkoleń dotyczących przemocy domowej i jej zapobieganiu oraz obalających mity i stereotypy na temat przemocy domowej, promocja postaw społecznych i działań wolnych od przemocy, m.in. w zakresie wychowania dzieci	Samorządy gminne Samorząd powiatowy Ośrodki Pomocy Społecznej PCPR SOW dla osób doznających przemocy domowej inne instytucje i organizacje pozarządowe	Działania ciągłe 2026-2030

Cel strategiczny 2 : Zwiększenie dostępności i skuteczności ochrony oraz wsparcia dla osób doznających przemocy domowej.			
	<i>Cele szczegółowe:</i>	<i>Źródła finansowania i partnerzy realizacji zadań</i>	<i>Termin realizacji</i>
1	udostępnianie do publicznej wiadomości aktualnych informacji o instytucjach udzielających pomocy w sytuacjach doświadczania przemocy domowej,	Samorządy gminne Samorząd powiatowy Ośrodki Pomocy Społecznej PCPR SOW dla osób doznających przemocy domowej PPP	Działania ciągłe 2026-2030
		inne instytucje i organizacje pozarządowe	
2	motywowanie osób doznających przemocy do korzystania z poradnictwa specjalistycznego i innych form pomocy	Samorządy gminne Samorząd powiatowy Ośrodki Pomocy Społecznej PCPR SOW dla osób doznających przemocy domowej PPP inne instytucje i organizacje pozarządowe	Działania ciągłe 2026-2030
3	udzielanie pomocy i wsparcia osobom doznającym przemocy ze strony członków rodziny,	Samorządy gminne Samorząd powiatowy Ośrodki Pomocy Społecznej PCPR PPP SOW dla osób doznających przemocy domowej	Działania ciągłe 2026-2030

		inne instytucje i organizacje pozarządowe	
4	budowanie lokalnych systemów przeciwdziałania przemocy domowej, stosowanie procedury „Niebieskie Karty”	Samorządy gminne Samorząd powiatowy Ośrodki Pomocy Społecznej PCPR SOW dla osób doznających przemocy domowej PPP inne instytucje i organizacje pozarządowe	Działania ciągłe 2026-2030
Cel strategiczny 3: zwiększenie skuteczności oddziaływań na osoby stosujące przemoc domową:			
	<i>Cele szczegółowe:</i>	<i>Źródła finansowania i partnerzy realizacji zadań</i>	<i>Termin realizacji</i>
1	<ul style="list-style-type: none"> • opracowanie i realizacja programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową; • monitorowanie udziału osób stosujących przemoc w rodzinie w oddziaływaniach korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową. 	Samorząd powiatowy PCPR -środki budżetu państwa	Działania ciągłe 2026-2030

2	badanie skuteczności programów oddziaływań korekcyjno- edukacyjnych kierowanych do osób stosujących przemoc domową poprzez monitorowanie ich zachowań przez okres do 3 lat po ukończeniu programu korekcyjno-edukacyjnego	Samorząd powiatowy PCPR -środki budżetu państwa	Działania ciągłe 2026-2030
---	--	---	-------------------------------

7. Adresaci Programu.

„Powiatowy program przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej w powiecie leskim na lata 2026 – 2030”, adresowany jest do wszystkich mieszkańców powiatu leskiego. Cała społeczność odgrywa bowiem znaczną rolę w budowaniu systemu, opartego na wzroście ogólnie pojętego bezpieczeństwa. Zjawisko przemocy domowej nie jest specyfiką tzw. marginesu społecznego, zdarza się w każdej grupie społecznej. Z przemocą często współwystępują inne negatywne zjawiska takie jak alkoholizm czy przestępczość. Różnice środowiskowe dotyczą jedynie sposobu przejawiania przemocy, a nie jej natężenia. Dlatego też adresatami programu są zarówno osoby uwięzione w przemoc jak i świadkowie występowania przemocy oraz osoby, które stosują przemoc. Kolejną grupę adresatów stanowią instytucje działające w obszarze przeciwdziałania przemocy domowej z terenu powiatu leskiego, zaangażowanych w realizację Programu, które wykonują zadania w zakresie ograniczenia, przeciwdziałania i minimalizowania skutków przemocy domowej.

8. Realizatorzy Programu

Zakłada się, że Program będzie stanowił interdyscyplinarną strategię działań na rzecz zapobiegania przemocy domowej, realizowaną przez wszystkie instytucje i organizacje zobligowane do podejmowania działań w tym zakresie, zarówno na poziomie gmin jak i powiatu. Rolę koordynatora realizacji programu w powiecie leskim pełnić będzie Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku. .

Partnerami w realizacji programu będą wszystkie podmioty współpracujące na rzecz osób znajdujących się w sytuacjach kryzysowych. Są to :

- 1) Powiat Leski ,
- 2) Komenda Powiatowa Policji w Lesku,
- 3) Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Lesku
- 4) Placówki Oświatowe z terenu powiatu leskiego ,
- 5) Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla osób doznających przemocy domowej,
- 6) Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej: Miejsko- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lesku, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Olszanicy, Cisnej, Baligrodzkie i Solinie z/s w Polańczyku, Gminne Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

9. Monitoring i ewaluacja.

Podstawą oceny stopnia realizacji Programu i osiągniętych efektów będą dane własne PCPR oraz dane pozyskiwane od podmiotów zaangażowanych w realizację Programu. Program może być aktualizowany na podstawie danych oraz wniosków składanych przez podmioty zaangażowane przy realizacji celów głównego i szczegółowych. Ewaluacja Programu dokonywana będzie co rok, przy sprawozdaniach rocznych z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku. Po zakończeniu Programu przeprowadzona będzie ewaluacja końcowa Programu, która będzie dostarczać informacji, czy cele programu są właściwie realizowane, jaka jest trafność przyjętych sposobów realizacji, jaka skuteczność i efektywność programu oraz wskazać potrzebne zmiany na przyszłość.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej do zadań powiatu należy opracowanie i realizacja powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka. Natomiast art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej stanowi, że do zadań powiatu należy opracowanie i realizacja powiatowego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony ofiar przemocy domowej.

„Powiatowy program przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej na lata 2026-2030 w Powiecie Leskim” jest narzędziem wspierającym rozwój systemu pomocy i wsparcia osób i rodzin znajdujących się w obszarze przemocy.

Obowiązek nałożony przez ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej nakazujący powiatowi opracowanie i realizację programu.

Celem programu jest zapewnienie kompleksowej pomocy osobom doznającym przemocy domowej, podnoszenie świadomości społecznej na temat form przemocy.



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.192.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026 –2030”

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 i art. 12 pkt. 11 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 6 ust. 4 pkt. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1673)

uchwala się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się „Powiatowy program oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026 – 2030”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Załącznik do Uchwały Nr
XXXIV.192.2026 Rady Powiatu
Leskiego z dnia 27 marca 2026 r.

POWIATOWE CENTRUM POMOCY RODZINIE W LESKU

*„Powiatowy program oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących
przemoc domową na lata 2026 - 2030”*

Lesko, 2026 r.

SPIS TREŚCI

I. UZASADNIENIE I PODSTAWY PRAWNE PROGRAMU.....	3
II. DIAGNOZA ZJAWISKA PRZEMOCY DOMOWEJ NA TERENIE POWIATU LESKIEGO	4
III. ZAŁOŻENIA I CELE PROGRAMU.	7
1. Założenia programowe.	7
2. Cele Programu	9
IV. REALIZACJA PROGRAMU.	9
1. Realizator Programu.	9
2. Adresaci Programu i sposób ich rekrutacji.	10
3. Czas i miejsce realizacji Programu.	10
4. Forma i liczba godzin prowadzonych zajęć Programu.	11
5. Warunki uczestnictwa w Programie oraz kryteria jego ukończenia.	11
6. Stosowane metody pracy z uczestnikami Programu.	12
5. Harmonogram i tematyka zajęć realizowanego Programu.	13
V. REZULTATY PROGRAMU.....	16
V. KWALIFIKACJE OSÓB PROWADZĄCYCH PROGRAM.	17
VI. MONITORING, EWALUACJA ORAZ SPRAWOZDAWCZOŚĆ PROGRAMU.	18
1. Zasady i terminy monitorowania i ewaluacji Programu	18
2. Sprawozdawczość	19
VIII. ZAKOŃCZENIE.	21
IX. DOKUMENTACJA PROGRAMOWA	22
1. Spis załączników:	22

I. UZASADNIENIE I PODSTAWY PRAWNE PROGRAMU.

Jednym z zadań z zakresu administracji rządowej realizowanym przez powiat jest opracowywanie i realizacja programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową, obowiązek ten nakłada ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej. Ustawa ta nakłada na organy administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego konieczność podjęcia działań mających na celu przeciwdziałanie przemocy domowej.

Zakłada się, że poprzez uczestnictwo w programie nastąpi zmiana postaw i zachowań osób stosujących przemoc, co będzie prowadziło do redukcji ryzyka kontynuowania przez nich przemocy oraz zwiększenie ich możliwości do samokontroli agresywnych zachowań i konstruktywnego budowania relacji interpersonalnych.

Przemoc to zjawisko złożone, powszechne i obecne w różnych środowiskach. Dotyka rodzin o zróżnicowanym statusie społecznym i materialnym, ludzi w różnym wieku i różnej płci. Zjawisko przemocy jest szczególnie dotkliwym problemem ponieważ sprawcą jest osoba najbliższa. Rodzina powinna być azylem, miejscem bezpiecznym a staje się źródłem cierpienia, a jej skutki trwają wiele lat a czasem nawet całe życie. Dlatego tak ważne jest rozwijanie systemu przeciwdziałania przemocy domowej. Realizacja programów korekcyjno-edukacyjnych jest integralną częścią systemu przeciwdziałania przemocy domowej a także uzupełnia różne formy interwencji prawnych i administracyjnych podejmowanych wobec tych osób.

Program korekcyjno-edukacyjny regulują następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (tj.Dz.U. z 2024 r. poz. 1673).
2. Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 20 czerwca 2023 r.
w sprawie programów korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1163).
3. Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 20 czerwca 2023 r.
w sprawie wzoru zaświadczenia o zgłoszeniu się do udziału w programach korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową lub w programach psychologiczno- terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową oraz wzoru zaświadczenia o ukończeniu tych programów a także wzorów pouczeń w związku z

uczestnictwem osób stosujących przemoc domową w tych programach (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1164).

4. Rządowy Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030 (M.P. z 2023 r. poz. 1232).
5. Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030, stanowiący załącznik do uchwały nr LXXI/1226/24 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26.02.2024 r.
6. Ustawa z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 1684).

II. DIAGNOZA ZJAWISKA PRZEMOCY DOMOWEJ NA TERENIE POWIATU LESKIEGO.

Przemoc domowa jest jednym z najpoważniejszych problemów społecznych, ze względu na swoją powszechność oraz dużą szkodliwość indywidualną, rodzinną i społeczną. Przemoc jest zjawiskiem skomplikowanym i wieloaspektowym. Olbrzymie koszty przemocy domowej ponoszą zarówno jednostki jak społeczeństwo. Niezbędne jest zatem podejmowanie planowanych działań mających na celu zapobieganie i zwalczanie przemocy domowej, działań wpisanych w tworzenie i rozwijanie systemu przeciwdziałania przemocy, którego zasadniczymi elementami są specjalistyczne instytucje i profesjonaliści niosący pomoc osobom dotkniętym przemocą w rodzinie.

W celu właściwego zaplanowania podejmowanych oddziaływań korekcyjno edukacyjnych niezbędne jest zdiagnozowanie i monitorowanie rzeczywistego zjawiska przemocy domowej, które występuje w powiecie.

Poniżej zestawiono w formie tabelarycznej dane na temat występowania w/w zjawiska w Powiecie Leskim,

Tabela nr 1 Liczba rodzin, którym udzielono pomocy ze względu na przemoc domową w Powiecie Leskim przez OPS-y w latach 2023-2025

	2023	2024	2025
GMINA LESKO	34	40	37
GMINA CISNA	1	0	3
GMINA SOLINA	7	8	6

GMINA OLSZANICA	18	9	13
GMINA BALIGRÓD	2	3	6
RAZEM	62	60	65

Źródło: dane z ośrodków pomocy społecznej

Z analizy danych zawartych w Tabeli nr 1 wynika, że w udzielona pomoc ze względu na przemoc domową w latach 2023-2025 jest porównywalna

Tabela nr 2 Liczba nowo wszczętych w danym roku procedur „Niebieska Karta”, w poszczególnych latach, z podziałem na jednostki które wszczynały procedurę NK.

	2023 r.	2024 r.	2025
Gmina Lesko			
Policja	9	11	9
Jednostka organizacyjna pomocy społecznej	5	4	7
szkoła	2	2	2
Ochrona zdrowia	0	1	0
SOW	0	1	0
Gmina Baligród:			
Policja	0	2	1
Jednostka organizacyjna pomocy społecznej	1	3	1
Szkoła	1	0	0
Gmina Olszanica			
Policja	5	5	3
Jednostka organizacyjna pomocy społecznej	4	1	4
Szkoła	1	0	0
Gmina Cisna			
Policja	1	0	1
Szkoła	0	0	1
Gmina Solina			
policja	7	8	4

RAZEM	36	38	33

Źródło: dane z zespołów interdyscyplinarnych

Z analizy danych zawartych w Tabeli nr 2 wynika, że w 2023-2025 liczba wszczętych procedur „Niebieska Karta” jest porównywana. Tabela pokazuje również, że najwięcej kart zakładanych jest przez Policję (2023 – 22, 2024 – 26, 2025-18) natomiast najmniej przez służbę zdrowia (2024 – 1)

Tabela nr 3 Liczba prowadzonych w danym roku procedur NK.

	2023 r.	2024 r.	2025 r.
Gmina Lesko	34	40	37
Gmina Cisna	1	0	3
Gmina Solina	7	8	6
Gmina Baligród	2	6	7
Gmina Olszanica	18	9	8
RAZEM	62	63	61

Źródło: dane z zespołów interdyscyplinarnych

Tabela nr 4 Liczba zakończonych w danym roku procedur NK.

	2023 r.	2024 r.	2025 r.
Gmina Lesko	11	22	12
Gmina Cisna	1	0	1
Gmina Solina	6	2	6
Gmina Baligród	1	2	5
Gmina Olszanica	16	2	7
RAZEM	35	28	31

Źródło: dane z zespołów interdyscyplinarnych

Dane zawarte w Tabelach nr 3 i nr 4 pokazują porównywalne dane na przestrzeni lat 2023-2025 prowadzonych przez zespoły interdyscyplinarne procedur „Niebieska Karta”

Tabela nr 5 Liczba zawiadomień do policji /prokuratury o możliwości występowania przemocy domowej w poszczególnych latach.

	2023 r.	2024 r.	2025 r.
Gmina Lesko	16	21	24
Gmina Cisna	1	0	1
Gmina Solina	0	0	0

Gmina Baligród	0	1	0
Gmina Olszanica	6	2	3
RAZEM	23	24	28

Źródło: dane z zespołów interdyscyplinarnych

Jak widać powyżej liczba zawiadomień do prokuratury w 2025 roku wzrosła w porównaniu z rokiem 2024 i 2023 r. Najwięcej zawiadomień w Powiecie Leskim, zgłosiła Gmina Lesko.

III. ZAŁOŻENIA I CELE PROGRAMU.

1. Założenia programowe.

Założenia do tworzenia niniejszego programu opierają się na aktualnym stanie wiedzy na temat przemocy domowej i prowadzą do stwierdzenia, że:

- 1) przemoc domowa jest wyuczonym zachowaniem, które przynosi zyski i straty dla osoby stosującej przemoc,
- 2) przemoc domowa ma uwarunkowania kulturowe,
- 3) przemoc domowa jest tolerowana i wzmacniana przez postawy i poglądy ludzi,
- 4) przemoc domowa często jest zakorzeniona we wzorach postępowania przekazywanych z pokolenia na pokolenie,
- 5) przemoc domowa jest szkodliwym i rażącym nadużyciem siły i władzy oraz dąży do kontrolowania i zniewolenia osoby zależnej,
- 6) można nauczyć się nie stosowania przemocy, nigdy nie należy godzić się na przemoc i rezygnować z jej powstrzymywania,
- 7) stosowanie przemocy nie może być usprawiedliwione stwierdzeniem, że była ona skutkiem prowokacji ze strony ofiary,
- 8) stosowanie przemocy jest wyborem, za który sprawca ponosi odpowiedzialność moralną i prawną.

Program ma charakter korekcyjno-edukacyjny. W części edukacyjnej program skoncentrowany jest na przekazaniu szeroko pojętej wiedzy na temat zjawiska przemocy, część korekcyjna ukierunkowana jest na zdobycie umiejętności niestosowania przemocy, trening umiejętności społecznych i asertywności oraz naukę konstruktywnego rozwiązywania sporów i korzystania ze wsparcia społecznego.

Mając na uwadze powyższe założenia niniejszy program opiera się na współczesnych rozwiązaniach uwzględniających podejście integracyjne, łączące wybrane elementy tradycyjnych modeli pracy ze sprawcami przemocy, do których należą:

1. **Problemy władzy i kontroli w relacjach międzyludzkich**, w tym:
 - 1) potrzeby osób stosujących przemoc dotyczące kontroli i władzy,
 - 2) obwiniane ofiar przemocy, stosowanie zaprzeczenia,
 - 3) proces wiktylizacji,
 - 4) praca nad rozróżnianiem zachowań agresywnych i asertywnych.
2. **Stosowanie procedur behawioralno poznawczych w celu korygowania postaw i zachowań związanych z przemocą**, w tym:
 - 1) proces zmiany zachowań i postaw,
 - 2) ćwiczenie nowych konstruktywnych form myślenia i reagowania,
 - 3) odpowiedzialne podejmowanie decyzji w sytuacjach konfliktowych,
 - 4) utrzymanie egalitarnych relacji międzyludzkich bez przemocy.
3. **Trening umiejętności społecznych.**
4. **Trening komunikacji interpersonalnej**, w tym:
 - 1) zdolność do rozpoznawania i konstruktywnego wyrażania uczuć, słuchania innych,
 - 2) umiejętność rozwiązywania konfliktów oparta na negocjacjach i kompromisach,
 - 3) rozpoznawanie form wrogości i braku szacunku, 4) uczenie się konstruktywnych postaw wobec innych.
5. **Promocja pozytywnych wartości**, w tym:
 - 1) potrzeba bezpieczeństwa w związku i rodzinie,
 - 2) akceptacja uczuć, opinii, postępowania innych,
 - 3) modelowanie pozytywnych form i umiejętności rodzicielskich, formy dyscypliny bez przemocy jako alternatywa dla agresywnego karania.
6. **Rozwój samokontroli u sprawców przemocy**, w tym:
 - 1) komunikacja służąca współpracy,
 - 2) złość i inne trudne uczucia,
 - 3) sposoby wyciszania, zatrzymywania zachowań agresywnych.

2. Cele Programu

Cel główny: Powstrzymanie osoby stosującej przemoc domową przed dalszym stosowaniem przemocy oraz rozwijanie umiejętności samokontroli i rozwiązywania problemów bez stosowania przemocy.

Cele szczegółowe:

1. Zmiana przekonań odbiorców programów korekcyjno-edukacyjnych dotyczących stosowania przemocy domowej.
2. Powstrzymanie osoby stosującej przemoc domową przed dalszym stosowaniem przemocy.
3. Rozwijanie umiejętności samokontroli i współżycia, w tym bardziej efektywne radzenie sobie z emocjami, w tym złością lub poczuciem krzywdy w sytuacjach trudnych.
4. Zmniejszenie przez uczestników programu skali zachowań opartych na sile i przemocy.
5. Wzrost świadomości na temat zjawiska przemocy domowej i konsekwencji jej stosowania.
6. Poszerzenie katalogu zachowań osób stosujących przemoc domową o zachowania alternatywne do krzywdzących w celu budowania relacji interpersonalnych opartych na poszanowaniu domowników i postawie partnerskiej.
7. Uznanie przez osobę stosującą przemoc domową swojej odpowiedzialności za stosowanie przemocy.
8. Uzyskanie informacji o możliwościach podejmowania działań terapeutycznych.

IV. REALIZACJA PROGRAMU.

1. Realizator Programu.

Realizatorem programu korekcyjno - edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową na terenie Powiatu Leskiego na lata 2026-2030 jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku (zwane dalej PCPR). PCPR może zlecić przeprowadzanie programu korekcyjno-edukacyjnego podmiotowi zewnętrznemu, który posiada odpowiednie uprawnienia oraz kwalifikacje.

Realizator Programu:

- 1) rekrutuje uczestników Programu,

- 2) realizuje Program zgodnie z założonymi celami,
- 3) zapewnia obsługę finansową Programu,
- 4) prowadzi monitoring i ewaluację Programu,
- 5) pozyskuje partnerów i współpracuje z nimi w zakresie realizacji Programu.

2. Adresaci Programu i sposób ich rekrutacji.

Adresatami Programu są osoby pełnoletnie stosujące przemoc domową, zarówno kobiety jak i mężczyźni. Podczas zgłaszania i kwalifikacji osób do udziału w oddziaływaniach korekcyjno - edukacyjnych nie obowiązuje rejonizacja. Warunkiem przyjęcia do udziału w Programie, jest uznanie przez te osoby faktu stosowania przemocy we własnej rodzinie.

W Programie mogą brać udział:

- 1) osoby, które z własnej inicjatywy zgłoszą się do uczestnictwa,
- 2) osoby skazane za czyny związane ze stosowaniem przemocy domowej, wobec których Sąd warunkowo zawiesił wykonanie kary, zobowiązując ich do uczestnictwa w Programie;
- 3) osoby, kierowane przez zespół interdyscyplinarny.

Osoby uzależnione od alkoholu lub innych substancji psychoaktywnych mogą uczestniczyć w Programie po zakończonym programie psychoterapii uzależnień.

Osoba stosująca przemoc domową, po skierowaniu przez zespół interdyscyplinarny do uczestnictwa w programach korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową ma obowiązek:

- 1) zgłosić się do uczestnictwa w programach korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową,
- 2) dostarczyć grupie diagnostyczno-pomocowej zaświadczenie o zgłoszeniu się do uczestnictwa w programach korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową, w terminach określonych w przepisach ustawy,
- 3) ukończyć programy korekcyjno-edukacyjne dla osób stosujących przemoc domową w terminach określonych przez podmiot realizujący te programy,
- 4) dostarczyć grupie diagnostyczno-pomocowej zaświadczenie o ukończeniu programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową.

3. Czas i miejsce realizacji Programu.

Program oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych na terenie Powiatu Leskiego planowany jest do realizacji w latach 2026-2030. W ciągu roku kalendarzowego zakłada się przeprowadzenie jednej edycji programu, a realizacja programu uzależniona będzie w głównej mierze od przyznanych przez Wojewodę Podkarpackiego środków finansowych z budżetu państwa.

Zajęcia dla uczestników Programu będą odbywać się w siedzibie PCPR w Lesku przy ul. Kazimierza Wielkiego 4, 38-600 Lesko, w pomieszczeniu dostosowanym do prowadzenia zajęć grupowych i odpowiednio wyposażonym lub w innym miejscu wyznaczonym przez Realizatora.

W miejscu realizowania Programu nie prowadzi się spotkań z ofiarami przemocy.

4. Forma i liczba godzin prowadzonych zajęć Programu.

Program oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową realizowany będzie w latach 2026- 2030. Jedna edycja będzie obejmowała 60 godzin (dydaktycznych) zajęć w formie spotkań grupowych oraz sesje indywidualne (tzw. kwalifikacyjne i diagnostyczne) z każdym uczestnikiem programu w wymiarze 2 godzin (dydaktycznych). Program przeznaczony jest dla grupy liczącej do 15 osób. Zajęcia będą odbywać się raz lub 2 razy w tygodniu zgodnie ze szczegółowym harmonogramem. Nie przewiduje się kwalifikowania nowych osób w trakcie realizacji cyklu zajęć, które będą prowadzone w systemie zamkniętym.

5. Warunki uczestnictwa w Programie oraz kryteria jego ukończenia.

Osoba przed przystąpieniem do Programu składa oświadczenie (zał. nr 1) oraz wypełniany jest kwestionariusz wywiadu (zał. nr 2). Następnie kandydat do Programu odbywa 2 godziny indywidualnych konsultacji podczas których dokonana zostanie diagnoza i ocena sytuacji kandydata oraz badanie jego oczekiwań i motywacji do uczestnictwa w Programie (Indywidualna Karta Uczestnika Programu - diagnoza zał. nr 3). Kandydat przed przystąpieniem do zajęć grupowych podpisuje kontrakt (zał. nr 5), który jest warunkiem koniecznym do uczestnictwa w Programie. Kontrakt określa reguły uczestnictwa w Programie i obejmuje:

- 1) formalne wymogi, dotyczące systematycznej obecności w zajęciach wraz z określeniem sankcji za uchylanie się od udziału w Programie,
- 2) obowiązek bezpiecznego i zgodnego z zasadami współżycia społecznego zachowania w trakcie uczestnictwa w zajęciach;
- 3) zobowiązanie do powstrzymania się od przemocowych zachowań i postaw w kontaktach z członkami rodziny i z innymi ludźmi;
- 4) wymóg uznania osobistej odpowiedzialności za fakty stosowania przemocy
- 5) w rodzinie;
- 6) zobowiązanie do powstrzymania się od spożywania alkoholu i zażywania substancji psychoaktywnych;
- 7) informację o monitorowaniu sytuacji rodzinnej i zachowań uczestnika Programu;
- 8) zobowiązanie do utrzymywania kontaktu z podmiotem realizującym Program wraz z określeniem sposobu i częstotliwości tego kontaktu, przez 3 lata po zakończeniu uczestnictwa w Programie w celu monitorowania sytuacji rodzinnej i zachowań uczestnika Programu.

Za uczestnika Programu uznaje się osobę, która pozytywnie przejdzie działania kwalifikacyjne, podpisze kontrakt i rozpocznie spotkania grupowe (co najmniej 1 spotkanie grupowe).

Za osobę, która ukończyła Program (otrzyma zaświadczenie o ukończeniu Programu) uważa się osobę, która weźmie udział w minimum 75% godzin spotkań grupowych zaplanowanych w ramach programu tj. 45 godzin.

6. Stosowane metody pracy z uczestnikami Programu.

Program obejmuje 4 elementy:

1. Działania diagnostyczne - uzyskanie i opracowanie informacji o funkcjonowaniu każdego z uczestników, jego doświadczenia ze zjawiskiem przemocy.
2. Działania edukacyjne - zaznajomienie uczestników czym jest przemoc i jakie są mechanizmy jej funkcjonowania. Uświadomienie własnych zachowań przemocowych, większa świadomość zachowań przemocowych i ich motywów, rozpoznawanie czynników wystąpienia zachowań agresywnych.
3. Zajęcia warsztatowe - wykorzystujące różne techniki pracy grupowej, mające na celu korekcję własnych zachowań, nabycie nowych umiejętności samokontroli i

konstruktywnego współzycia partnerskiego. Nauka alternatywnych metod realizacji potrzeb emocjonalnych, rodzinnych i społecznych. Wszelkie działania ukierunkowane na zmiany behawioralno-poznawcze poprzez naukę konstruktywnych form myślenia, kontroli własnych emocji i negatywnych zachowań.

4. Monitoring programu - zweryfikowanie programu pod względem przydatności i efektywności.

Zajęcia indywidualne z uczestnikiem Programu będą prowadzone w formie rozmowy, wywiadu, wypełnienia kwestionariuszy oraz analizy zgromadzonej dokumentacji.

Zajęcia grupowe z uczestnikami Programu będą prowadzone w formie:

- 1) metod aktywnych np. dyskusji, burzy mózgów, pracy w małych grupach, odgrywania scenek
- 2) mini wykładów (wyrażona w dostępny sposób wiedza psychologiczna o mechanizmach przemocy),
- 3) projekcji filmów praca na przykładowych, zobrazowanych sytuacjach, z wykorzystaniem filmów o charakterze edukacyjnym, fabularnym,
- 4) pracy analitycznej (analizowanie mechanizmów własnych zachowań),
- 5) warsztatów konkretnych umiejętności,
- 6) „zadań domowych” poddanie uczestnikom do przemyślenia i przeanalizowania zagadnień,

5. Harmonogram i tematyka zajęć realizowanego Programu.

Etap I Rekrutacja:

Realizacja Programu w danym roku będzie zależna od potrzeb tj. zebrania grupy. Nabór kandydatów do grupy odbywał się będzie poprzez nawiązanie współpracy z instytucjami świadczącymi pomoc i nadzór nad osobami stosującymi przemoc. Nastąpi również rozpowszechnienie przez Realizatora Programu informacji o naborze do grupy i o istocie Programu poprzez zamieszczenie informacji na stronie internetowej w mediach społecznościowych, oraz poprzez korespondencję listowną i rozmowy z instytucjami m.in. Sądem. Zostanie również zorganizowane spotkanie z przedstawicielami zespołów interdyscyplinarnych w celu przeprowadzenia skutecznej rekrutacji.

Etap II Kwalifikacja:

- 1) Podpisanie oświadczenia
- 2) 2 godziny spotkań indywidualnych
- 3) Zawarcie kontraktu

Szczegóły zostały opisane w pkt 5 *Warunki uczestnictwa w Programie oraz kryteria jego ukończenia*.

Etap III Zajęcia grupowe

W ramach Programu przeprowadzonych zostanie 15 spotkań grupowych po 4 godziny każde lub 10 spotkań grupowych po 6 godzin każde. Sesje grupowe odbywać się będą 1 raz lub 2 razy w tygodniu, a przerwy pomiędzy kolejnymi zajęciami nie będą dłuższe, niż dwa tygodnie (dopuszcza się wyjątek od tej zasady w sytuacji wystąpienia dni świątecznych/wolnych od pracy). Przedstawiony powyżej rozkład może ulec zmianie w porozumieniu z Realizatorem Programu.

Szczegółowy harmonogram wraz z tematyką prowadzonych zajęć, liczbą godzin oraz sposobem i metodami pracy zostanie opracowany przez Realizatora Programu bądź instytucję której zlecono realizację Programu (zał. nr 6) Harmonogram zajęć powinien obejmować m.in. następujące zagadnienia:

1) zjawisko przemocy:

- ☐ definicje przemocy,
- ☐ rodzaje przemocy i charakterystyka zachowań przemocowych,
- ☐ fakty i mity na temat przemocy,
- ☐ fazy cyklu przemocy,
- ☐ źródła, mechanizmy przemocy, role pełnione w rodzinie;

2) konsekwencje prawne stosowania przemocy:

- ☐ odpowiedzialność karna za stosowanie przemocy,
- ☐ procedura Niebieskiej Karty

3) problem władzy i kontroli w relacjach interpersonalnych:

- ☐ przyczyny stosowania przemocy,
- ☐ charakterystyka sprawcy,

- ☐ charakterystyka ofiary przemocy
- ☐ wpływ przemocy na emocjonalne funkcjonowanie rodziny

4) przemoc a agresja:

- ☐ przyczyny i rodzaje agresji,
- ☐ planowanie i rozwijanie samokontroli poprzez poznanie mechanizmów zachowań agresywnych i przemocowych,
- ☐ rozpoznawanie sygnałów ostrzegawczych oraz powstrzymywanie zachowań agresywnych,
- ☐ opracowanie tzw. planu bezpieczeństwa

5) przemoc a alkohol:

- ☐ wpływ alkoholu na organizm człowieka,
- ☐ wpływ picia alkoholu na stosowanie zachowań przemocowych i agresywnych,
- ☐ zespół uzależnienia od alkoholu,
- ☐ autodiagnoza,
- ☐ system leczenia odwykowego w Polsce,

6) komunikacja interpersonalna

- ☐ zasady poprawnej komunikacji,
- ☐ bariery komunikacyjne
- ☐ style komunikowania się /styl asertywny, agresywny, uległy/

7) kształtowanie umiejętności rozpoznawania emocji

- ☐ konstruktywnego wyrażanie złości i gniewu,
- ☐ aktywne i empatyczne słuchanie,
- ☐ kształtowanie umiejętności rozwiązywania konfliktów poprzez kompromisy i negocjacje;

8) promowanie pozytywnych standardów i wartości

- ☐ odpowiedzialność za związek, rodzinę,
- ☐ dostrzeganie praw drugiego człowieka,

9) rodzina jako podstawowe środowisko wychowawcze

- ☐ funkcje rodziny,
- ☐ postawy rodzicielskie,
- ☐ wpływ stosowania przemocy na rozwój psychiczny i zachowania dzieci
- ☐ uświadamianie i edukacja rodziców w zakresie praw i obowiązków rodzicielskich,
- ☐ właściwe metody i formy wychowawcze,
- ☐ radzenia sobie w sytuacjach trudnych, kryzysowych, konsekwencji i dyscypliny w wychowaniu jako alternatywy stosowania przemocy,

10) problematyka tolerancji i szacunku do osób starszych, niepełnosprawnych, chorych psychicznie, przewlekle chorych

- ☐ nauka pozytywnych zachowań oraz radzenia sobie w sytuacjach trudnych w kontaktach z tymi osobami.

Etap IV Zasady i terminy monitorowania uczestników

Monitoring uczestników w trakcie realizacji Programu prowadzony będzie na podstawie dostępnej dokumentacji np. listy obecności na zajęciach (zał. nr 7) oraz na podstawie informacji zawartych w kartach spotkań grupowych (zał. nr 8) uzupełnianych na bieżąco przez prowadzących Program. Na początku realizacji zajęć grupowych oraz na zakończenie udziału w Programie uczestnicy wypełnią Ankietę Monitorującą (zał. nr 9)

PCPR prowadzi monitoring uczestnika przez okres 36 miesięcy od dnia zakończenia danej edycji Programu. W trakcie prowadzonego monitoringu PCPR kontaktuje się z uczestnikiem oraz osobami m.in. rodziną, kuratorem, pracownikiem socjalnym, dzielnicowym oraz instytucjami m.in. z zespołem Interdyscyplinarnym wypełniając narzędzie „Karta monitoringu uczestnika po zakończonym udziale w Programie” (zał. nr 10). Kontakt w celu monitorowania funkcjonowania uczestnika Programu nawiązywany jest 3 miesiące od zakończenia realizacji, 12 miesięcy od zakończenia realizacji, 24 miesiące od zakończenia realizacji oraz 36 miesięcy od zakończenia realizacji.

Wnioski z kart monitorujących ujęte zostaną w opracowanym raporcie ewaluacyjnym oraz corocznym sprawozdaniu z działalności PCPR .

V. REZULTATY PROGRAMU

Zakłada się, że uczestnicy oddziaływań korekcyjno edukacyjnych nabędą niżej wymienione umiejętności:

W sferze wiedzy uczestników programu:

- 1) sprawcy przemocy zdobędą wiedzę, która pomoże im zrozumieć dynamikę przemocy w kontekście procesów uczenia się społeczno - kulturowego oraz poznają mechanizmy zachowań agresywnych,
- 2) nauczą się rozróżniać zachowania agresywne i asertywne oraz określać w jaki sposób ich zachowanie krzywdząco wpływa na członków rodziny i na ich wzajemne relacje
- 3) oraz przygotowują się do pełnej odpowiedzialności moralnej i psychologicznej za swoje czyny,
- 4) poznają stereotypy i rozpoznają rzeczywiste powody skłaniania się w stronę rozwiązań siłowych w sytuacji konfliktu rodzinnego,
- 5) poznają sposoby konstruktywnego rozwiązywania konfliktów oraz poznają wpływ jaki wywiera przemoc lub zaniedbywanie na psychikę i zachowanie dzieci,
- 6) przygotowują się do rozpoczęcia pozytywnych zmian w relacjach osobistych z najbliższymi.

W sferze umiejętności:

- 1) sprawcy przemocy zbadają osobisty system przekonań, postaw i nastawień emocjonalnych, które inicjują i wzmacniają stosowanie przez nich przemocy,
- 2) poznają wartości i postawy stanowiące alternatywę wobec postaw wspierających przemoc,
- 3) nauczą się rozpoznawać i konstruktywnie wyrażać uczucia, a także reagować w sposób adekwatny do u czuć innych osób bez sięgania po „rozwiązania siłowe”.

VI. KWALIFIKACJE OSÓB PROWADZĄCYCH PROGRAM.

Zgodnie z § 6 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 20 czerwca 2023 r. w sprawie programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową Programy korekcyjno-edukacyjne dla osób stosujących przemoc domową są prowadzone przez osoby:

- 1) posiadające wykształcenie wyższe na kierunku praca socjalna, pedagogika, pedagogika specjalna, nauki o rodzinie, politologia, politologia i nauki społeczne w zakresie pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, resocjalizacji lub pracy socjalnej lub
- 2) posiadające tytuł zawodowy magistra na kierunku:
 - ☐ psychologia, praca socjalna, pedagogika, pedagogika specjalna, nauki o rodzinie, politologia, politologia i nauki społeczne w zakresie pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, resocjalizacji lub pracy socjalnej lub
 - ☐ innym, uzupełnionym studiami podyplomowymi w zakresie psychologii, pedagogiki lub resocjalizacji, lub
- 3) będące terapeutami lub psychoterapeutami,
- 4) posiadające udokumentowany co najmniej 3-letni staż pracy w instytucjach lub innych podmiotach realizujących zadania na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej,
- 5) posiadające zaświadczenie o ukończeniu szkoleń w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej w wymiarze co najmniej 100 godzin, w tym w wymiarze 50 godzin w zakresie pracy z osobami stosującymi przemoc domową.

VII. MONITORING, EWALUACJA ORAZ SPRAWOZDAWCZOŚĆ PROGRAMU.

1. Zasady i terminy monitorowania i ewaluacji Programu

Monitoring ma na celu zapewnienie zgodności realizacji Programu z przyjętymi założeniami i celami. Monitorowanie spełnia funkcję wewnętrznej kontroli realizacji działań. Kontrola ta obejmuje kontrolę bieżącą czyli ocenę skuteczności poszczególnych działań wraz ze sposobem ich realizacji oraz kontrolę końcową – sprawdzenie czy wytyczone cele zostały zrealizowane.

Zadania monitoringu:

- 1) Monitoring na potrzeby kontroli. Monitoring ma na celu pomiar postępu, systematyczne kontrolowanie, czy wszystkie zaplanowane czynności przebiegają zgodnie z planem na każdym etapie realizacji Programu.
- 2) Monitoring na potrzeby sprawozdawczości. Dane zebrane w trakcie procesu monitorowania są analizowane i wykorzystywane do przygotowywania raportów okresowych i końcowych.
- 3) Monitoring na potrzeby zarządzania jakością. Zarządzanie jakością oznacza czuwanie nad wypracowaniem pożądaných rezultatów Programu, porównywanie ich adekwatnie do oczekiwań oraz podejmowanie działań zaradczych, gdy zidentyfikuje się odstępstwa.
- 4) Monitoring na potrzeby zarządzania zmianą. Wspomaganie procesu decyzyjnego, ułatwia znajdowanie rozwiązań w sytuacjach kiedy zostały zidentyfikowane zagrożenia, pozwala na wprowadzenie koniecznych działań korygujących (poprawek).
- 5) Monitoring na potrzeby ewaluacji. Efekty monitorowania będą kluczowym źródłem informacji dla bieżącej oceny i ewaluacji końcowej.

Monitoring skupia się na kontrolowaniu zakresu merytorycznego realizacji zaplanowanych działań oraz harmonogramu realizacji Programu a także pomiarów założonych rezultatów i celów szczegółowych. Wykorzystując stosowne narzędzia monitoringu gromadzone są dane potwierdzające poziom osiągnięcia wskaźników.

Narzędzia monitoringowe:

- 1) Dokumentacja Programu
- 2) Kwestionariusze – ankiety monitorujące, listy obecności, karty spotkań
- 3) Sprawozdania
- 4) Zestawienia zbiorcze danych – raporty monitorujące

W procesie monitoringu Programu będą brali udział uczestnicy Programu oraz w miarę możliwości członkowie ich rodzin, a także przedstawiciele podmiotów partnerskich. Uczestnicy wypełnią Ankietę Monitorującą (zał. nr 9) na początku realizacji zajęć grupowych oraz na zakończenie udziału w Programie. PCPR wykorzystując m.in. dane z ankiet, dostępną dokumentację oraz kontakt z instytucjami współpracującymi i rodziną Uczestnika sporządzi raport monitorujący okresowy i końcowy. Raport zbada przede wszystkim skuteczność prowadzonych działań w oparciu o założone wskaźniki:

1. Liczba osób które przystąpiły do Programu.
2. Liczba osób które przerwały udział w Programie.
3. Liczba osób, które ukończyły udział w Programie.
4. Liczba osób u których zmieniły się przekonania dotyczące stosowania przemocy domowej.
5. Liczba osób które zaprzestały stosowania przemocy
6. Liczba osób u których rozwinęły się umiejętności samokontroli i współżycia w tym bardziej efektywne radzenie sobie z emocjami, w tym złością lub poczuciem krzywdy w sytuacjach trudnych.
7. Liczba osób u których zmniejszyła się skala zachowań opartych na sile i przemocy
8. Liczba osób u których zwiększyła się świadomość na temat zjawiska przemocy domowej i konsekwencji jej stosowania.
9. Liczba osób stosujących przemoc domową u których zwiększył się katalog pożądanых zachowań alternatywnych.
10. Liczba osób stosujących przemoc domową które uznały swoją odpowiedzialność za stosowanie przemocy.
11. Liczba osób które uzyskały informację o możliwościach podejmowania działań terapeutycznych.

Wnioski z raportu końcowego zostaną ujęte w raporcie ewaluacyjnym oraz w corocznym sprawozdaniu z działalności PCPR.

Celem ewaluacji jest ocena Programu pod kątem zrealizowanych celów, działań i efektywności. Na podstawie wypełnionych ankiet ewaluacyjnych (zał. nr 11), po realizacji 50% zajęć oraz na zakończenie udziału w Programie PCPR dokona ewaluacji Programu w formie „Raportu ewaluacyjnego”. Raport ewaluacyjny stanowi element sprawozdania z realizacji Programu.

Kryteria ewaluacji:

- 1) adekwatność – to stopień zgodności zawartości merytorycznej Programu z założonymi celami (wskazanymi w rozporządzeniu),
- 2) skuteczność – to stopień osiągnięcia założonych celów (zdolność sprawców do powstrzymania się od przemocy),

- 3) użyteczność – to stopień zgodności Programu z oczekiwaniami uczestników, 4) trwałość – to stopień, w jakim efekty Programu oddziałują po jego zakończeniu (okres, w jakim uczestnik kontrolował swoje zachowanie tj. nie stosował przemocy).

2. Sprawozdawczość

W terminie 14 dni od zakończenia realizacji Programu, podmiot realizujący składa do dyrektora PCPR sprawozdanie z przebiegu Programu zgodnie z zał. nr 12.

Sprawozdanie z realizacji Programu oddziaływań korekcyjno edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie będzie przesyłane do Wydziału Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie w formie pisemnej informacji o jego ukończeniu w terminie 14 dni od ukończenia Programu, a w przypadku programów trwających do końca roku kalendarzowego nie później niż do dnia 10 stycznia kolejnego roku, podając następujące dane i informacje:

- 1) liczbę zrealizowanych Programów oddziaływań korekcyjno edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie,
- 2) liczbę osób, które przystąpiły do Programu,
- 3) liczbę osób, które ukończyły Program,
- 4) sprawozdanie z realizacji Programu, zawierające opis oraz charakterystykę prowadzonych oddziaływań i ich efektów (opis merytoryczny),
- 5) inne ważne informacje dotyczące realizacji programu,
- 6) rozliczenie wydatkowanych środków uwzględniające rodzaj wydatku.

Sprawozdawczość merytoryczna i finansowa z realizacji programu będzie przekazywana również w ramach sprawozdań sporządzanych w Centralnej Aplikacji Statystycznej (CAS), a także innej sprawozdawczości prowadzonej w ramach działań Wydziału Polityki Społecznej PUW w Rzeszowie. Ponadto sprawozdanie z realizacji programu będzie przedkładane Radzie Powiatu w ramach corocznych sprawozdań z zakresu działalności PCPR w drugim kwartale następnego roku.

VIII. ZAKOŃCZENIE.

Zakłada się, że Program będzie stanowił interdyscyplinarną strategię działań na rzecz zapobiegania przemocy domowej, realizowaną przez wszystkie instytucje i organizacje

zobligowane do podejmowania działań w tym zakresie, zarówno na poziomie gmin jak i powiatu. Rolę koordynatora realizacji Programu w Powiecie Leskim pełnić będzie PCPR. Partnerami w realizacji programu będą wszystkie podmioty współpracujące na rzecz osób znajdujących się w sytuacjach kryzysowych. Są to : Powiat Leski , Komenda Powiatowa Policji w Lesku, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Lesku, Placówki Oświatowe z terenu Powiatu Leskiego , Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej, Gminne Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zgodnie z art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej środki na realizację i obsługę zadań wynikających z Programu zapewnia budżet państwa. W związku tym planowanie wydatków będzie następowało na poziomie powiatu corocznie, a realizacja Programu uzależniona będzie od wysokości środków przekazanych z budżetu państwa na ten cel.

IX. DOKUMENTACJA PROGRAMOWA

Dokumentację Programu stanowi: dokumentacja indywidualna uczestników, dokumentacja grupy (obrazująca tematykę i przebieg zajęć, uwagi z realizacji poszczególnych spotkań, liczbę godzin i inne), sprawozdania (jednostkowe i całościowe), wnioski, notatki, zebrane dokumenty, podsumowania, opracowania, sprawozdania itp.

Osoby odpowiedzialne za realizację zajęć grupowych i spotkań indywidualnych będą zobowiązane do prowadzenia dokumentacji zgodnie z załącznikami do Programu.

1. Spis załączników:

- 1) oświadczenie/Klauzula RODO – załącznik nr 1,
- 2) kwestionariusz wywiadu - załącznik nr 2,
- 3) Indywidualna Karta Uczestnika Programu - diagnoza - załącznik nr 3,
- 4) karta spotkań indywidualnych - załącznik nr 4,
- 5) kontrakt z uczestnikiem - załącznik nr 5,
- 6) harmonogram realizacji Programu – załącznik nr 6,
- 7) lista obecności na zajęciach grupowych - załącznik nr 7
- 8) karta spotkań grupowych - załącznik nr 8,
- 9) ankieta monitorująca – załącznik nr 9

- 10) Karta monitoringu uczestnika po zakończonym udziale w Programie – załącznik nr 10
- 11) ankieta ewaluacyjna – załącznik nr 11
- 12) sprawozdanie z realizacji Programu – załącznik nr 12

Lesko, dnia

.....
(nazwisko i imię)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(nr telefonu)

OŚWIADCZENIE

1. Ja niżej podpisany/a oświadczam, że będę dobrowolnie uczestniczył/a w Programie oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową, realizowanym przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku .
2. Oświadczam, iż zapoznałem/am się i akceptuję warunki uczestnictwa w Programie oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową, realizowanym przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku,
3. Oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez PCPR w Lesku w zakresie niezbędnych potrzeb wynikających z realizowanego programu oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) zwane dalej RODO.

.....
(data i podpis kandydata)

KLAUZULA INFORMACYJNA OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016), dalej: „RODO”, niniejszym informuje się, że:

1. Administratorem Państwa danych osobowych jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku (PCPR), reprezentowana przez Dyrektora z siedzibą przy ul. Kazimierza Wielkiego 4, 38-600 Lesko. Mogą się Państwo z nami kontaktować w następujący sposób: listownie na adres siedziby Administratora, e-mailem; pcpr@powiat-leski.pl lub telefonicznie 13 493 90 95.
2. W sprawach dotyczących przetwarzania Państwa danych osobowych, w tym realizacji Państwa praw mogą się Państwo kontaktować z wyznaczonym przez nas inspektorem ochrony danych (IOD) w następujący sposób: listownie na adres siedziby administratora lub e-mailem; iod@powiat-leski.pl
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań PCPR w Lesku na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO (realizacja obowiązków prawnych) oraz na podstawie art. 9 ust. 1 lit. b RODO (dane szczególnej kategorii stan zdrowia, albowiem przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązków i wykonywania szczególnych praw przez Administratora w dziedzinie ochrony socjalnej) i w celu realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej finansowane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 913 z późn. zm.).
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą zostać udostępnione podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa (np. policja, sądy) oraz podmiotom zewnętrznym współpracującym z administratorem i świadczącym usługi w zakresie obsługi administracyjnej, informatycznej, prawnej, księgowej (np. banki, operatorzy pocztowi, firmy archiwizujące dokumenty).
- 5) Zebrane dane będą przetwarzane do momentu wygaśnięcia podstawy prawnej przetwarzania,
- 6) z wyłączeniem celów statystycznych, archiwalnych i zabezpieczenia przyszłych roszczeń Administratora danych. W przypadku danych osobowych przetwarzanych na podstawie przepisów prawa dane będą przetwarzane przez okres wynikający z przepisów, w tym ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych. W przypadku danych osobowych przetwarzanych na podstawie zgody dane będą przetwarzane przez okres obowiązywania zgody, tj. do czasu jej odwołania.
- 7) Posiadacie Państwo, w przypadkach określonych przepisami, prawo dostępu do treści swoich danych i danych podopiecznego oraz otrzymywania ich kopii, prawo do ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przy czym przepisy odrębne mogą wyłączyć możliwość skorzystania z tego prawa, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do odwołania zgody na przetwarzanie

danych podanych dobrowolnie w każdym czasie. Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem. Posiadacie Państwo również prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy RODO.

8) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest obowiązkowe, w sytuacji, gdy przesłanką do przetwarzania danych osobowych stanowi przepis prawa lub zawarta między stronami umowa. W sytuacji, gdy podanie danych jest obowiązkowe do załatwienia określonej kategorii spraw konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości podjęcia skutecznych działań. Natomiast w sytuacji, gdy przetwarzanie danych odbywa się na podstawie zgody osoby, której dane dotyczą, podanie przez Panią/Pana danych osobowych ma charakter dobrowolny. 8) Profilowanie. Pana/Pani dane osobowe nie będą poddawane profilowaniu. Państwa dane osobowe nie będą również wykorzystywane do automatycznego podejmowania decyzji, w tym decyzji będących wynikiem profilowania.

.....

(miejscowość, data)

.....

(podpis)

Lesko, dnia

KWESTIONARIUSZ WYWIADU

Z OSOBĄ UBIEGAJĄCĄ SIĘ O REALIZOWANIE PROGRAMU ODDZIAŁYWAŃ KOREKCYJNO - EDUKACYJNYCH DLA OSÓB STOSUJĄCYCH PRZEMOC DOMOWĄ

1.	NAZWISKO I IMIĘ		
2.	DATA URODZENIA		
3.	OBYWATELSTWO		
4.	ADRES MIEJSCA ZAMIESZKANIA	KOD:	MIEJSCOWOŚĆ:
		ULICA:	NR DOMU: NR MIESZKANIA:
		NR TELEFONU:	
5.	SYTUACJA RODZINNA (STAN CYWILNY, LICZBA DZIECI)		
6.	WYKSZTAŁCENIE		
7.	ZAWÓD	WYUCZONY:	
		WYKONYWANY:	
8.	SYTUACJA ZAWODOWA (UMOWA O PRACĘ, UMOWA ZLECENIE, PRACA DORYWCZA), OSOBA BEZROBOTNA, RENCISTA, EMERYT		
9.	SYTUACJA MATERIALNA (NP. Z CZEGO RODZINA SIĘ UTRZYMUJE), ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE		

10.	SYTUACJA ZDROWOTNA (CHOROBY PRZEWLEKŁE, KORZYSTANIE ZE SPECJALISTYCZNEJ POMOCY LEKARSKIEJ, UZALEŻNIENIA)	
11.	WARUNKI MIESZKANIOWE (NP. DOM JEDNORODZINNY, MIESZKANIE WŁASNOŚCIOWE/WYNAJ ĘTE)	
12.	SYTUACJA PRAWNA (KARALNOŚĆ, OGRANICZENIA WŁADZY RODZICIELSKIEJ, ZOBOWIĄZANIE DO LECZENIA ODWYKOWEGO)	
13.	OCZEKIWANIA ZWIĄZANE Z REALIZOWANYM PROGRAMEM KOREKCYJNO – EDUKACYJNYM PRZEZ PCPR W LESKU	

.....

podpis kandydata

.....

(podpis osoby sporządzającej kwestionariusz)

INDYWIDUALNA KARTA UCZESTNIKA PROGRAMU - DIAGNOZA

Imię
i Nazwisko.....

Data urodzenia	
Adres zamieszkania, tel. kontaktowy	
Instytucja zgłaszająca	
Imię i nazwisko osoby zgłaszającej do programu/funkcja, telefon kontaktowy	
Stan rodzinny	
Wobec kogo stosuje przemoc	
Krótki opis zachowań/rodzaje, formy i okoliczności stosowania przemocy	
Sytuacja prawna uczestnika: a) dotycząca rodziny; b) związana ze stosowaniem przemocy (czy był karany za czyny związane ze stosowaniem przemocy domowej)	
Sytuacja zawodowa: (zawód, miejsce, stanowisko pracy)	
Czy zostało zdiagnozowane uzależnienie od alkoholu, narkotyków, innych substancji	
Czy uczestniczył/uczestniczy w terapii uzależnienia od alkoholu, narkotyków, innych substancji	

Inne: korzysta(ł) z innych form pomocy (jakich); ewentualnie dane dotyczące stanu zdrowia itp.	
Stosunek do programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych: motywacja, osobiste cechy istotne dla udziału w programie.	
Cechy osobiste uczestnika istotne dla pracy korekcyjnej	
Inne	

Data sporządzenia

.....

(podpis osoby wypełniającej Kartę)

KARTA SPOTKAŃ INDYWIDUALNYCH

Podmiot prowadzący:

.....
.....

Miejsce i termin realizacji Programu:

.....
.....

Imię i Nazwisko uczestnika Programu:

.....
.....

L.p.	Data/liczba godzin	Temat spotkania	Uwagi dotyczące przebiegu spotkania, główne treści, cechy relacji, atmosfera, aktywność itp	Podpis prowadzącego

Lesko, dnia

.....
(nazwisko i imię)

.....
(adres zamieszkania)

.....
(nr telefonu)

**KONTRAKT Z UCZESTNIKIEM
PROGRAMU ODDZIAŁYWAŃ KOREKCYJNO – EDUKACYJNYCH**

1. Program oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową, prowadzony jest przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku
2. Czas trwania programu wynosi 60 godzin dydaktycznych zajęć grupowych i 2 godziny zajęć indywidualnych.
3. Warunkiem uzyskania zaświadczenia o ukończeniu programu jest udział w 75% zajęć grupowych i odbycie 2 konsultacji indywidualnych, a także uznanie stosowania przez siebie zachowań przemocowych.
4. Na zajęcia przychodzimy trzeźwi - osoby pod wpływem alkoholu nie mogą uczestniczyć w zajęciach.
5. W czasie trwania programu uczestnik jest zobowiązany do nie stosowania przemocy oraz informowania prowadzących o każdorazowym zachowaniu przemocowym.
6. W czasie zajęć grupowych przestrzegamy zasad opracowanych i zaakceptowanych przez uczestników zajęć w czasie pierwszego spotkania grupowego.
7. Uczestnik wyraża zgodę na: przetwarzanie danych osobowych pod kątem wymiany informacji pomiędzy instytucjami zajmującymi się pomaganiem rodzinie, kontaktu osób prowadzących program z rodziną uczestnika, w tym z osobami poszkodowanymi.
8. Uczestnik jest poinformowany o monitorowaniu jego zachowania w relacjach rodzinnych w trakcie trwania programu oraz do 3 lat po jego zakończeniu zajęć.
9. Monitoring będzie polegał na kontakcie telefonicznym z uczestnikiem programu lub jego rodziną, kuratorem sądowym, pracownikiem socjalnym.

.....
(podpis osoby prowadzącej zajęcia)

.....
(podpis uczestnika zajęć) .

HARMONOGRAM REALIZACJI PROGRAMU

Lp.	Temat zajęć	Liczba godzin	Przebieg zajęć	Stosowane metody pracy

.....
Sporządził

.....
Zatwierdził

Data i podpis dyrektora PCPR

**LISTA OBECNOŚCI NA ZAJĘCIACH GRUPOWYCH PROGRAMU ODDZIAŁYWAŃ
KOREKCYJNO - EDUKACYJNYCH DLA OSÓB STOSUJĄCYCH PRZEMOC DOMOWĄ**

Data:

Temat zajęć:.....

<i>L.P.</i>	<i>IMIĘ I NAZWISKO</i>	<i>PODPIS UCZESTNIKA</i>
1.		
2.		

KARTA SPOTKAŃ GRUPOWYCH

Podmiot prowadzący:

.....
.....

Miejsce i termin realizacji Programu:

.....

L.p.	Data	Temat zajęć	Uwagi dotyczące realizacji, przebiegu zajęć	Podpis/y prowadzącego/ych

ANKIETA MONITORUJĄCA pre -, post -

(ankieta do przeprowadzenia z uczestnikami na początku prowadzenia zajęć programu i po jego zakończeniu)

1. W jakim stopniu czujesz się odpowiedzialny(a) za to, że Twoja rodzina jest rodziną doświadczającą przemocy ?

Zaznacz na skali od 0% do 100% , gdzie 0 oznacza najmniej, a 100 – całkowicie:

0% 25% 50% 75% 100%

2. Które z poniższych zachowań uważasz za przejawy przemocy fizycznej? *(zaznacz wybrane)*

- a) klaps wobec dziecka,
- b) popychanie, szarpanie,
- c) przytrzymywanie siłą współmałżonka/partnera, kiedy chce wyjść z domu, d) uderzanie pięścią,
- e) popchnięcie kogoś niechcący.

3. Które z poniższych zachowań uważasz za przejawy przemocy psychicznej? *(zaznacz wybrane)*

- a) ubliżanie, poniżanie, wyzywanie,
- b) zakazywanie kontaktu z bliskimi,
- c) groźby, zastraszanie,
- d) groźenie popełnieniem samobójstwa,
- e) szantaż,
- f) nadmierna kontrola (np. sprawdzanie telefonu komórkowego, zakładanie monitoringu wewnątrz mieszkania/domu),
- g) śledzenie żony/męża,

- h) krytykowanie.
4. Które z poniższych zachowań uważasz za przejawy przemocy seksualnej? *(zaznacz wybrane)*
- a) zmuszanie do współżycia współmałżonka /partnera,
 - b) żądanie stosowania technik/praktyk seksualnych, których współmałżonek/partner nie akceptuje,
 - c) poniżanie, wyśmiewanie w sferze seksualnej,
 - d) zmuszanie do oglądania filmów pornograficznych.
5. Które z poniższych zachowań uważasz za przejawy przemocy ekonomicznej? *(zaznacz wybrane)*
- a) wydzielanie pieniędzy niewystarczających na podstawowe potrzeby rodziny,
 - b) niedokładnie się do kosztów utrzymania rodziny,
 - c) niepłacenie alimentów,
 - d) odbieranie pieniędzy żonie/partnerce/komuś z rodziny,
 - e) zachęcanie żony/partnerki do podjęcia pracy zarobkowej.
6. Kto /co jest odpowiedzialny (e) za przemoc w Twoim związku? *(zaznacz wybrane)*
- a) współmałżonek, dzieci,
 - b) teść, teściowa,
 - c) alkohol, narkotyki,
 - d) praca zawodowa,
 - e) moje nieumiejętne radzenie sobie ze złością.
7. Jakie są według ciebie skuteczne i zdrowe sposoby radzenia sobie ze złością? *(zaznacz wybrane)*
- a) bieganie, spacer,
 - b) przejażdżka rowem,
 - c) jazda samochodem,
 - d) kopanie zwierząt,
 - e) gra w piłkę nożną,

- f) rąbanie drewna,
- g) jechanie traktorem i oranie pola,
- h) rozmowa z przyjacielem, znajomym,
- i) palenie papierosów,
- j) krzyczenie na kogoś przypadkowo spotkanego,
- k) wyjście do baru na piwo,
- l) używanie środków odurzających,
- m) zażywanie środków uspokajających.
- n) Inne: jakie?:

.....

8. Czy postrzegasz siebie jako osobę stosującą przemoc ?

TAK NIE

Jeśli TAK – to w jakim stopniu? *(właściwe zaznacz)*

- a) w bardzo niewielkim stopniu
- b) w średnim stopniu
- c) w dużym stopniu
- d) w bardzo dużym stopniu

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

KARTA MONITORINGU UCZESTNIKA
PO ZAKOŃCZONYM UDZIALE W PROGRAMIE

Imię i Nazwisko.....

Data i miejsce realizacji Programu

Harmonogram kontaktów /data/	I kontakt	II kontakt	III kontakt	IV kontakt
I kontakt -/data/*				
Adres zamieszkania Uczestnika				
Osoby wspólnie zamieszkujące/stopień pokrewieństwa				
Wykonywana praca				
Czy osoba monitorowana w dopuściła się zachowania przemocowego ?	TAK NIE			
W sytuacji, gdy osoba stosująca przemoc dopuściła się zachowania przemocowego, data kiedy zastosował przemoc po raz pierwszy, w jakiej częstotliwości?	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			
czy formy stosowanej przemocy są takie jak przed rozpoczęciem programu, czy inne, jakie ?	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			

czy fakt zaistnienia przemocy zgłoszony został na Policję ? Czy były interwencje Policji,
jeśli tak to ile razy i z jakim skutkiem ?
czy pojawił się jakiś nowy czynnik determinujący zachowania przemocowe (np. uzależnienie, choroba psychiczna, utrata pracy) ?
Czy osoba stosująca przemoc w międzyczasie uzależniła się od alkoholu, narkotyków lub/i innych środków psychoaktywnych	TAK NIE
Jeśli osoba stosująca przemoc jest osobą uzależnioną, czy odbyła lub odbywa terapię uzależnienia, rodzaj terapii, czas trwania ?
Czy osoba stosująca przemoc po zakończeniu programu uczestniczyła w innych formach wsparcia podtrzymujących umiejętność samokontroli i współżycia w rodzinie ?	TAK NIE

Jeśli tak, to w jakich, kto je świadczył i kiedy zostało udzielone ?	
osoby/instytucje, które udzieliły informacji w ramach kontaktu
ogólne spostrzeżenia i wnioski pracownika

.....

/data i podpis pracownika PCPR/ *tabelę
należy skopiować i wypełnić dla każdego
kontaktu oddzielnie wg. harmonogramu

ANKIETA EWALUACYJNA pre -, post -

*(po realizacji 50% zajęć/na zakończenie udziału w Programie *)*

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku zwraca się z prośbą o wypełnienie poniższej ankiety, dotyczącej Pani/a udziału w programie oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową.

1. Czy jest Pani/Pan zadowolona/y z uczestnictwa w programie? *(proszę zaznaczyć właściwą odpowiedź)*

☐ TAK

☐ NIE

2. Czy realizowany program spełnia Pani/Pana oczekiwania w zakresie tematów i sposobu prowadzenia? *(proszę zaznaczyć właściwą odpowiedź)*

☐ TAK

☐ NIE

3. Czy pozyskane wiadomości na zajęciach okazały się przydatne w Pani/Pana codziennym życiu i ułatwiły funkcjonowanie *(odpowiedź proszę zaznaczyć podkreślając właściwą cyfrę zgodnie ze skalą)*

1 - w ogóle nieprzydatne

2 - mało przydatne

3 - przeciętne

4- przydatne

5 - bardzo przydatne

1 2 3 4 5

Jeśli tak, to jakie?

a)
.....

b)
.....

c)
.....

4. Czy Pani/Pana rodzina, najbliżsi zauważyli zmiany w Pani/Pana zachowaniu ? *(proszę zaznaczyć właściwą odpowiedź)*

☐ TAK

☐ NIE

Jeśli tak, to czego te zmiany dotyczą?

- a)
.....
- b)
.....
- c)
.....

5. Czy jakiegokolwiek inne osoby zauważyły zmiany w Pani/Pana zachowaniu ? *(proszę zaznaczyć właściwą odpowiedź)*

☐ TAK

☐ NIE

Jeśli tak, to czego te zmiany dotyczą?

- a)
.....
- b)
.....
- c)
.....

6. Co Pani/Panu najbardziej utknęło w pamięci z zajęć programu?

- a)
.....
- b)
.....
- c).....
.....

7. Czy według Pani/Pana realizacja takich zajęć jest celowa i zasadna ? *(proszę zaznaczyć właściwą odpowiedź)*

☐ TAK

☐ NIE

Jeśli tak, to dlaczego?

- a)
.....

b)

.....

c).....

.....

8. Co według Pani/Pana można zmienić w zajęciach, czego brakuje ? O jakie tematy program powinien być poszerzony?

.....

.....

.....

.....

9. Inne uwagi na temat programu

.....

.....

.....

.....

Płeć:

☐ Kobieta

☐ Mężczyzna

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

**niepotrzebne skreślić*

SPRAWOZDANIE

z prowadzonych zajęć programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie

1. Podmiot realizujący:

.....

2. Miejsce i termin realizacji programu:

.....

3. Liczba godzin:

4. Terminy zajęć:

.....

.....

5. Charakterystyka uczestników programu i przebiegu zajęć (liczba osób, które przystąpiły do programu, ukończyły program, przerwały udział w programie, przyczyny przerwania programu, frekwencja – ilość godzin, sposób zgłoszenia do programu, liczba wydanych zaświadczeń o u udziale, ukończeniu, liczba spotkań dodatkowych, np. praca indywidualna):

.....

.....

Opis działań podejmowanych w trakcie realizacji programu, stopień realizacji zakładanych celów (treść zajęć, przebieg spotkań, tematy – zgodnie z przyjętym harmonogramem bądź rozbieżności wraz z podaniem przyczyn, wykorzystane materiały, zastosowane formy i metody pracy itp.):

.....

.....

.....

6. Uwagi, oceny i wnioski prowadzących program (aktywność uczestników, atmosfera na zajęciach, uwagi zgłaszane przez uczestników, dotyczące strony merytorycznej i organizacyjnej zajęć itp.):

.....
.....
.....

(miejscowość i data sporządzenia sprawozdania)

.....

.....

(pieczęć i podpis sporządzającego)

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, do zadań powiatu należy opracowanie i realizacja programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową. Powiatowy Program Oddziaływań Korekcyjno - Edukacyjnych na lata 2026 – 2030 dla osób stosujących przemoc domową, jest spójny z Powiatowym Programem Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2026 – 2030 oraz Ramowym Programem Oddziaływań Korekcyjno – Edukacyjnych wobec Osób Stosujących Przemoc Domową w Województwie Podkarpackim na lata 2024-2030.

Program kierowany jest do osób stosujących przemoc domową. Jego podstawowym celem jest zwiększenie efektywności działań minimalizujących skutki zjawiska przemocy.

Treść programu skupia się na edukacji sprawcy przemocy oraz korekcji zachowań i impulsów, które prowadzą do zachowań przemocowych.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.193.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026 - 2030 w Powiecie Leskim”

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 i art. 12 pkt. 11 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 6 ust. 4 pkt. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1673)

uchwala się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się „Powiatowy program psychologiczno-terapeutyczny dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026 –2030 w Powiecie Leskim”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Załącznik do Uchwały Nr XXXIV.193.2026

Rady Powiatu Leskiego

z dnia 27 marca 2026 r.

POWIATOWE CENTRUM POMOCY RODZINIE W LESKU

***„Powiatowy program psychologiczno-terapeutyczny
dla osób stosujących przemoc domową na
lata 2026 –2030 w Powiecie Leskim”***

SPIS TREŚCI

I.	WSTĘP	3
II.	PODSTAWA PRAWNA I PROGRAMOWA	3
III.	DIAGNOZA ZJAWISKA PRZEMOCY DOMOWEJ NA TERENIE POWIATU LESKIEGO	4
IV.	ZAŁOŻENIA I CELE PROGRAMU	7
V.	ADRESACI PROGRAMU	9
VI.	REALIZATORZY I PARTNERZY PROGRAMU.....	10
VII.	WARUNKI UCZESTNICTWA	12
VIII.	SPOSÓB REALIZACJI	13
IX.	PARTNERZY PROGRAMU	15
X.	ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROGRAMU	15
XI.	MONITORING.....	16
XII.	ZAGROŻENIA REALIZACJI PROGRAMU	17

I. WSTĘP

Przemoc domowa, zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, jest to jednorazowe albo powtarzające się umyślne działanie lub zaniechanie wykorzystujące przewagę fizyczną, psychiczną lub ekonomiczną, naruszające prawa lub dobra osobiste osoby doznającej przemocy domowej, w szczególności narażające te osoby na niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia, naruszające ich godność, nietykalność cielesną, wolność, a w tym seksualną, powodujące szkody na ich zdrowiu fizycznym lub psychicznym, a także wywołujące cierpienia i krzywdy moralne u osób dotkniętych przemocą.

Jako jeden z kierunków działań przyjętych w Rządowym Programie Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030 (M.P. z 2023 r. poz. 1232 z późn. zm.) wpisano m.in. realizowanie programów psychologiczno – terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową zmierzających do zaprzestania stosowania przemocy domowej.

Przemoc domowa jest istotnym problemem społecznym, który może dotknąć osoby ze wszystkich grup społecznych, niezależnie od poziomu wykształcenia czy też sytuacji materialnej. Wobec powyższego zachodzi konieczność podejmowania kompleksowych działań na rzecz zmniejszania zjawiska przemocy domowej.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku będzie realizować program korekcyjno – edukacyjny dla sprawców przemocy domowej. Program psychologiczno – terapeutyczny stanowi uzupełnienie oferty ukierunkowanej na zmianę postaw osób stosujących przemoc domową.

II. PODSTAWA PRAWNA I PROGRAMOWA

1. Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1673)
2. Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 .),
3. Ustawa z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1684).

4. Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 20 czerwca 2023 r. w sprawie wzoru zaświadczenia o zgłoszeniu się do udziału w programach korekcyjno- edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową lub w programach psychologiczno- terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową oraz wzoru zaświadczeń o ukończeniu tych programów, a także wzoru pouczeń w związku z uczestnictwem osób stosujących przemoc domową w tych programach. (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1164).
5. Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie programów psychologiczno- terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową oraz wymagań kwalifikacyjnych wobec osób prowadzących te programy (t.j. Dz.U. 2023 r. poz. 1166).
6. Uchwała nr 205 Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030 (M.P. z 2023 r. poz. 1232 ze zm.)

III. DIAGNOZA ZJAWISKA PRZEMOCY DOMOWEJ NA TERENIE POWIATU LESKIEGO.

Diagnoza stosowania przemocy w Powiecie Leskim została sporządzona na podstawie informacji i analizy danych uzyskanych od Przewodniczących Zespołów Interdyscyplinarnych z terenu gmin Powiatu Leskiego. Zebrane dane stanowiły podstawę do poznania skali występowania zjawiska przemocy domowej oraz działań podejmowanych w ramach systemu przeciwdziałania przemocy. Należy zaznaczyć, że dane nie odzwierciedlają rzeczywistej skali zjawiska.

Dane liczbowe określające skalę zjawiska przemocy domowej, które zostały zaprezentowane odnoszą się do osób, wobec których podjęto działania na podstawie „Niebieskiej Karty”. Działania te obejmują ogół czynności podejmowanych i realizowanych przez przedstawicieli Ośrodków Pomocy Społecznej, Gminnych Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Policji, placówek oświatowych oraz ochrony zdrowia w sytuacji podejrzenia stosowania przemocy domowej. Przedstawiciele w/w instytucji i służb przekazują informację o podjętych działaniach do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego, który do każdej prowadzonej procedury powołuje grupę diagnostyczno-pomocową zajmującą się już konkretnymi przypadkami. W skład grupy diagnostyczno-pomocowej wchodzi między innymi: kuratorzy zawodowi, psycholodzy, pedagodzy, specjaliści w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej lub też przedstawiciele innych instytucji mających informację na temat konkretnej rodziny i mogących wesprzeć ją swoją wiedzą i doświadczeniem.

Teren powiatu leskiego nie jest wolny od zjawiska przemocy domowej.

Tabela nr 1 Liczba rodzin, którym udzielono pomocy ze względu na przemoc domową w powiecie leskim przez OPS-y w latach 2023-2025

	2023 r.	2024 r.	2025 r.
GMINA LESKO	34	40	37
GMINA CISNA	1	0	3
GMINA SOLINA	7	8	6
GMINA OLSZANICA	18	9	13
GMINA BALIGRÓD	2	3	6
RAZEM	62	60	65

Źródło: dane z ośrodków pomocy społecznej

Z analizy danych zawartych w Tabeli nr 1 wynika, że w udzielona pomoc ze względu na przemoc domową w latach 2023-2025 jest porównywalna

Tabela nr 2 Liczba nowo wszczętych w danym roku procedur „Niebieska Karta”, w poszczególnych latach, z podziałem na jednostki które wszczynały procedurę NK.

	2023 r.	2024 r.	2025
Gmina Lesko			
Policja	9	11	9
Jednostka organizacyjna pomocy społecznej	5	4	7
szkoła	2	2	2
Ochrona zdrowia	0	1	0
SOW	0	1	0
Gmina Baligród:			
Policja	0	2	1

Jednostka organizacyjna pomocy społecznej	1	3	1
Szkoła	1	0	0
	Gmina Olszanica		
Policja	5	5	3
Jednostka organizacyjna pomocy społecznej	4	1	4
Szkoła	1	0	0
	Gmina Cisna		
Policja	1	0	1
Szkoła	0	0	1
	Gmina Solina		
policja	7	8	4
RAZEM	36	38	33

Źródło: dane z zespołów interdyscyplinarnych

Z analizy danych zawartych w Tabeli nr 2 wynika, że w 2023-2025 liczba wszczętych procedur „Niebieska Karta” jest porównywana. Tabela pokazuje również, że najczęściej kart zakładanych jest przez Policję (2023 – 22, 2024 – 26, 2025-18) natomiast najmniej przez służbę zdrowia (2024 – 1)

Tabela nr 3 Liczba prowadzonych w danym roku procedur NK.

	2023 r.	2024 r.	2025 r.
Gmina Lesko	34	40	37
Gmina Cisna	1	0	3
Gmina Solina	7	8	6
Gmina Baligród	2	6	7
Gmina Olszanica	18	9	8
RAZEM	62	63	61

Źródło: dane z zespołów interdyscyplinarnych

Tabela nr 4 Liczba zakończonych w danym roku procedur NK.

	2023 r.	2024 r.	2025 r.
Gmina Lesko	11	22	12
Gmina Cisna	1	0	1
Gmina Solina	6	2	6
Gmina Baligród	1	2	5
Gmina Olszanica	16	2	7
RAZEM	35	28	31

Źródło: dane z zespołów interdyscyplinarnych

Dane zawarte w Tabelach nr 3 i nr 4 pokazują porównywalne dane na przestrzeni lat 2023-2025 prowadzonych przez zespoły interdyscyplinarne procedur „Niebieska Karta”

Tabela nr 5 Liczba zawiadomień do policji /prokuratury o możliwości występowania przemocy domowej w poszczególnych latach.

	2023 r.	2024 r.	2025 r.
Gmina Lesko	16	21	24
Gmina Cisna	1	0	1
Gmina Solina	0	0	0
Gmina Baligród	0	1	0
Gmina Olszanica	6	2	3
RAZEM	23	24	28

Źródło: dane z zespołów interdyscyplinarnych

Jak widać powyżej liczba zawiadomień do prokuratury w 2025 roku wzrosła w porównaniu z rokiem 2024 i 2023.. Najwięcej zawiadomień w Powiecie Leskim, zgłosiła Gmina Lesko.

IV. ZAŁOŻENIA I CELE PROGRAMU

Program został opracowany na podstawie wytycznych do tworzenia modelowych programów psychologiczno – terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową i stanowi, obok oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych, integralną część systemu przeciwdziałania przemocy domowej, jaki funkcjonuje na terenie Powiatu Leskiego. Oddziaływania psychologiczno – terapeutyczne prowadzą do utrwalenia zmiany postaw i zachowań osób stosujących przemoc domową, a w konsekwencji powstrzymania i zakończenia przemocy. Wpływają na zwiększenie

zdolności osób stosujących przemoc do samokontroli agresywnych zachowań oraz utrwalenie umiejętności komunikowania się, konstruktywnego wyrażania uczuć i rozwiązywania konfliktów w rodzinie bez stosowania przemocy. Realizacja programu przyczyni się również do wzmocnienia współpracy pomiędzy instytucjami niosącymi pomoc osobom stosującym przemoc.

Praca ze sprawcami przemocy opiera się na następujących założeniach:

1. Podstawą wszelkich działań wobec osób stosujących przemoc domową jest bezpieczeństwo i dobro osób dotkniętych przemocą domową.
2. Przemoc domowa jest wyuczonym zachowaniem, które przynosi zyski i straty dla sprawcy.
3. Przemoc domowa jest tolerowana i wzmacniana przez postawy i poglądy wielu ludzi, często zakorzeniona jest we wzorach postępowania przekazywanych z pokolenia na pokolenie.
4. Przemoc domowa jest szkodliwym nadużywaniem siły i władzy oraz dążeniem do kontrolowania współmałżonka/i/partnera/i lub sytuacji rodzinnej.
5. Można nauczyć się nie stosowania przemocy, nigdy nie należy godzić się na przemoc i rezygnować z jej powstrzymania.
6. Stosowanie przemocy w żadnym przypadku nie może być usprawiedliwione stwierdzeniem, że było skutkiem prowokacji ze strony ofiary.
7. Stosowanie przemocy domowej jest wyborem, za który sprawca ponosi odpowiedzialność moralną i prawną.

Podstawowym założeniem programu jest przyjęcie, że przemoc to zachowanie nieakceptowane, którego nic nie usprawiedliwia.

Cel główny programu:

Celem głównym programu psychologiczno – terapeutycznego jest utrwalenie przez sprawców przemocy zmian postaw i zachowań nabytych w trakcie oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych, a w konsekwencji zatrzymanie przemocy domowej.

Cel ten będzie realizowany poprzez działania prowadzące do:

- 1) rozwoju samoświadomości

- 2) nabycia umiejętności budowania celów życiowych
- 3) rozwoju umiejętności interpersonalnych
- 4) rozwoju zachowań prospołecznych
- 5) nabycia umiejętności zastępowania zachowań przemocowych zachowaniami pozbawionymi przemocy

Cele szczegółowe programu:

1. Rozpoznawanie i zmiana przekonań, postaw i rozumienia problemów życiowych u osób stosujących przemoc domową.
2. Motywowanie do zmiany zachowania poprzez analizę przyczyn postępowania i wgląd w mechanizmy zachowań.
3. Nabycie lub doskonalenie umiejętności rodzicielskich i wychowawczych opartych na wychowaniu bez przemocy.
4. Pogłębianie wiedzy na temat wpływu przemocy na relacje rodzinne.
5. Nabycie umiejętności służących rozwiązywaniu problemów i konfliktów w rodzinie.
6. Nauka umiejętności konstruktywnego przeżywania i wyrażania trudnych emocji.
7. Praca nad poczuciem własnej wartości, odkrywanie i wzmacnianie zasobów osobistych.

V. ADRESACI PROGRAMU:

Uczestnikami programu mogą być:

- osoby stosujące przemoc domową, po skierowaniu przez zespół interdyscyplinarny do uczestnictwa w programie psychologiczno-terapeutycznym;
- osoby skazane za czyny związane ze stosowaniem przemocy domowej, odbywające karę pozbawienia wolności w zakładach karnych albo wobec których sąd warunkowo zawiesił wykonanie kary, zobowiązując je do uczestnictwa w programie psychologiczno-terapeutycznym;
- osoby, które w wyniku innych okoliczności zgłoszą się do uczestnictwa w programie psychologiczno-terapeutycznym.

W programach psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową mogą uczestniczyć osoby uzależnione od alkoholu lub innych substancji psychoaktywnych po zakończonym programie psychoterapii uzależnień.

VI. REALIZATORZY I PARTNERZY PROGRAMU:

1. Realizatorem programu jest Powiat Leski, w imieniu którego działa Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku z siedzibą przy ul. Kazimierza Wielkiego 4.
2. Koordynatorem programu jest Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku lub osoba przez niego wyznaczona.
3. Miejsce realizacji:

Program psychologiczno-terapeutyczny dla osób stosujących przemoc w rodzinie realizowany będzie w oparciu o zasoby lokalowe Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku (38-600 Lesko, ul. Kazimierza Wielkiego 4) w zakresie:

- obsługi administracyjno-finansowej,
- formalnego naboru uczestników programu.

Indywidualne i grupowe zajęcia odbywać się będą w siedzibie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku;

Miejsce realizacji programu będzie w tym samym miejscu w którym udziela się pomocy i wsparcia osobom doznającym przemocy domowej i w związku z powyższym realizator zadba o bezpieczeństwo osób doznających przemocy domowej zgodnie z § 4 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie programów psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową oraz wymagań kwalifikacyjnych wobec osób prowadzących te programy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1166).
Realizator programu:

- a) rekrutuje uczestników programu,
- b) realizuje program zgodnie z założonymi celami,
- c) zapewnia obsługę finansową programu,
- d) prowadzi monitoring, ewaluację programu, sprawozdawczość,

e) wydaje zaświadczenia osobom zgłaszającym się do udziału w programie oraz osobom kończącym program,

f) pozyskuje partnerów i współpracuje z nimi w zakresie realizacji programu.

4. W celu realizacji programu Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku zatrudni na podstawie umowy zlecenia osoby prowadzące program psychologiczno-terapeutyczny.

5. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie programów psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową oraz wymagań kwalifikacyjnych wobec osób prowadzących te programy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1166) program będzie prowadzony przez osoby:

1) posiadające wykształcenie wyższe na kierunku pedagogika lub resocjalizacja, uzupełnione studiami podyplomowymi w zakresie psychologii, lub

2) posiadające tytuł zawodowy magistra na kierunku psychologia lub pedagogika lub na, uzupełnionymi studiami podyplomowymi w zakresie psychologii, kierunku resocjalizacja, lub

3) będące terapeutami i psychoterapeutami,

4) posiadające udokumentowany co najmniej 3-letni staż pracy w instytucjach lub innych podmiotach realizujących zadania na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.

6. Do obowiązków osób prowadzących program psychologiczno-terapeutyczny będzie należało m.in.:

1) przeprowadzenie kwalifikacji do udziału w programie,

2) sporządzenie wstępnej diagnozy w celu wykluczenia z zajęć osób z poważnymi zaburzeniami emocjonalnymi, chore psychicznie, uzależnione od alkoholu lub środków psychoaktywnych, które nie odbyły podstawowego leczenia,

3) sporządzenie szczegółowego harmonogramu zajęć wraz z autorskim programem oddziaływań psychologicznych, socjalizacyjnych, ukierunkowanych na zmianę zachowań i postaw osób stosujących przemoc, który zmniejszy ryzyko dalszego stosowania przemocy oraz zwiększy ich zdolność do samokontroli agresywnych zachowań i do konstruktywnego współżycia w rodzinie,

4) prowadzenie dokumentacji z zajęć: lista obecności, karty zajęć grupowych, karty zajęć indywidualnych itp.,

- 5) przygotowanie i podpisanie z uczestnikami kontraktu,
- 6) dokonanie oceny końcowej uczestników oraz sporządzenie po zakończeniu edycji programu sprawozdania z realizacji programu

VII. WARUNKI UCZESTNICTWA W PROGRAMIE

1. Osoba stosująca przemoc domową, po skierowaniu przez zespół interdyscyplinarny do uczestnictwa w programie ma obowiązek:

- 1) zgłosić się do uczestnictwa w programie psychologiczno-terapeutycznym dla osób stosujących przemoc domową.

W Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku zgłoszenia są przyjmowane od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.00-15.00 w pok. nr 112, dodatkowe informacje można uzyskać pod numerem telefonu 134939095 .

- 2) dostarczyć grupie diagnostyczno-pomocowej zaświadczenie o zgłoszeniu się do uczestnictwa w programie psychologiczno-terapeutycznym dla osób stosujących przemoc domową w terminach określonych w przepisach;

- 3) ukończyć program psychologiczno-terapeutyczny dla osób stosujących przemoc domową w terminie określonym przez podmiot realizujący program;

- 4) dostarczyć grupie diagnostyczno-pomocowej zaświadczenie o ukończeniu programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową.

2. Pomyślna kwalifikacja uczestnika, poprzedzona wywiadem dotyczącym sytuacji rodzinnej, prawnej, zdrowotnej, zawodowej.

3. Zakwalifikowanie do programu pod warunkiem uznania przez kandydata faktu stosowania przemocy.

4. Pisemna zgoda uczestnika i zobowiązanie do przestrzegania regulaminu programu.

5. Przed przystąpieniem do programu uczestnik podpisuje kontrakt. Kontrakt określa między innymi zasady uczestnictwa w programie, nakłada obowiązek systematycznego udziału w zajęciach, określa zasady zgłaszania i usprawiedliwiania nieobecności itp.

6. Udział w co najmniej 32 godzinach zajęć grupowych i udział w dwóch indywidualnych spotkaniach (2 godziny) jest podstawą wydania zaświadczenia o ukończeniu programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową.

7. Uczestnik może wziąć udział w kolejnej edycji programu, z własnej woli lub po uprzednim skierowaniu przez właściwe podmioty. Organizator może odmówić przyjęcia uczestnika na kolejną edycję programu ze względów organizacyjnych (zbyt liczna grupa) lub ze względów bezpieczeństwa (zachowanie zagrażające innym osobom, uniemożliwiające pracę grupy i.in.).

8. Osobę stosującą przemoc domową, u której zostało rozpoznane uzależnienie od alkoholu lub narkotyków, lub innych środków odurzających, substancji psychotropowych albo środków zastępczych, kieruje się w pierwszej kolejności na terapię leczenia uzależnienia.

9. Uczestnictwa w programie odmawia się osobom, które zostały zdiagnozowane jako osoby chore psychicznie lub osobom z poważnymi zaburzeniami emocjonalnymi, w szczególności z zaburzeniami osobowości antyspołecznej oraz zaburzeniami osobowości pogranicznej, gdyż ich udział w programie mógłby tworzyć poważne szkody w realizacji zajęć

VIII. SPOSÓB REALIZACJI PROGRAMU

1. Program psychologiczno-terapeutyczny dla osób stosujących przemoc domową realizowany będzie w systemie otwartym w latach 2026 - 2030. Nabór do programu będzie ciągły. Partnerzy programu zostaną powiadomieni pisemnie o realizacji programu i rozpoczętym naborze.

2. Program realizowany będzie z zapewnieniem takiej liczby uczestników, która umożliwi właściwy przebieg procesu grupowego, dopuszcza się uruchomienie programu z mniejszą liczbą uczestników, bez określenia dolnego limitu.

3. Harmonogram spotkań i czas trwania zajęć w poszczególnych dniach będzie ustalony przez realizatora i przedstawiony uczestnikom programu.

4. Przerwy między kolejnymi zajęciami nie powinny być dłuższe niż jeden tydzień.

5. Wszystkie działania prowadzone w ramach programu będą dokumentowane,

w szczególności na etapach: rekrutacji, przeprowadzenia diagnozy, w trakcie realizacji zajęć indywidualnych i grupowych, podczas prowadzonego monitoringu, na etapie częściowej oraz końcowej ewaluacji programu.

6. Z każdych zajęć będzie sporządzona informacja zawierająca datę, temat spotkania, liczbę godzin, formę spotkania, zastosowane metody pracy, przebieg spotkania, podpisy osób prowadzących. Listy obecności będą zawierały listę uczestników wraz z ich podpisami oraz podpis prowadzącego.

7. W szczególnie uzasadnionych przypadkach program psychologiczno-terapeutyczny dla osób stosujących przemoc domową może być prowadzony z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiającej porozumiewanie się na odległość.

Planowane są następujące etapy realizacji programu:

Etap I

Kwalifikacji wstępnej do grupy otwartej dokonają osoby prowadzące program, celem uzyskania i opracowania informacji o funkcjonowaniu każdego z uczestników i jego sytuacji życiowej oraz o specyfice przemocy, której był sprawcą. Rozpoznanie indywidualnej sytuacji. Z uczestnikiem programu obowiązkowo będzie zawierany pisemny kontrakt.

Etap II

Spotkania grupowe, będą odbywać się nie rzadziej niż raz w tygodniu. Podzielone będą na bloki tematyczne i dostosowane do możliwości uczestników. Treści edukacyjne będą służyć uczestnikom programu do przeformułowania własnych przekonań i postaw, które mają wpływ na stosowanie i usprawiedliwianie przemocy. Szczegółowa zawartość merytoryczna programu zostanie przygotowana przez prowadzącego. Zajęcia grupowe prowadzone będą w formie wykładów, psychoedukacji, psychodramy, odgrywania scenek sytuacyjnych.

W trakcie realizacji programu obowiązuje następująca dokumentacja m.in.:

- kontrakt,
- listy obecności na zajęciach,
- karty diagnozy uczestnika programu,

- karty sesji indywidualnych i grupowych;
- wzory sprawozdania z prowadzonych zajęć,
- karty monitoringu,
- ankiety ewaluacyjne,
- notatki,
- wzory materiałów wykorzystywanych do realizacji programu (dokumentacja merytoryczna).

IX. PARTNERZY PROGRAMU

Założenia programowe w skutecznym osiąganiu założonych celów i rezultatów przewidują współpracę z wieloma instytucjami i organizacjami, którymi są:

- Zespoły Interdyscyplinarne
- Ośrodki Pomocy Społecznej,
- Sąd,
- Kuratorzy zawodowi,
- Prokuratura,
- Policja,
- Organizacje pozarządowe,
- Kościoły i organizacje Kościelne,
- Rodziny uczestników programu.

X. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROGRAMU

Opracowanie i realizacja programów psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową należy do zadań w zakresie administracji rządowej realizowanych przez powiat. Środki na realizację i obsługę tego zadania zapewnia więc budżet państwa.

W związku z tym, planowanie wydatków następuje na poziomie powiatu rokrocznie a realizacja programu uzależniona jest od wysokości środków przekazanych samorządowi powiatowemu z budżetu państwa na ten cel.

XI. MONITORING

Realizacja programu jest ściśle związana z działaniami monitorująco- kontrolnymi, które stanowią część nadzoru nad jego realizacją. System monitorowania obejmuje:

- postęp względem zaplanowanych założeń, działań i rezultatów programu,
- zachowanie związane z przemocą u osób uczestniczących w programie w trakcie jego trwania oraz do 3-ch lat po jego zakończeniu.

Monitorując program będziemy szukać odpowiedzi na pytania:

- czy podejmowane działania prowadzą do osiągnięcia celu finalnego,
- czy program wymaga przeformułowania działań,
- czy adresaci programu zachowują się zgodnie z oczekiwaniami.

Celem monitoringu jest sprawdzenie czy zaplanowane działania w końcowym efekcie są użyteczne dla odbiorców i współodbiorców, którymi w tym przypadku są rodziny osób stosujących przemoc.

Do oceny skuteczności działań programowych niezbędna jest współpraca z partnerami programu, szczególnie tymi, którzy realizują programy przeciwdziałania przemocy i ochrony ofiar przemocy domowej.

Monitorowanie sytuacji rodzin sprawców przemocy domowej – informacje uzyskane z ośrodków pomocy społecznej właściwych ze względu na miejsce zamieszkania rodzin, czterokrotnie w ciągu roku w odstępach trzymiesięcznych, od zakończenia udziału w programie.

XII. ZAGROŻENIA REALIZACJI PROGRAMU I ZAKOŃCZENIE

Program psychologiczno-terapeutyczny dla osób stosujących przemoc domową realizowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku to ułożony w określonym czasie ciąg działań zmierzających do wybranej, specyficznej grupy odbiorców, wymagający zaangażowania środków rzeczowych, ludzkich i finansowych. Realizacja założeń programowych wiąże się nierozzerwalnie z ryzykiem wystąpienia zjawisk czy działań, które mogą mieć negatywne skutki dla przebiegu całego programu lub jego poszczególnych części.

Najistotniejsze zagrożenia wiążą się z brakiem wystarczającej ilości zewnętrznych środków finansowych, od których realizacja programu jest zależna.

Ponadto zagrożeniem dla programu może być brak dostatecznego zainteresowania adresatów uczestnictwem w jego działaniach. Kluczem do sukcesu w realizacji programu będzie niewątpliwie świadomość wystąpienia ryzyka i reagowanie przez realizatorów programu na pojawiające się problemy i zagrożenia.

Ważnym ogniwem prowadzenia programu jest ścisła i umiejętna współpraca z instytucjami i organizacjami pełniącymi funkcję partnerów programu, doświadczenie realizatora a przede wszystkim kwalifikacje, umiejętności i doświadczenie zespołu prowadzącego zajęcia.

Nie bez znaczenia jest rzetelna ocena bieżąca realizacji programu, a także skuteczny monitoring.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, do zadań powiatu należy opracowanie i realizacja programów psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową.

Głównym celem programu jest powstrzymywanie osoby stosującej przemoc domową przed dalszym jej stosowaniem oraz ochrona osób doznających przemocy domowej przed dalszym krzywdzeniem. Oczekuje się, iż realizacja Programu przyczyni się do usprawnienia systemu przeciwdziałania przemocy, ograniczenie skali problemu przemocy domowej.

Bezpośrednimi adresatami programu są osoby dorosłe stosujące przemoc domową. Program finansowany będzie z budżetu państwa w ramach dotacji.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.194.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 i art. 12 pkt 11 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1673)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Przyjmuje się „Powiatowy program profilaktyczny w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Traci moc uchwała Nr XV.92.2020 Rady Powiatu Leskiego z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci zagrożonych przemocą w rodzinie na lata 2020-2026”.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Lesku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Załącznik do Uchwały
Nr XXXIV.194.2026
Rady Powiatu Leskiego
z dnia 27 marca 2026 r.

**Powiatowy Program Profilaktyczny w zakresie
promowania i wdrożenia prawidłowych metod
wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach
zagrożonych przemocą domową w Powiecie Leskim na
lata 2026-2030**

Lesko, 2026

Spis treści

Wprowadzenie.....	2
1. Profilaktyka jako nieodłączny element skutecznego systemu przeciwdziałania przemocy domowej.....	2
2. Prawne uwarunkowania programu.....	3
3. Cele programu.....	3
4. Harmonogram realizacji programu.....	4
5. Adresaci programu.....	6
6. Realizatorzy programu.....	7
7. Oczekiwane rezultaty programu.....	7
8. Monitoring i sprawozdawczość.....	7
Podsumowanie.....	8

Wprowadzenie

Powiatowy Program Profilaktyczny w Zakresie Promowania i Wdrożenia Prawidłowych Metod Wychowawczych w Stosunku do Dzieci w Rodzinach Zagrożonych Przemocą Domową w Powiecie Leskim na lata 2026-2030 ma na celu udzielanie specjalistycznej pomocy dzieciom i młodzieży zagrożonej przemocą domową.

Dodatkowo program ma na celu promowanie i wdrożenie prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci i młodzieży w rodzinach zagrożonych przemocą domową. Konieczne jest podjęcie działań zmierzających w kierunku edukacji społecznej dostarczającej wiedzy o zjawisku przemocy domowej i sposobach radzenia z tym problemem.

1. Profilaktyka jako nieodłączny element skutecznego systemu przeciwdziałania przemocy domowej

Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy domowej nakłada na powiat obowiązek opracowania i realizacji programów służących działaniom profilaktycznym mających na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci zagrożonych przemocą domową. W założeniu priorytetowym celem programu jest wdrożenie działań na płaszczyźnie profilaktycznej, które będą prowadzić do zwiększenia zakresu wiedzy na temat zjawiska przemocy domowej. W sposób szczególny oddziaływania w ramach programu są skierowane do dzieci, młodzieży oraz ich rodziców. Konieczne zatem okazuje się podjęcie współpracy z przedstawicielami instytucji realizującymi oddziaływania w zakresie edukacji oraz profilaktyki dzieci i młodzieży.

Współcześnie profilaktyka rozumiana jest jako ogół działań, prowadzących do zmniejszenia prawdopodobieństwa wystąpienia niepożądanych zachowań. W kontekście opracowanego przez nas programu zakres tychże zachowań obejmuje stosowanie przemocy w środowisku domowym. Jak wynika z badań, najskuteczniejszą formą wdrożenia skutecznych działań, o charakterze profilaktycznym jest ich realizacja z uwzględnieniem zasady interdyscyplinarności. Co szczególnie istotne, działania profilaktyczne można realizować na trzech poziomach:

- profilaktyka pierwszorzędowa skierowana jest do grup niskiego ryzyka. Działaniami obejmuje się szerokie, niezdiagnozowane grupy odbiorców;

- profilaktyka drugorzędowa adresowana jest do grup zwiększonego ryzyka. Celem działań jest ograniczenie głębokości i czasu trwania dysfunkcji, umożliwienie wycofania się z zachowań generujących ryzyko;
- profilaktyka trzeciorzędowa adresowana jest do grup wysokiego ryzyka. Ma ona na celu przeciwdziałanie pogłębianiu się procesu.

2. Prawne uwarunkowania programu

Podstawą prawną opracowania programu służącego działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową jest art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej który nakłada na samorząd powiatowy obowiązek opracowania i realizacji programu.

3. Cele programu

Celem Programu jest zmniejszenie skali przemocy domowej w Powiecie Leskim poprzez podejmowanie działań służących zwiększeniu wiedzy na temat zjawiska przemocy domowej oraz wdrażanie prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową, a także uświadamianie dzieci, młodzieży i rodziców na temat zagrożeń wynikających ze zjawiska przemocy domowej. Cel główny programu będzie realizowany poprzez cele szczegółowe:

1. Podniesienie poziomu wiedzy i świadomości społecznej na temat zjawiska przemocy domowej oraz możliwości uzyskania pomocy i wsparcia.
2. Zapewnienie wsparcia i pomocy rodzinom przeżywającym trudności, w tym zagrożonym wystąpieniem przemocy domowej.
3. Propagowanie prawidłowych metod wychowawczych wśród rodzin, w tym zagrożonym wystąpieniem przemocy domowej.

4. Harmonogram realizacji programu

Cel szczegółowy nr 1 Podniesienie poziomu wiedzy i świadomości społecznej na temat zjawiska przemocy domowej oraz możliwości uzyskania pomocy i wsparcia		
Realizatorzy: PCPR, ośrodki pomocy społecznej, szkoły ponadpodstawowe z terenu powiatu leskiego, poradnia psychologiczno-pedagogiczna i Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej SOS w Lesku.		
Zadania realizowane w ramach celu	Termin realizacji	Wskaźniki
Upowszechnienie informacji w zakresie możliwości i form udzielania pomocy osobom doznającym przemocy domowej w szczególności: medycznej, psychologicznej, pedagogicznej, prawnej, socjalnej, zawodowej i rodzinnej	2026-2030	liczba upowszechnionych informacji
Prowadzenie działań profilaktycznych w placówkach oświatowych z zakresu przemocy domowej, rówieśniczej oraz cyberprzemocy	2026-2030	Liczba przeprowadzonych programów profilaktycznych
Prowadzenie działań profilaktyczno-edukacyjnych skierowanych do rodziców/opiekunów/ osób starszych np. dziadków na temat zjawisk wpływających na wychowanie dzieci, w tym na temat przemocy domowej	2026-2030	Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów

Cel szczegółowy nr 2 Zapewnienie wsparcia i pomocy rodzinom przeżywającym trudności, w tym zagrożonym wystąpieniem przemocy domowej		
Realizatorzy: PCPR, ośrodki pomocy społecznej, kuratorzy sądowi, Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej SOS w Lesku		
Zadania realizowane w ramach celu	Termin realizacji	Wskaźniki
Zapewnienie dostępu do bezpłatnej pomocy, w szczególności psychologicznej, prawnej, socjalnej i pedagogicznej	2026-2030	Liczba osób, które skorzystały z porad
Zapewnienie wsparcia asystenta rodziny	2026-2030	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny
Objęcie nadzorem kuratora sądowego	2026-2030	Liczba rodzin objętych nadzorem kuratora sądowego

Cel szczegółowy nr 3 Propagowanie prawidłowych metod wychowawczych wśród rodzin, w tym zagrożonym wystąpieniem przemocy domowej		
Realizatorzy: poradnia psychologiczno-pedagogiczna, kuratorzy sądowi, Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej SOS w Lesku		
Zadania realizowane w ramach celu	Termin realizacji	Wskaźniki
Organizowanie szkoleń, warsztatów skierowanych do rodziców, opiekunów mających na celu podniesienie kompetencji opiekuńczo-wychowawczych	2026-2030	Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, pogadanek, kampanii
Promowanie właściwych postaw rodzicielskich przez pracowników Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej SOS w Lesku	2026-2030	Liczba rodzin objętych wsparciem SOW
Pedagogizacja w zakresie właściwych metod wychowawczych i postaw rodzicielskich podczas pracy kuratora sądowego z rodziną	2026-2030	Liczba rodzin objętych nadzorem kuratora sądowego

5. Adresaci programu

Adresatami programu są:

1. Rodziny przeżywające trudności.
2. Rodziny zagrożone przemocą domową.
3. Dzieci i młodzież zagrożone przemocą domową

6. Realizatorzy programu

Realizatorami programu są:

1. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku
2. Szkoły ponadpodstawowe z terenu Powiatu Leskiego
3. Ośrodki pomocy społecznej z terenu Powiatu Leskiego
4. Poradnia psychologiczno-pedagogiczna
5. Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej SOS w Lesku

7. Oczekiwane rezultaty programu

Przewiduje się następujące efekty realizacji programu:

- zmniejszenie skali przemocy domowej
- zwiększenie świadomości społecznej o zagrożeniach płynących z przemocy domowej
- wzrost poziomu wiedzy na temat przemocy oraz zachowań agresywnych
- wzrost umiejętności wychowawczych rodziców/opiekunów dzieci
- wzrost poziomu wiedzy rodziców na temat prawidłowych metod wychowawczych.

8. Monitoring i sprawozdawczość

Monitoring ma na celu sprawdzenie skuteczności podejmowanych działań prowadzonych w ramach realizowanego Programu. Oceny realizacji poszczególnych działań Programu dokona Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku w oparciu o sprawozdawczość własną oraz o sprawozdawczość pozyskaną z instytucji, służb i organizacji współpracujących w ramach Powiatowego Programu Profilaktycznego w Zakresie Promowania i Wdrożenia Prawidłowych Metod Wychowawczych w Stosunku do Dzieci w Rodzinach Zagrożonych Przemocą Domową w Powiecie Leskim na lata 2026-2030. Informacje te przedkładane będą Radzie Powiatu w corocznym sprawozdaniu z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Lesku.

Podsumowanie

Program profilaktyczny mający na celu udzielenie specjalistycznej pomocy w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową zakłada kompleksowy system wsparcia dla rodzin i dzieci zagrożonych przemocą domową. Działania mające na celu edukację społeczeństwa w zakresie zjawiska przemocy domowej są niezbędne, by zminimalizować skalę tego zjawiska. Podejmowanie działań profilaktycznych polegających na promowaniu i wdrożeniu prawidłowych metod wychowawczych w rodzinach zagrożonych przemocą domową oraz pomoc rodzinom przeżywającym trudności jest istotnym elementem przeciwdziałania przemocy domowej. Jest to możliwe między innymi dzięki inicjatywom edukacyjnym i profilaktycznym, zarówno wśród osób dorosłych, jak i młodzieży. Realizacja Programu zakłada udział różnych pomiotów szczebla powiatowego, których zakres działalności obejmuje pomoc oraz ochronę dziecka i rodziny.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1673) do zadań własnych powiatu należy w szczególności opracowanie i realizacja programów służących działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową.

Zaplanowane w Powiatowym Programie Profilaktycznym w Zakresie Promowania i Wdrożenia Prawidłowych Metod Wychowawczych w Stosunku do Dzieci w Rodzinach Zagrożonych Przemocą Domową w Powiecie Leskim na lata 2026 – 2030 działania poddane aktualizacji są kontynuacją czynności, w ramach realizowanego dotychczas „Powiatowego Programu Profilaktycznego w Powiecie Leskim na lata 2020- 2026”.

Celem Programu jest zmniejszenie skali przemocy domowej w Powiecie Leskim poprzez podejmowanie działań służących zwiększeniu wiedzy na temat zjawiska przemocy domowej oraz wdrażanie prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową, a także uświadamianie dzieci, młodzieży i rodziców na temat zagrożeń wynikających ze zjawiska przemocy. W celu osiągnięcia zamierzonych celów szczegółowych w realizację programu będą włączone różne instytucje, które swoimi działaniami wspierają dzieci i rodziny doświadczające trudności, w tym zagrożone przemocą domową.



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.195.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

**w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób
Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz.1684) oraz art. 35a ust. 3 w zw. z art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz.913) oraz § 4 i § 6 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 maja 2003 r. w sprawie algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych samorządom wojewódzkim i powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1605).

**Rada Powiatu
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Ustala się wysokość środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi Leskiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2026 r. w kwocie **3 422 036,00 zł**.

§ 2.

Określa się wysokość środków Funduszu przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w kwocie 54 525,00 zł, w tym na finansowanie wydatków na instrumenty lub usługi rynku pracy określone w ustawie o promocji w odniesieniu do osób niepełnosprawnych zarejestrowanych jako poszukujące pracy i nie pozostające w zatrudnieniu **54 525,00 zł**.

§ 3.

Określa się wysokość środków Funduszu przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w kwocie **3 367 511,00 zł** w tym na:

1. dofinansowanie kosztów tworzenia i działania warsztatu terapii zajęciowej – **w kwocie 2 887 200,00 zł**
2. dofinansowanie uczestnictwa niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych zajęciowej – **w kwocie 39 700,00 zł**
3. dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny zajęciowej – **w kwocie 33 000,00 zł**
4. dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane na podstawie odrębnych przepisów zajęciowej – **w kwocie 245 718,00 zł**
5. dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych zajęciowej – **w kwocie 100 000,00 zł**
6. dofinansowanie likwidacji barier technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych zajęciowej – **w kwocie 50 000,00 zł**
7. dofinansowanie likwidacji barier w komunikowaniu się w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych zajęciowej – **w kwocie 8 000,00 zł**

8. dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych zajęciowej – w kwocie **3 393,00 zł**

9. dofinansowanie usług tłumacza języka migowego lub tłumacza – przewodnika zajęciowej – w kwocie **500,00 zł**

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.196.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

**w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku**

Na podstawie art. 12 pkt.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684), art. 49 ust.1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 450) oraz § 3 i § 10 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzenia konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U. z 2021 r. poz. 430)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Powołuje się komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Lesku, zwaną dalej komisją, w następującym składzie:

- 1) Czesław Gawłowski - członek komisji – przedstawiciel podmiotu tworzącego,
- 2) Jacek Polakiewicz - członek komisji – przedstawiciel podmiotu tworzącego lekarz,
- 3) Barbara Marszał - Juryś – członek komisji – przedstawiciel podmiotu tworzącego,
- 4) Monika Sanecka - członek komisji – przedstawiciel podmiotu tworzącego,
- 5) Joanna Scelina -Brzezińska – członek komisji – przedstawiciel Rady Społecznej przy SP ZOZ w Lesku,

§ 2.

Na przewodniczącego komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Lesku wskazuje się Czesława Gawłowskiego.

§ 3.

Tryb pracy oraz zasady pracy Komisji Konkursowej określają przepisy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzenia konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U. z 2021 r. poz. 430)

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Leskiego.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.197.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

**w sprawie poparcia petycji mieszkańców dotyczącej wzmocnienia jakości,
przejrzystości i skuteczności procesu tworzenia rezerwatów przyrody
w województwie podkarpackim**

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 13 i pkt 14 oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Rada Powiatu Leskiego wyraża poparcie dla petycji mieszkańców dotyczącej wzmocnienia jakości, przejrzystości i skuteczności procesu tworzenia rezerwatów przyrody w województwie podkarpackim.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Leskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Uzasadnienie
do uchwały Nr XXXIV.197.2026
Rady Powiatu Leskiego
z dnia 27 marca 2026 r.

**w sprawie poparcia petycji dotyczących starań mieszkańców w sprawie wzmocnienia
jakości, przejrzystości i skuteczności procesu tworzenia rezerwatów przyrody
w województwie podkarpackim**

Bieszczadzki Związek Powiatów i Gmin Pogranicza oraz reprezentanci szerszego grona mieszkańców, zwrócili się do Rady Powiatu Leskiego, z prośbą o poparcie petycji w sprawie wzmocnienia jakości, przejrzystości i skuteczności procesu tworzenia rezerwatów przyrody w województwie podkarpackim.

Biorąc pod uwagę zasadność postulatów zawartych w petycji, podjęcie przez Radę Powiatu Leskiego uchwały popierającej starania mieszkańców w sprawie wzmocnienia jakości, przejrzystości i skuteczności procesu tworzenia rezerwatów przyrody w województwie podkarpackim, jest uzasadnione.



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.198.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

w sprawie uznania petycji wniesionej przez Pana za niezasługującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16a ust. 1 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. *Dz. U. z 2025 r. poz. 1684*) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. *Dz. U. z 2018 r. poz. 870*)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Uznaje się, że petycja z dnia 20.01.2026 r. wniesiona przez Pana w sprawie rozważenia i podjęcia działań zmierzających do wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn.: „Bezpieczna Ciąża – domowe KTG dla mieszkanki Powiatu Leskiego” nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodnicząca Rady zawiadamia wnoszącego petycję.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

U Z A S A D N I E N I E

do uchwały Nr XXXIV.198.2026 Rady Powiatu Leskiego z dnia 27 marca 2026 r. w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.

W dniu 20 stycznia 2026 r. do Rady Powiatu Leskiego wpłynęła petycja Pana dotycząca podjęcia działań zmierzających do wdrożenia programu zdrowotnego pn. „Bezpieczna Cięża – domowe KTG dla mieszkanki Powiatu Leskiego”, zakładającego umożliwienie kobietom w trzecim trymestrze ciąży wykonywania badań KTG w warunkach domowych z wykorzystaniem rozwiązań telemedycznych.

Rozpatrując petycję, Rada Powiatu dostrzegła, że kwestia bezpieczeństwa okołoporodowego oraz wsparcia kobiet w okresie ciąży stanowi ważny element polityki zdrowia publicznego. Inicjatywy zmierzające do poprawy dostępności świadczeń profilaktycznych oraz wzmacniania opieki nad matką i dzieckiem pozostają co do zasady zbieżne z zadaniami powiatu w zakresie ochrony zdrowia. Intencję autora petycji należy zatem ocenić jako odnoszącą się do zagadnienia o istotnym znaczeniu społecznym.

W toku analizy stwierdzono jednak, że przedstawiona propozycja nie zawierała wystarczających informacji dotyczących roli i zakresu zaangażowania Powiatu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do autora o doprecyzowanie zasad funkcjonowania programu. Mimo skierowanej korespondencji oraz zaproszenia na posiedzenie Komisji, autor nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji. W trakcie rozmowy telefonicznej wskazał, że oczekiwania inicjatora sprowadzają się do zakupu przez Powiat około 100 pakietów programu w cenie ok. 1 000 zł za sztukę, co oznaczałoby wydatek rzędu 100 000 zł.

Rada Powiatu zwraca uwagę, że realizacja postulowanego przedsięwzięcia – niezależnie od jego formuły organizacyjnej – wymagałaby podjęcia szeregu czynności o charakterze organizacyjnym, finansowym i prawnym. Wdrożenie programu obejmującego badania diagnostyczne z wykorzystaniem wyrobów medycznych i telemonitoringu wiązałoby się z koniecznością wskazania podmiotu odpowiedzialnego za realizację świadczeń, zapewnienia udziału wykwalifikowanego personelu medycznego uprawnionego do interpretacji wyników badań, opracowania procedur postępowania w sytuacjach wymagających interwencji oraz zagwarantowania ciągłości nadzoru nad uczestniczkami programu.

Istotnym ograniczeniem są również uwarunkowania lokalne. Na terenie Powiatu Leskiego nie funkcjonuje oddział położniczy ani jednostka organizacyjna, która mogłaby prowadzić i koordynować tego rodzaju program zdrowotny. Brak zaplecza medycznego w tym zakresie powoduje, że Powiat nie dysponuje obecnie strukturą umożliwiającą realizację i nadzór nad proponowanym przedsięwzięciem.

Nie bez znaczenia pozostają także kwestie finansowe. Ewentualne wdrożenie programu wymagałoby zabezpieczenia środków w budżecie Powiatu, obejmujących zarówno koszty zakupu usług lub pakietów telemedycznych, jak i wydatki związane z obsługą medyczną, organizacyjną oraz teleinformatyczną. Podejmowanie nowych zadań w obszarze ochrony zdrowia musi każdorazowo uwzględniać realne możliwości finansowe jednostki samorządu terytorialnego oraz zakres innych realizowanych zadań publicznych.

Ponadto realizacja postulatu wymagałaby uprzedniej analizy zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności w zakresie zasad opracowywania i wdrażania programów zdrowotnych, regulacji dotyczących świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków

publicznych, przepisów odnoszących się do telemedycyny i wyrobów medycznych, a także obowiązków wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych, w tym danych dotyczących zdrowia. Kwestie te wykraczają poza samą procedurę rozpatrzenia petycji i wymagałyby przeprowadzenia odrębnych, sformalizowanych działań.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, w szczególności brak zaplecza organizacyjnego do realizacji programu oraz konieczność poniesienia istotnych nakładów finansowych, Rada Powiatu Leskiego uznaje petycję za niezasługującą na uwzględnienie.



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.199.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Leskiego na rok 2026

Na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Przyjmuje się plany pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Leskiego na rok 2026:

1. Komisji Budżetu i Rozwoju.
2. Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji.
3. Komisji Rewizyjnej.
4. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

- stanowiące załączniki Nr 1 - 4 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Plan Pracy Komisji Budżetu i Rozwoju na 2026 rok***I. Zadania stałe Komisji:***

1. Występowanie z inicjatywami uchwałodawczymi do Zarządu Powiatu odnośnie problematyki budżetu i rozwoju.
2. Opracowanie projektów uchwał pod obrady rady powiatu dotyczące merytorycznej działalności Komisji.
3. Rozpatrywanie wszystkich innych spraw kierowanych do Komisji przez statutowe organy Rady Powiatu. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady.

II. Zadania Komisji do realizacji na przestrzeni 2026 r.:

<i>Lp.</i>	<i>Tematyka</i>	<i>Termin</i>	<i>Osoba odpowiedzialna za przygotowanie materiałów</i>
1.	Sporządzenie planu pracy Komisji na 2026 r.	styczeń	Przewodniczący Komisji
2.	Zapoznanie z informacją dot. wypłaty dodatków wyrównawczych w oświacie za rok 2025, zgodnie z art. 30a ustawy - Karty Nauczyciela. Plan na rok szkolny 2026-2027.	luty	Przewodniczący Komisji, Pracownik ds. Oświaty, Dyrektorzy Jednostek
3.	Wyjazdowe posiedzenie Komisji do Powiatowego Zarządu Dróg w Baligrodzie w sprawie oceny stanu majątkowego i organizacyjnego oraz wiosennego przeglądu dróg powiatowych. Informacja o kosztach związanych z utrzymaniem dróg.	marzec- kwiecień	Przewodniczący Komisji, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg
4.	Informacja na temat sytuacji finansowej w SP ZOZ w Lesku. Analiza bilansu i rachunku zysków i strat za 2025 rok.	maj	Dyrektor SP ZOZ w Lesku
5.	W sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Leskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2025 rok,	czerwiec	Przewodniczący Komisji, Skarbnik Powiatu, Starosta Leski
6.	Analiza informacji z przebiegu wykonania budżetu powiatu z I półrocze 2026 r. Informacja na temat pozyskania środków finansowych z innych pozabudżetowych źródeł.	lipiec- sierpień	Skarbnik Powiatu, Starosta Leski

	Postępy w realizacji zaplanowanych na 2026 r. zadań inwestycyjnych.		
7.	Podsumowanie działalności SP ZOZ w Lesku w pierwszym półroczu 2026 r. Aktualna sytuacja organizacyjna oraz finansowa SP ZOZ.	wrzesień	Dyrektor SP ZOZ w Lesku
8.	Analiza informacji z przebiegu wykonania budżetu powiatu za trzy kwartały 2026 r., ze szczególnym uwzględnieniem wpływów ze sprzedaży składników majątkowych	październik	Przewodniczący Komisji, Starosta Leski, Skarbnik Powiatu, Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
9.	Ocena projektu uchwały budżetowej Powiatu na 2027 rok oraz sformułowanie ostatecznych wniosków.	listopad- grudzień	Skarbnik Powiatu, Starosta Leski
10.	Opiniowanie wszystkich projektów uchwał Rady Powiatu dotyczących zmian w budżecie na 2027 rok.	ciągłe, w zależności od potrzeb	Przewodniczący Komisji, Skarbnik Powiatu

Plan pracy Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji na 2026 rok.

I. Zadania stałe Komisji:

1. Występowanie z inicjatywami uchwałodawczymi do Zarządu Powiatu odnośnie problematyki Oświaty, Zdrowia oraz Promocji Powiatu Leskiego.
2. Opracowanie projektów uchwał pod obrady rady powiatu dotyczące merytorycznej działalności Komisji.
3. Rozpatrywanie wszystkich innych spraw kierowanych do Komisji przez statutowe organy Rady Powiatu. Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady.
4. Organizowanie posiedzeń Wspólnych Komisji przed sesjami Rady Powiatu Leskiego.

II. Zadania Komisji do realizacji w 2026 roku.

<i>Miesiąc</i>	<i>TEMATYKA</i>	<i>Osoba odpowiedzialna za przygotowanie materiałów</i>
styczeń, luty	<ol style="list-style-type: none">1. Przygotowanie i zatwierdzenie planu pracy Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji na 2026 r.2. Zapoznanie członków Komisji z bieżącą sytuacją organizacyjną oraz finansową w placówkach SP ZOZ.	<p>Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Promocji</p> <p>Dyrektor SP ZOZ</p>
marzec, kwiecień	<ol style="list-style-type: none">1. Analiza poniesionych wydatków w 2025 r. na oświatę.2. Zapoznanie z informacją dot. wypłaty dodatków wyrównawczych w oświacie za rok 2025, zgodnie z art. 30a Ustawy - Karta Nauczyciela.3. Omówienie zaplanowanych działań promocyjnych Powiatu Leskiego na 2026 r.	<p>Pracownik ds. Oświaty</p> <p>Dyrektorzy Placówek Oświatowych</p> <p>Sekretarz Powiatu</p>

maj, czerwiec	1. Informacja o przygotowaniu do naboru do szkół ponadpodstawowych.	Dyrektorzy Placówek Oświatowych
	2. Podejmowane działania promocyjne placówek oświatowych.	
	3. Analiza potrzeb inwestycyjnych w szkołach i placówkach oświatowych .	Pracownik ds. Oświaty
	4. Analiza z wykonania budżetu w zakresie wydatków na oświatę za pierwszy kwartał 2026 r.	Skarbnik Powiatu

Strona 1 z 2

lipiec, sierpień	1. Analiza projektów arkuszy organizacyjnych szkół na rok szkolny 2026/2027.	Pracownik ds. Oświaty
	2. Informacja na temat sytuacji finansowej w SP ZOZ w Lesku. Analiza bilansu i rachunku zysków i strat za 2025 rok.	Dyrektor SP ZOZ
	3. Omówienie wstępnego naboru do klas pierwszych.	Dyrektorzy Placówek Oświatowych
wrzesień	1. Ocena stanu przygotowań szkół i placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.	Pracownik ds. Oświaty
	2. Analiza wyników matur w szkołach ponadpodstawowych.	Dyrektorzy Placówek Oświatowych
	3. Analiza wykonania budżetu Powiatu Leskiego za pierwsze półrocze 2026 r. ze szczególnym uwzględnieniem poniesionych wydatków na oświatę.	Skarbnik Powiatu
	4. Realizacja zadań w zakresie promocji (sposoby wykorzystania środków na promocję).	Sekretarz Powiatu
	5. Podsumowanie działalności SP ZOZ w Lesku w pierwszym półroczu 2026 r.	Dyrektor SP ZOZ+ Rada Społeczna

październik	<p>1. Informacja o stopniu wykorzystania miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym „Bieszczadnik” w Lesku. Podejmowane działania promocyjne, strategia marketingowa, analiza SWOT.</p> <p>2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Leskiego w 2027 roku.</p>	<p>Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych</p> <p>Sekretarz Powiatu</p>
listopad/grudzień	<p>1. Opinia w sprawie budżetu Powiatu Leskiego na rok 2027 oraz sformułowanie ostatecznych wniosków.</p> <p>2. Wstępna analiza subwencji oświatowej na rok 2027 według danych z Systemu Informacji Oświatowej.</p>	<p>Skarbnik Powiatu</p> <p>Pracownik ds. Oświaty</p>

Załącznik nr 3
do Uchwały Nr XXXIV.199.2026
Rady Powiatu Leskiego
z dnia 27 marca 2026 r.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok

	Tematyka	Termin	Osoba odpowiedzialna za przygotowanie materiałów
1.	Opiniowanie projektów uchwał na sesje Rady Powiatu Leskiego	według potrzeb	Przewodniczący Rady Przewodniczący Komisji
2.	Ocena sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego	kwiecień	Skarbnik Powiatu
3.	Ocena sprawozdania finansowego Powiatu Leskiego za 2025 rok (bilans oraz rachunek zysków i strat)	maj	Skarbnik Powiatu
4.	Przygotowanie wniosku w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium dla Zarządu	czerwiec	Przewodniczący Komisji
5.	Przeprowadzanie doraźnej kontroli na wniosek Rady Powiatu	według potrzeb	Przewodniczący Komisji
6.	Kontrole z działalności Zarządu Powiatu i podległych jednostek organizacyjnych zgodnie z paragrafem 36 dot. Komisji Rewizyjnej Statutu	według potrzeb	Przewodniczący Komisji
7.	Współpraca ze stałymi komisjami Rady Powiatu Leskiego w szczególności z Komisją Skarg, Wniosków i Petycji	według potrzeb	Przewodniczący Komisji
8.	Zgłaszanie wniosków do Komisji Rewizyjnej w sprawie budżetu powiatu na rok 2027. Opracowanie opinii Komisji Rewizyjnej do projektu budżetu na rok 2027 rok.	listopad	Przewodniczący Komisji,
9.	Opracowanie planu pracy Komisji na 2027 rok	grudzień	Przewodniczący Komisji

PLAN PRACY KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI NA 2026 ROK

Lp.	Tematyka	Termin
1.	Rozpatrywanie skarg na działalność Starosty, członków zarządu Powiatu i kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży oraz jednostek organizacyjnych powiatu, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.	wg potrzeb
2.	Rozpatrywanie wpływających do rady wniosków i petycji.	wg potrzeb
3.	Przygotowywanie projektów uchwał oraz uzasadnień dotyczących rozpatrywania skarg i petycji.	wg potrzeb
4.	Współpraca z komisjami stałymi Rady Powiatu.	wg potrzeb
5.	Przedstawienie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2027 r.	grudzień 2026 r.



Rada Powiatu Leskiego

**UCHWAŁA NR XXXIV.200.2026
RADY POWIATU LESKIEGO**

z dnia 27 marca 2026 r.

**zmieniająca uchwałę nr XXVI.154.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie
ustalenia wynagrodzenia Starosty Leskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684), art. 9 ust. 2, art. 36 ust. 3 oraz art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1135), w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1638 z późn. zm.)

**Rada Powiatu Leskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1.

W uchwale Nr XXVI.154.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Leskiego wprowadza się następującą zmianę:

1. podstawa prawna uchwały otrzymuje brzmienie: „Na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684), art. 9 ust. 2, art. 36 ust. 3 oraz art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1135), w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1638 z późn. zm.), Rada Powiatu Leskiego uchwała, co następuje.”

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Leskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Leskiego

Magdalena Mazurkiewicz

Uzasadnienie

Celem podjęcia uchwały jest usunięcie uchybienia formalnego polegającego na wskazaniu w dotychczasowej uchwale nieaktualnej podstawy prawnej w zakresie przepisów wykonawczych dotyczących wynagradzania pracowników samorządowych.

Dotychczasowa uchwała odwoływała się do rozporządzenia zmieniającego z 2025 r., podczas gdy aktualnie obowiązuje rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające przepisy.

W celu zapewnienia zgodności uchwały z aktualnym stanem prawnym oraz zasadami prawidłowej legislacji zasadne jest wprowadzenie odesłania do rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych w jego aktualnym brzmieniu.

Podjęcie uchwały ogranicza ryzyko zakwestionowania aktu przez organ nadzoru oraz zapewnia jego zgodność z obowiązującymi przepisami prawa.



Rada Powiatu Leskiego

Radni-Sesja

Raport z głosowań

Sesja Zwyczajna w dniach 2026-03-27 - 2026-03-27

Przeprowadzone głosowania

1. Głosowano w sprawie: **zmiana porządku obrad - dodanie do porządku obrad projektu uchwały: zmieniająca uchwałę nr XXVI.154.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Leskiego -**
czas głosowania: 27 marca 2026, 10:12

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Barbara Jankiewicz, Wojciech Stelmach

2. Głosowano w sprawie: **przyjęcie porządku obrad po zmianach -** czas głosowania:
27 marca 2026, 10:13

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)



WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach

3. Głosowano w sprawie: **Protokół z Sesji Zwyczajnej XXXI z dnia 29 stycznia 2026 r.**
- czas głosowania: 27 marca 2026, 10:14

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach

4. Głosowano w sprawie: **w sprawie powierzenia Gminie Lesko zadania w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej** - czas głosowania: 27 marca 2026, 10:17

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach

5. Głosowano w sprawie: **zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Leskiego na rok 2026** - czas głosowania: 27 marca 2026, 10:20

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach

6. Głosowano w sprawie: **w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”** - czas głosowania: 27 marca 2026, 10:23

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)



Wojciech Stelmach

7. Głosowano w sprawie: **w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026-2030”** - czas głosowania: 27 marca 2026, 10:27

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach

8. Głosowano w sprawie: **w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na lata 2026-2030 w Powiecie Leskim”** - czas głosowania: 27 marca 2026, 10:29

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach



9. Głosowano w sprawie: **w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu profilaktycznego w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą domową w Powiecie Leskim na lata 2026-2030”** - czas głosowania: 27 marca 2026, 10:37

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Jakub Paleczny, Wojciech Stelmach

10. Głosowano w sprawie: **w sprawie podziału środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. w Powiecie Leskim** - czas głosowania: 27 marca 2026, 10:41

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Wojciech Stelmach



11. Głosowano w sprawie: **w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku** - czas głosowania: 27 marca 2026, 10:51

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jakub Paleczny, Magdalena Wierzbicka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

12. Głosowano w sprawie: **głosowanie w sprawie autopoprawki w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lesku** - czas głosowania: 27 marca 2026, 10:50

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jakub Paleczny, Magdalena Wierzbicka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)



13. Głosowano w sprawie: **w sprawie poparcia petycji mieszkańców dotyczącej wzmocnienia jakości, przejrzystości i skuteczności procesu tworzenia rezerwatów przyrody w województwie podkarpackim** - czas głosowania: 27 marca 2026, 10:55

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

14. Głosowano w sprawie: **w sprawie uznania petycji wniesionej przez Pana za zasługującą /niezasługującą na uwzględnienie** - czas głosowania: 27 marca 2026, 10:59

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

15. Głosowano w sprawie: **w sprawie przyjęcia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu Leskiego na rok 2026** - czas głosowania: 27 marca 2026, 11:01



Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

16. Głosowano w sprawie: **zmieniająca uchwałę nr XXVI.154.2025 Rady Powiatu Leskiego z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Leskiego** - czas głosowania: 27 marca 2026, 11:04

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Jankiewicz, Rafał Jasiński, Franciszek Krajewski, Wiesław Kuzio, Barbara Mazan, Magdalena Mazurkiewicz, Wojciech Orłowski, Lucyna Otta, Ryszard Owsianik, Jakub Paleczny, Krzysztof Pecka, Dariusz Prajzner, Wojciech Stelmach, Piotr Wątor, Magdalena Wierzbicka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uczestnictwo w głosowaniach jawnych

1. Barbara Jankiewicz 15/16
2. Rafał Jasiński 16/16
3. Franciszek Krajewski 16/16
4. Wiesław Kuzio 16/16
5. Barbara Mazan 16/16



6. Magdalena Mazurkiewicz 16/16
7. Wojciech Orłowski 16/16
8. Lucyna Otta 16/16
9. Ryszard Owsianik 16/16
10. Jakub Paleczny 15/16
11. Krzysztof Pecka 16/16
12. Dariusz Prajzner 16/16
13. Wojciech Stelmach 6/16
14. Piotr Wątor 16/16
15. Magdalena Wierzbicka 16/16

Przygotował: Paulina Wątor-Śliwa